

О. А. Мазур

РАЗВИТИЕ
РАБОТНИКОВ
СОВРЕМЕННОЙ
РОССИИ



ИЗДАТЕЛЬСТВО С ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

ozon.ru

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

О. А. МАЗУР

РАЗВИТИЕ РАБОТНИКОВ
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ



ИЗДАТЕЛЬСТВО С.-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

ББК 65.013.8

М13

Рецензенты: д-р филос. наук, проф. **М. В. Попов** (С.-Петерб. гос. ун-т), д-р экон. наук, проф. **А. П. Зимова** (Нижегородский гос. ун-т)

*Печатается по постановлению
Редакционно-издательского совета
экономического факультета
С.-Петербургского государственного университета*

Мазур О. А.

М13 Развитие работников современной России. — СПб.:
Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2009. — 222 с.
ISBN 978-5-288-05025-1

Книга «Развитие работников современной России» посвящена выявлению причин социального и технологического отставания нашей страны от современного уровня мирового развития и путей модернизации экономики. В монографии О. А. Мазур выявлены противоречия развития общественного капитала и российских работников, обоснована необходимость сознательного их разрешения на основе государственного регулирования и активной деятельности организации работников. Результатом монографического исследования стала система практически значимых предложений по развитию работников как главной производительной силы общества и модернизации экономики, направленных автором в Правительство Российской Федерации и период создания Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.

ББК 65.013.8

ISBN 978-5-288-05025-1

© О. А. Мазур, 2009
© Издательство
С.-Петербургского
университета, 2009

ВВЕДЕНИЕ

Цель монографии, представленной вниманию читателя, выявить основную причину социального и технологического отставания России от современного уровня развития стран — лидеров мировой экономики. Если правильно определить эту причину, то можно выявить объективную позитивную тенденцию развития России, в сознательном продвижении которой будет обеспечиваться позитивное развитие страны.

Так как общественный прогресс основывается на поступательном развитии производительных сил, разрешение противоречия данных сил и является источником позитивного движения общества. Для содействия сознательному разрешению этого противоречия необходимо исследовать противоречие воспроизводства совокупного работника, являющегося носителем главной производительной силы общества. В предстоящие десятилетия зависимость общественного прогресса от уровня развития работника будет лишь усиливаться по мере интеллектуализации производства как технологического применения науки, воплощения достижений науки в производственном процессе.

Потребность производства в современных производительных силах есть в первую очередь потребность в опережающей подготовке рабочей силы. Если для работника, выполняющего простой труд, необходимым, а чаще всего и достаточным, условием была физическая способность к труду, то в настоящее время преобладающим является более сложный труд, подготовка к которому длится не менее 20 лет. Причем в особом, сознательном отношении нуждаются сохранение и развитие физической формы работника, так как на многих даже современных производствах работник занят однообразным трудом, не способствующим сохранению здоровья.

Учитывая и то, что в реальных условиях современные производства постоянно взаимодействуют с отсталыми (менее требовательными к подготовленности рабочей силы), процесс вытеснения которых является долговременным, воспроизводство совокупного работника как производительной силы нуждается в долгосрочном регулировании. Для обеспечения научной базы регулирования необходимо исследо-

вать противоречия и законы воспроизводства совокупного работника, выработать основные принципы государственного программирования данного воспроизводства.

Для России сегодня изучение процесса воспроизводства совокупного работника приобретает особое значение. В 1990-е гг. была разрушена система государственного управления экономикой (в том числе и воспроизводством рабочей силы). Воспроизводство сократилось как в индивидуальном, так и в общественном масштабе. Массовым явлением стала дисквалификация рабочей силы. В научном докладе Института экономики РАН прямым образом говорится о продолжающейся деградации национального человеческого потенциала¹. В настоящее время самым «узким местом» развития общественного воспроизводства стал недостаток квалифицированной рабочей силы. Для решения данной проблемы необходимо проведение государственной политики расширенного воспроизводства совокупного работника, для чего, в свою очередь, следует произвести соответствующее исследование.

Новизна монографического исследования предопределена его темой, так как объектом является раскрытие процесса воспроизводства совокупного работника как производительной силы **современной** экономики (здесь «современное» понимается как «передовое»).

В работе обосновывается, что в современной экономике основным условием и предпосылкой эффективного расширенного воспроизводства капитала является позитивное воспроизводство совокупного работника. Неизбежно увеличивается доля того инвестируемого мирового капитала, который ориентируется не на близость сырьевых ресурсов, а на достаточность как в количественном, так и в качественном отношении трудовых ресурсов. Именно поэтому в последние десятилетия наибольшие вложения были осуществлены в Китае, странах Северной Америки и Западной Европы.

Применение в монографическом исследовании трудовой теории потребительной стоимости², имеющей огромный потенциал научной новизны, привело к выводу, что результатом подготовки кадров в современной экономике выступает совокупная экономия труда у потребителя рабочей силы. Экономия общественного труда достигается тогда, когда применение квалифицированной рабочей силы приводит к экономии общественного труда у ее потребителей и воплощается в потенциале увеличения свободного для развития человека времени.

Данный подход позволил выявить критерий современности произ-

¹ К программе социально-экономического развития России 2008–2016. Научный доклад. М.: Институт экономики РАН, 2008. С. 8.

² Трудовая теория потребительной стоимости как парадигма экономической науки выдвинута и исследуется в трудах В. Я. Ельмеева, развивается в работах М. В. Попова, А. В. Золотова.

подства. Производство в той мере современно, насколько оно способно производить и производит свободное время работника, направленное на его развитие.

Результаты, полученные в ходе подготовки монографии, были обобщены в виде предложений в Концепцию долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 года и направлены в адрес Правительства РФ 16 мая 2008 года. После публикации данных предложений в виде отдельного издания они были разосланы во все значимые центры принятия стратегических решений, в том числе Президенту РФ, в Федеральное собрание РФ, руководству политических партий и профсоюзных объединений.

Результаты исследования были использованы в процессе разработки программ социально-экономического развития города Невинномыска Ставропольского края — промышленного центра Юга России. Помимо полученных данных апробации, был сделан немаловажный вывод: задача обеспечения расширенного воспроизводства работников в рамках отдельно взятого города решается вполне лишь при условии позитивного сознательного государственного регулирования данного воспроизводства в масштабах всего общества.

Несмотря на то, что в России пока не разработана единая программа социально-экономического развития, а остальные инструменты государственного регулирования носят фрагментарный характер, использование подходов, выработанных в процессе монографического исследования, оказало влияние на обеспечение опережающего развития городского здравоохранения, продвижения программы по безопасности дорожного движения, развития инженерных линий в местах проживания работников (проведение водопроводов и канализаций в старые индивидуальные застройки, улучшение очистки воды), транспортной инфраструктуры (обновление подвижного состава общественного транспорта), обеспечение дополнительных дней отпусков специалистам, работающим на вредных производствах.

В программе социально-экономического развития города поставлена основная цель — увеличение продолжительности жизни населения, хотя это и вызвало на начальном этапе критику со стороны тех, кто настаивал на менее конкретной, но привычной формулировке «улучшение благосостояния жителей». Обоснование того, что задача увеличения продолжительности жизни подразумевает рост благосостояния, помогли убедить представительный орган власти в правильности утверждения формулировки основной цели. Постановка цели увеличения продолжительности жизни в качестве основной при разработке и утверждении общегосударственных программ развития тем более правомерна, что она проистекает из коренных интересов каждого члена общества.

СОВОКУПНЫЙ РАБОТНИК СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

1. ПОНЯТИЕ СОВОКУПНОГО РАБОТНИКА И ЕГО СТРУКТУРА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Совокупный работник как современная производительная сила есть совокупность работников общества, способных производить (производящих) продукт, приводящий к экономии труда у потребителя и удовлетворяющий потребности членов общества.

Термин «современная» производительная сила обычно используется в двух смыслах. Во-первых, как существующая в настоящий момент времени. В этом аспекте ее анализ сводится к описанию состояния совокупного работника, что имеет свою определенную научную ценность. Второе значение используется как синоним слова «передовое», позволяет обозначить позитивную тенденцию развития и выдвинуть критерий, по которому можно отнести явление к «современному» или отсталому.

Если способность производить продукт, удовлетворяющий потребностям членов общества, является общим условием всякого производства, то способность производить продукт, приводящий к экономии труда у потребителя, может служить критерием **современности производительной силы**.

Традиционный подход в оценке современности производительных сил сводится к уровню их производительности, что прямо приводит к оценке экономии труда у производителя. В капиталистической экономике такая экономия воплощается в прибыли и в соотношении прибыли и вложенного капитала, т. е. в норме прибыли. Ограниченность данного подхода выявляется при отслеживании динамики нормы прибыли. Чем развитее, современнее экономика, тем меньше средняя норма прибыли, следовательно, тем меньше «экономии труда» приходится на единицу капитала.

Выдвижение экономии труда у потребителя в качестве критерия современности производительных сил является интегральным критерием. Действительно, экономия труда у потребителя за вычетом затрат производителя достигается путем экономии труда и у производителя, и у потребителя. Это предполагает соответствующее развитие техно-

логии, приводящее к росту производительности труда и обновлению на новой технической основе самого продукта производства. Экономия труда у производителя и у потребителя приводит к совокупной экономии труда и, соответственно, к возможности увеличения свободного времени для развития личности (в первую очередь, работника).

Вполне современные производительные силы те, что создают условия для развития большинства членов общества. Основным условием для этого является свободное время общества и свободное время работника, для производства которого необходимо достижение совокупной экономии труда у производителя и экономии труда у потребителя. Следовательно, дальнейшим определением совокупного работника как современной производительной силы становится его определение как производителя свободного времени, обращенного на развитие всех членов общества.

Когда потребителем продукта является субъект, который его использует производительно, экономия труда у него сводится к производственной экономии. Иной характер носит экономия труда у конечного потребителя продукта. Данная экономия воплощается в экономии времени на тех процессах, которые нельзя отнести к развивающим личность. То есть время, затраченное на них, следует отнять из свободного времени работника. Следовательно, речь идет о минимизации времени, не являющимся рабочим, но и не ставшим свободным для развития личности.

Так, например, производство легковых автомобилей с большим межсервисным пробегом позволяет экономить время пользователя на поездки в центр технического обслуживания или на простаивании в очередях на заправочных станциях. Производство чистой воды приводит к уменьшению заболеваний и, следовательно, к уменьшению времени на лечение и к увеличению продолжительности жизни как пространию развития личности. В то же время производство воды высокого качества требует новых технологий, которые являются и фактором экономии труда у производителя.

Увеличение производительности труда в производстве предметов потребления составляет основу для снижения затрат и цен для них, что эквивалентно экономии труда потребителей, приобретающих за меньшую сумму ту же потребительскую стоимость и, следовательно, получающих возможность соответственно сократить свои производительные затраты, рабочее время, увеличив время для свободного развития.

Выше обоснованный критерий современности производительных сил предъявляет существенные требования к состоянию и структуре совокупного работника и, прежде всего, к ее демографической структуре.

1.1. СОВРЕМЕННАЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА И ФИЗИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ СОВРЕМЕННОГО РАБОТНИКА

Необходимым условием существования и развития производства является население, достаточное для обеспечения материального производства и отраслей нематериальной сферы рабочей силой как в настоящий момент, так и в перспективе.

Современное производство основывается на господстве монополий как результате концентрации производства. В свою очередь, крупные производственные системы обусловлены соответствующей концентрацией населения.

В XIX в. современное производство развивалось в условиях повсеместного избыточного предложения рабочей силы. Основной причиной этого являлся быстрый рост органического строения капитала, замещения живого труда овеществленным. Фактором роста безработицы являлась и довольно высокая рождаемость, особенно в сельской местности. Высокой была и смертность. Эти факторы обуславливали показатели среднего возраста работника — 35 лет. В XIX в. мужчины преобладали в структуре совокупного работника, поскольку господствовал тяжелый физический труд.

В XX–XXI вв. ситуация кардинально изменилась. Быстрое обновление основного капитала привело не только к увеличению производительности труда, но и к улучшению условий проживания, увеличению продолжительности жизни.

Постепенное вытеснение машинами тяжелого физического труда и меньшая стоимость рабочей силы женщин привели к увеличению их доли в числе наемных работников¹.

Особую роль в улучшении условий труда и качества жизни сыграла социалистическая революция в России, вынудившая правительства других стран пойти на сокращение рабочего дня, повышение зарплаты наемных работников из-за угрозы распространения революционного движения.

Конец XX — начало XXI вв. характеризуется в передовых странах преобладанием работников старшего поколения, недостатком притока молодых работников, выравниванием численности мужчин и женщин на рынке труда. Однако по-прежнему есть страны, демографическая структура которых ближе к ситуации, наблюдавшейся в развитых странах в XIX в.

Господствующие (преобладающие) тенденции существующей сегодня демографической структуры противоречат современным потреб-

¹См. подробнее в: Изменение моделей и структур в сфере труда. Доклад генерального директора Международной Конфедерации Труда Хуана Сомавиа. 95 сессия 2006 г. Женева: Международное бюро труда. С. 27.

ностями мирового производства, если под ними понимать такую структуру, в которой соотношение мужчин и женщин, численность поколений молодого и среднего возраста обеспечивает развитие производства в долгосрочной перспективе. В результате уменьшения рождаемости и роста занятости женщин в большинстве стран увеличивается доля экономически активного населения, подходя к естественному пределу. В Канаде, Нидерландах, Норвегии, Дании, Швейцарии и России данный удельный вес достигает 51–56%. А в Китае доля экономически активного населения измеряется 58%².

Волею всего производство испытывает недостаток в молодых работниках. Если в развитых странах этот недостаток абсолютен, то в других государствах наблюдается нехватка подготовленных к труду молодых людей при наличии огромного их количества без какой-либо квалификации. Следовательно, неизбежен миграционный поток с «юга» на «север», который не остановить никакими полицейскими мерами. Как минимум 10% мигрантов находятся на нелегальном положении³.

Также нельзя признать позитивной тенденцию к «полной» занятости женщин в Западной Европе, так как она является одним из препятствий к увеличению рождаемости. Данная тенденция постепенно преодолевается только в тех странах, где проводится государственная политика по стимулированию рождаемости, например в Норвегии, в которой нормой является рождение третьего ребенка в семье.

Физическое состояние совокупного работника должно обеспечивать полноценное использование им своей рабочей силы в течение всей жизни при современной организации труда.

Современное производство, обеспечивающее экономию труда у производителя и у потребителя, обуславливает ускорение технологического обновления. Основная тенденция данного обновления — вытеснение физического труда (в первую очередь, тяжелого) — умственным. Разумеется, этой тенденции противостоит и противоположная, но она является подчиненной.

Очевидный результат названного процесса — уменьшение непосредственно физических усилий организма работника. В той части, в которой эти усилия наносили вред физическому состоянию, создаются условия для продления трудоспособности работника. В этом же направлении действует и выведение человека из монотонного нетворческого производственного процесса. Одновременно с ускорением технологического обновления учащаются случаи перемены и сочетания труда, в том числе умственного и физического. В результате роста производи-

²Россия и страны мира. 2006. Стат. сб. Росстат. М., 2006. С. 56–57.

³См. подзаголовок в: Изменение моделей и структур в сфере труда... С. 35.

тельности труда создаются предпосылки сокращения рабочего времени, что в целом положительно сказывается на качестве рабочей силы, ее физических кондициях.

Вместе с тем возрастают интеллектуально-психические нагрузки на организм, все в большей мере не компенсированные физическими усилиями. Учитывая, что восстановление организма в интеллектуально-психическом плане происходит гораздо дольше, чем в физическом, работникам приходится предпринимать дополнительные усилия для поддержания своей способности к умственному труду. Так как большинство работников в силу объективных (недостаток времени, средств, условий) и субъективных причин не занимаются систематически физическим и психологическим развитием, распространенные ранее заболевания стали уступать первенство расстройствам ЦНС и сердечно-сосудистой системы организма.

Модернизация производства, вытесняя простой физический труд, не уменьшает интенсивность как физического, так и умственного труда, что усиливает негативное воздействие современного производства на физическое состояние работника. Возрастание интенсивности труда наносит серьезный вред здоровью трудящихся, который может быть уменьшен лишь значительным сокращением рабочего времени.

Современное производство, несмотря на обновление средств производства, не обеспечивает улучшение условий труда, адекватное задаче продления эффективной трудоспособности. Об этом свидетельствуют 270 млн несчастных случаев на производстве и более 2 млн смертей, связанных с трудовой деятельностью в течение года⁴.

На физическое состояние работников непосредственно влияет ухудшение экологии. Разумеется, наибольшему воздействию подвергаются работники, находящиеся у источников загрязнения природы. Перенос «грязных» производств в развивающиеся страны не только не решает эту проблему, но часто усугубляет ее, так как в этих странах игнорируются многие природоохранные задачи.

Создание новых материалов, компонентов, установок с неизвестным спектром воздействия на работников усиливает тенденцию ухудшения условий труда. Это влияние часто носит неочевидный характер, с отсроченным эффектом, что затрудняет противостояние тенденции. Подтверждением сказанного является значительное увеличение числа больных раковыми и генетическими заболеваниями.

Преобладающей формой современного производства является капиталистическая, которая с точки зрения своих целей не предназначена для решения задачи обеспечения такого физического состояния

⁴Охрана труда в цифрах и фактах. Направления совершенствования глобальной культуры охраны труда. Международная организация труда. М., 2007. С. 13–15.

совокупного работника, которое позволяет обеспечить полноценное использование им своей рабочей силы в течение всей жизни, несмотря на то, что капиталисту это в основном выгодно. Никакая монополия не сможет и не станет обеспечивать такую защиту экологии, такое уменьшение интенсивности труда и улучшение его условий, чтобы сохранить полноценную трудоспособность работников. Это выходит за рамки индивидуального, пусть даже крупного, капитала. Только совокупный капиталист, воплощенный в государстве, способен, опираясь на укрупненную выгоду, ставить и решать такие стратегические задачи.

Так, например, аттестация рабочих мест может проводиться эффективно лишь посредством государственного принуждения, полноценное здравоохранение формируется только под государственным управлением, а случаи улучшения экологической обстановки — это результат исключительно целенаправленного государственного принуждения, опирающегося на организованную деятельность работников, лично заинтересованных в улучшении своего положения.

Физическое состояние совокупного работника напрямую зависит от объемов и качества потребления им материального продукта. Для нормального воспроизводства рабочей силы необходимо, чтобы не менее 45–55% валового внутреннего продукта использовалось на оплату труда, тогда как во многих странах со слабо- и среднеразвитой экономикой, в том числе и в России, данный параметр ниже более чем в 2 раза. В докладе Международного бюро труда приведены очень показательные данные о масштабной бедности работающих: примерно 487 млн работников получают менее 1 доллара в день в расчете на члена семьи, 1300 млн работников — менее 2 долларов в день⁵. Происходящее в силу недопотребления недопроизводство работников приводит к ухудшению их физического и психического состояния, что препятствует становлению современной экономики.

1.2. ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ РАБОТНИКОВ

Продолжительность жизни работников современного производства должна быть не ниже, чем в странах с высоким уровнем жизни, в среднем, не менее 80 лет⁶ с тенденцией увеличения к 2025 г. до 85 лет⁷. Ускоряющаяся модернизация, свойственная современному производству, требует от работника значительных по масштабам и глубине знаний и опыта. Для их приобретения необходимо время, измеряемое десятилетиями. На подготовку такого работника требуются огромные

⁵ Глобальные тенденции в сфере занятости // Человек и труд. 2008. №3. С. 39.

⁶ Демографический ежегодник России. 2007. Стат. сб. Росстат. М., 2007. С. 545–547.

⁷ Горюхи В. Демографический беспредел // Профиль. 2009. 23 марта. С. 22.

средства, его замена — потеря не только этих средств, но и качества работ на несколько лет. Следовательно, идеальный современный работник должен жить долго. Это требование дополняется тем, что современное производство нуждается в работнике, способном адаптироваться к изменениям, а значит, энергичном и здоровом, что, в свою очередь, является главным фактором долголетия.

Большая продолжительность активной жизни является ценностью безотносительно потребностей экономики. Одновременно старшее поколение — носитель опыта человечества, его воспитатель — выполняет важнейшую функцию и для экономики, так как передает свой опыт младшим поколениям, для внуков и правнуков является хранителем трудовой этики. Многие пенсионеры плодотворно продолжают трудиться, компенсируя дефицит как квалифицированной, так и неквалифицированной рабочей силы.

Ученые-геронтологи утверждают, что максимальный биологически обусловленный возраст человека достигает 120 лет. При всей гипотетичности этой оценки, тенденция резкого увеличения средней продолжительности жизни с 50 до 80 лет в развитых странах в XX в. дает основания серьезно отнестись к данным утверждениям.

Основными факторами, отрицательно влияющими на продолжительность жизни современного работника, являются:

- тенденция ухудшения экологической обстановки;
- вредные условия труда;
- загрязнение предметов потребления;
- увеличение техногенной нагрузки на организм (электромагнитной, радиационной, химической, биологической и др.);
- увеличение интеллектуально-психической напряженности;
- избыточная концентрация населения в городах с высокой экономической активностью;
- распространение социально опасных зависимостей (алкоголизм, курение, наркомания); «новых» заболеваний (СПИД, гепатит и др.).

Данные факторы — следствие современного производства — противостоят объективной потребности в здоровом и развитом работнике.

Регулирование позитивного разрешения этого противоречия возможно лишь на уровне современного государства, принуждающего индивидуального капиталиста, а подчас и работника, противостоять факторам, уменьшающим продолжительность жизни.

Ограничимся перечислением необходимых действий современного государства в этом направлении;

- ограничение выбросов вредных отходов производства и потребления, исключение из продуктов потребления искусственных компонентов;
- нормирование техногенной нагрузки на организм;

- развитие экономики в регионах и, особенно, в сельской местности;
- принятие административных, экономических, пропагандистских, воспитательных действий по уменьшению социально опасного потребления наркотических, алкогольных, токсических или иных препаратов;
- обеспечение приоритета здравоохранения в широком понимании, в том числе массовой физической культуры.

Так как на продолжительность жизни оказывают влияние все основные негативные и позитивные социальные (в том числе и экономические) факторы, и одновременно ее увеличение является коренным интересом любого человека, *продолжительность жизни следует принять критерием позитивности (негативности) социального развития*. Исходя из данного критерия, а точнее, из стратегической цели и установки на увеличение продолжительности жизни, следует соответственно развернуть «дерево целей» социального программирования движения общества, определяя необходимые ресурсы (средства) и ориентировочные сроки достижения целей. Только такая стратегия программирования будет целостной, так как она исходит из единой цели, интегрирующей и результирующей в себе все социальные процессы.

Возможности для увеличения продолжительности жизни огромны. Это становится очевидным, если сравнить показатели смертности стран с различным уровнем экономического развития. Если в России смертность от ишемической болезни сердца в расчете на 100 000 жителей составляет 253 случая, то во Франции — 40⁸. Аналогичные соотношения зафиксированы в отношении заболеваний сосудов головного мозга. Если предпринять последовательные системные действия по внедрению современных технологий здравоохранения в странах со слабо- и среднеразвитой экономикой, средняя продолжительность жизни возрастет не менее чем в полтора раза. Технологические барьеры в решении данной задачи гораздо слабее, нежели существующие социальные ограничители, обуславливающие гигантскую социальную дифференциацию между странами и внутри них.

1.3. СТРУКТУРА (И СОСТОЯНИЕ) ОБРАЗОВАННОСТИ РАБОТНИКА

В структуре образованности работников оптимальным для современных условий является возрастание доли работников с высшим образованием, сохранение доли работников со средним профессиональным и начальным профессиональным образованием при обеспечении в совокупности полного среднего⁹.

⁸ Здравоохранение в России. 2005. Стат. сб. Росстат. М., 2006. С. 43.

⁹ Стрлин В. США: человеческий потенциал и экономика // Человек и труд. 2008. № 4. С. 39.

Современное производство характеризуется сложностью технологий, быстрой их сменой, ростом инноваций и объема перерабатываемой информации. Следовательно, оно предъявляет определенные требования к уровню и содержанию подготовки работников. Для поддержания высокой производительности электростанций, транспорта, химических, машиностроительных, электротехнических и др. предприятий требуется обучение в течение не менее пятнадцати лет. Следовательно, значительная часть работников, занятая производительным трудом, может и должна получить высшее образование. Учитывая, что большинство работников, занятых умственным трудом, в современном обществе имеет высшее образование, то общество характеризуется преобладанием работников с высшим образованием¹⁰. Причем их доля будет расти. Не случайно в Японии ставится задача достижения всеобщего высшего образования.

В настоящее время для полноценной работы высшее образование без системы переподготовки и повышения квалификации является недостаточным. Это обусловлено не столько удвоением совокупной информации каждые 10 лет, сколько усложнением технологических систем и учащением перемены видов деятельности, мест работы вследствие структурных и технических изменений современного производства. Кроме того, известно, что около половины выпускников вузов работают не по специальности — из-за несоответствия структуры начальной вузовской подготовки структуре потребностей экономики. Вместе с тем, политика уменьшения специализаций, подготовки выпускников «широкого профиля», проводимая в США и внедренная в Европе, ослабляет практический, прикладной характер высшего образования и разрушает положительный опыт 5-летней инженерной подготовки в России и Германии.

Решение этого противоречия — одновременной потребности в специализированном образовании и в подготовке специалистов широкого профиля — можно обнаружить в настоящее время в развитии послевузовской подготовки кадров в различных формах: от приобретения практических навыков до изучения фундаментальных свойств предмета. Это особенно важно для тех производств, которые становятся практическим продолжением науки.

Однако система послевузовского образования даже в наиболее развитых экономиках служит в основном лишь для подготовки научных и вузовских кадров, а не для переподготовки работников производственных профессий. Для реализации данной потребности производства необходима государственная координация вузовского и послевузовского образования.

¹⁰К программе социально-экономического развития... С. 32.

Современное производство сохраняет потребность в работниках со средним профессиональным образованием, так как в производственном процессе имеются функции, требующие, с одной стороны, трехлетней послешкольной подготовки, а с другой стороны — непосредственно связанные с управлением группой рабочих.

Тенденция развития среднего профессионального образования — приближение к стандартам высшего при сохранении практической направленности профессионального образования. Большинство выпускников средних профессиональных учебных заведений стремятся получить высшее образование, что свидетельствует о переходном характере среднего профессионального образования. В России возможно получение высшего образования на базе профильного среднего профессионального по сокращенной программе, что следует считать вполне оправданным.

Начальное профессиональное образование (НПО) по своему назначению коренным образом отличается от высшего и среднего профессионального, так как в учреждениях НПО ведется подготовка квалифицированных рабочих. Никакие современные производственные технологии невозможны без рабочих — главной производительной силы общества. Часть из них имеет высшее и среднее профессиональное образование и доля этой части увеличивается. Но большая часть квалифицированных рабочих проходит начальное профессиональное обучение, которое слабо корреспондируется со следующими за ним уровнями. С формальной точки зрения начальное профессиональное образование приравнивается к полному среднему общему образованию, но в результате обучения в учреждении НПО учащийся приобретает свойство рабочей силы, способной вступить в реальный производственный процесс в качестве производительной силы.

Современному производству уже недостаточно обучения работников в процессе самого производства из-за сложности технологий и механизированности труда. Так, рабочий должен обладать не только лучшими трудовыми навыками, но фундаментальными знаниями об основах технологических процессов, системой навыков и умений, необходимых для будущей работы, способностью адаптироваться к изменяющимся требованиям обновляющегося производства. Даже монополия не предназначена для организации и финансирования подготовки ключевого кадрового состава — квалифицированных рабочих в тех масштабах, в которых они необходимы современному производству. В процесс вынуждено вступить государство и выполнить необходимую задачу подготовки производительной рабочей силы. И чем последовательней государство реализует эту роль, тем лучше условия оно создаст для воспроизводства общественного капитала.

Качество рабочей силы закладывается в школе. Общепринятым является понимание того, что задача школы — обеспечение усвоения молодым поколением основных знаний, накопленных человечеством. На втором плане находятся воспитание и тренировка трудоспособности и сохранение здоровья, тогда как во взрослой жизни эти составляющие образования выходят на первое место.

В экономически развитых европейских и североамериканских странах основное внимание в школах уделяется познавательному аспекту обучения и физической культуре. Причем и первое, и второе преподносится в довольно «щадящем виде». Данный «либерализм» приходится восполнять импортом «мозгов» и «рабочих рук» и увеличением времени обучения в средней школе до 12 лет.

Современное производство предъявляет высокие требования не только к уровню знаний, но и к физическому состоянию, практической и психологической подготовленности к труду. Следовательно, и государственные образовательные стандарты необходимо включать не только изучение производственных процессов, но и практическое овладение основными производительными навыками с целью выработки трудоспособности.

Для обеспечения современного уровня подготовки рабочей силы необходимо направлять в сферу образования не менее 7% валового внутреннего продукта, а продолжительность обучения должна составлять не менее 16 лет¹¹. Чтобы выйти на современный уровень таким странам, как США, ФРГ, Япония и Франция, пришлось в 1990-х гг. увеличить расходы на образование от 3 до 5,5 раз¹².

1.4. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА СОВОКУПНОГО РАБОТНИКА СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Профессиональная структура совокупного работника должна соответствовать структуре современных производственных сил с обеспечением ускорения перемены труда.

Современные производственные силы характеризуются ускорением процесса обновления основного капитала, дальнейшим разделением труда, которое обуславливает дальнейшую дифференциацию профессий. Уменьшение цикла обновления основного капитала вызывает необходимость профессиональной подвижности. Все реже встречаются работники, сохранившие свою профессию до пенсии. Так, например, наборщики в типографии практически вытеснены оператором, работающим на компьютере и техником, изготавливающим типографские

¹¹ Россия и страны мира. 2006... С. 135–136.

¹² Человеческий капитал в российском измерении / Под ред. Н. И. Боечко. СПб., 2004. С. 52.

фирмы на специализированном оборудовании. В экономически развитых странах доля работников умственного труда достигает 60% и имеет тенденцию к увеличению¹³.

Вместе с тем необходимо признать, что оптимизм тех, кто ранее предположил «исчезновение» физического труда, особенно тяжело, сильно преувеличен. Профессии, связанные с тяжелым физическим трудом, еще долгое время будут востребованными как в силу дальнейшей дифференциации трудовых функций, так и из-за неравномерного развития совокупного капитала.

Увеличение номенклатуры профессий неизбежно ведет к тому, что работник в течение своей жизни вынужден менять профессии, либо выполнять смежные. Этот (в целом, позитивный) процесс развития работника сопровождается усилением стихийности профессиональной адаптации и в основном происходит через увольнение работников. Вместе с этим крупный капитал все в большей степени практикует переобучение работников за свой счет, прежде всего из-за того, что на рынке труда имеется недостаток свободной рабочей силы той или иной профессии, а также с целью контроля качества профессиональной подготовки. Наличие гарантированной системы переобучения новой профессии повышает стабильность кадрового состава, облегчает формирование «корпоративной приверженности».

Государственные структуры, стремящиеся к улучшению условий воспроизводства капитала, инвестируют в процесс профессиональной переподготовки и обучения бюджетные средства, внося в процесс элементу плановости и увеличивая его масштабы.

Развитие средств производства идет опережающими темпами по сравнению с изменениями профессиональной структуры. Это обусловлено тем, что подготовить и внедрить новую технологию можно быстрее, чем нанять, а тем более переобучить, необходимый персонал.

Это противоречие разрешается универсализацией работника, развитием его способности овладевать новыми профессиями. Это значит, что система образования и переподготовки должна становиться все менее узкоспециализированной и направляться на всестороннее развитие личности работника.

Следовательно, подготовка современной рабочей силы в этом отношении становится дорожке, а эффект от ее использования будет получен в перспективе, что входит в противоречие со стремлением к быстрой капитализации прибыли.

Именно в снятии данного противоречия и происходит процесс изменения профессиональной структуры совокупного работника современной экономики.

¹³Сулпи В. Указ. соч. С. 38.

Позитивность его разрешения будет возрастать по мере того, как государство и капитал будут вести опережающую подготовку и переподготовку рабочей силы в соответствии с научным прогнозом развития производительных сил и разработанной на его основе долгосрочной программы научно-технического прогресса, рассчитанной на 25 лет.

1.5. КВАЛИФИКАЦИОННАЯ СТРУКТУРА СОВОКУПНОГО РАБОТНИКА СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Квалификационная структура совокупного работника предполагает не только ее соответствие современной структуре средств производства, но и прогрессивную динамику, реализующуюся на основе быстрого обновления основного капитала.

Движение научно-технического прогресса обуславливает проникновение в производство не только научных результатов, но и самого научного процесса. Причем в передовых отраслях (самолетостроение, производство электроники, информационных систем, создание новых материалов, не говоря уже о разработках космических систем) само производство в каждый данный момент требует научных исследований и опытно-конструкторских экспериментов. Научный процесс становится неотъемлемой частью технологии. В большей степени это характерно в производстве средств производства для производства средств производства, т.е. в так называемом I подразделении общественного воспроизводства. Специализация данного производства, в силу углубления разделения труда одновременно с кратным увеличением производительной силы оборудования, приводит к тому, что усиливается его индивидуализация. Все чаще приходится разрабатывать средства производства для каждого отдельного заказа, прибегая к научным разработкам.

Следовательно, в структуре совокупного работника современной экономики значимым сегментом становится не просто высококвалифицированная рабочая сила, а научно-подготовленная, способная к производству научных идей и их практическому воплощению.

Несмотря на тенденцию к углублению специализации, от работников требуется быть максимально развитыми и способными к самообучению. Это необходимо как для взаимодействия со смежными специалистами, так и для обеспечения мобильности кадров в случае потребности в новых «узких» специальностях.

Возникновение и расширение сегмента научно-подготовленных высококвалифицированных работников предъявляют особые требования как к системе образования, так и к трудовым отношениям работников и работодателей.

Стоимость их рабочей силы включает в себя, кроме привычных компонентов, не только значительную долю затрат на обучение, на постоянное повышение квалификации, на переобучение, но и компенсацию затрат на самообразование, на всестороннее развитие личности работника, в том числе, на обеспечение условий для его научного общения. Это отражается в увеличении разрыва в уровнях оплаты труда между работниками разной квалификации. Например, в США в конце 1970-х гг. он составлял 38%, в конце 1990-х гг. — уже 71%¹⁴.

Другой характерной чертой современной экономики является возрастание квалификационного ценза рабочих профессий. На многих предприятиях химической, электронной, машиностроительной промышленности на рабочие должности нанимаются работники с высшим образованием. Это диктуется не только усложнением производства, но и стремлением работодателя заполучить рабочую силу, способную к большей мобильности как в технологическом, так и социальном плане.

Современное производство, таким образом, предполагает систематическое повышение квалификации и переподготовку кадров.

Затраты на повышение квалификации и переподготовку оправданы лишь тогда, когда экономия труда, обеспеченная более квалифицированной рабочей силой у ее «потребителя», превысит затраты труда на повышение квалификации. Получение данной экономии труда является критерием эффективности переподготовки кадров в современной экономике.

Так как получателем экономии труда в результате повышения квалификации работника является собственник средств производства, то ему выгодно производить эти затраты. Еще выгоднее для него, если государство, как коллективный капиталист, будет финансировать создание и развитие системы повышения квалификации, тем более что часть вышеназванной экономии будет присвоена государством в виде налогов и неналоговых доходов.

Повышение квалификации приводит и к увеличению стоимости рабочей силы, что выгодно работнику. А если при этом достигается экономия труда в результате применения труда повышенной квалификации, то уменьшаются и удельные затраты на оплату рабочей силы, что, соответственно, стимулирует капитал на поддержание и развитие системы повышения квалификации и переподготовки кадров.

Следует отметить, что осознание и реализация индивидуальными и совокупными капиталистами своего интереса в подготовке квалифицированного работника отстает от потребностей движения основного капитала, что приводит к дефициту квалифицированной рабочей силы. В докладе Международной конфедерации труда отмечено, что

¹⁴ Стрэн В. Указ. соч. С. 40.

в 1980-1990-х гг. в промышленно развитых странах рабочие места, требующие высокого уровня квалификации, росли самыми высокими темпами. Подобные процессы оказались характерны и для стран Юго-Восточной Азии¹⁵.

Страны с высокими стандартами потребления пытаются решить проблему дефицита высококвалифицированной рабочей силы ее импортом. Так, например, в США квота на въезд таких кадров на 2007 г. была исчерпана в середине 2006 г.¹⁶ Подобная политика по импорту квалифицированной рабочей силы усиливает существующий глобальный дисбаланс квалификационной структуры совокупного работника и затрудняет развитие отстающих экономик. Попытки ряда стран установить компенсацию государственных расходов на подготовку эмигрирующих работников сдерживаются либеральным регулированием международного движения рабочей силы, навязанным транснациональными корпорациями.

1.6. ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА СОВРЕМЕННОГО РАБОТНИКА СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Современная отраслевая структура совокупного работника должна обеспечить приток рабочей силы в соответствии с тенденциями изменения отраслевой структуры при выполнении условия минимизации безработицы.

На первый взгляд, очевидно, что в отраслевой структуре современного производства преобладают отрасли нематериального производства и имеется тенденция к наращиванию их масштабов и номенклатуры.

Действительно, растет доля в ВВП сферы услуг, в том числе образования и медицинского обслуживания. Не являясь сторонником отношения к здравоохранению и образованию как к одной из сфер товарного обращения, автор настоящего труда все же обязан констатировать, что в условиях господства капиталистических отношений и медицинское обслуживание, и образование включено в систему товарных отношений. В этом смысле они являются сферами производства товара в форме платной услуги. А точнее, сферой перераспределения прибавочной стоимости, произведенной в материальном производстве.

Сущностью здравоохранения и образования является содействие воспроизводству человека, способного к разностороннему развитию, как физическому, так и духовному. В условиях современного капиталистического производства эта сущность реализуется как подчиненная тенденция, которой противостоит страховая и платная медицина.

¹⁵Изменение моделей и структур в сфере труда. . . С. 34.

¹⁶Суплян В. Указ. соч. С. 43.

Таким образом, здравоохранение и образование (а также близкая к нему сфера культуры), не являющиеся по своему назначению сферой услуг, приобретают такую форму в условиях товарных производственных отношений. Вместе с тем, в той части, в какой посредством товарной формы продвигается сущность этих отраслей (в том числе через увеличение государственных и частных расходов на здравоохранение, образование и культуру), тенденцию к их относительному и абсолютному росту следует считать положительной.

Научно-технический прогресс обусловил выделение информационного обеспечения в отрасль. Если до 1950-х гг. информационное обеспечение было составляющей любой отрасли, то с появлением электронных вычислительных машин оно стало отдельной услугой, а в современной экономике — отдельной отраслью.

В настоящее время в мировой промышленности занято 22,4%, в сельском хозяйстве — 34,9%, в сфере услуг — 42,7% работников¹⁷. Рост занятости в нематериальном производстве по отношению к занятости в материальном позволяет ряду исследователей провозгласить переход от «индустриального» к «постиндустриальному» и даже «неиндустриальному» обществу. При этом их любимым аргументом является пример с сельским хозяйством развитых стран, где непосредственно производственным аграрным трудом занято около 2% населения¹⁸.

В данном, преимущественно статистическом подходе, игнорируется (а в лучшем случае — занижается) базисность как всего материального производства, так и промышленности в особенности. Действительно, определенное высвобождение работников из отраслей материального производства происходит, осуществляется их переход в отрасли нематериальным, куда также рекрутируются работники первичного найма. Но происходит это на основе опережающего роста производительности труда работников промышленности по отношению к производительности труда иных работников, достигаемого масштабным применением новых технологий.

Никакая самая современная компьютерная программа не заменит рабочего на металлургическом предприятии или на производстве компьютерных компонентов, хотя уровень автоматизации там высок.

Производство уже более 60 лет идет к тому, чтобы поставить автоматический процесс между человеком и машиной. Достижение этой цели будет переворотом в технологии, технологической революцией. Но пока в современном производстве преобладает взаимоотношение «человек — машина», а не «человек — автоматический процесс — машина». И даже после свершения технологической революции фунда-

¹⁷ Глобальные тенденции... С. 39.

¹⁸ Андрусен Н. Сельское хозяйство США: факторы, определяющие высокую эффективность отрасли // Человек и труд. 2008. № 8. С. 43.

ментальное значение промышленности и материального производства как основы общества не изменится. Работающие в промышленности станут более высококвалифицированными, да и в целом более развитыми личностями.

Тектонические процессы, происходящие в отраслевой структуре экономики и общества, уже давно переросли стихийность рынка труда. Если ниши низкоквалифицированных рабочих мест в сфере, например, торговли быстро могут быть заполнены иммигрантами, то подготовка высококвалифицированного индустриального рабочего, как уже было сказано, занимает не менее 15 лет. Причем современное производство нуждается в систематической его переподготовке. Такие кадры, разумеется, не будут «перетекать» на рабочие места низкой квалификации. Это не позволит себе ни сам рабочий, ни собственник производства.

Следовательно, первоначально очевидный процесс перехода индустриальных работников в нематериальное производство при более пристальном рассмотрении оказывается далеко не таким.

С 2004 г. наметилась мировая тенденция увеличения количества рабочих мест в промышленности¹⁹. Более того, для пополнения армии индустриальных работников, и в первую очередь рабочих, необходимо готовить новые квалифицированные кадры, подчас из тех, кто выполняет низкоквалифицированную работу в нематериальном производстве.

В этих условиях высокая безработица становится слишком дорогостоящим бременем, и современное государство обязано предпринимать меры по приведению ее к уровню, обеспечивающему «перетоки» рабочей силы вследствие технологических изменений.

Государство вынуждено стимулировать перемену труда, вызванную отраслевыми структурными изменениями, и даже вносить в процесс перемены труда элементы планомерности, подготавливая к этому рабочую силу уже в процессе образования и переподготовки кадров.

Для успеха вышеназванных процессов, современное государство обязано прогнозировать экономическое (и в целом социальное) развитие минимум на 30 лет, программировать — на 15 лет и планировать подчиненный ему сектор экономики и расходов на 5 лет.

1.7. РЕГИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА СОВОКУПНОГО РАБОТНИКА СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Региональная структура совокупного работника современной экономики предполагает усиление тенденции выравнивания регионов по численности занятых на единицу площади. Теория и практика капита-

¹⁹Глобальные тенденции ... С. 39.

экономического мирового хозяйства указывают на неравномерность развития производственных сил и, следовательно, рабочей силы в региональном аспекте.

Первоначально это детерминировалось естественной неравномерностью природных факторов, размещением полезных ископаемых, транспортными артериями. Одновременно сама плотность населения обусловила более быстрое развитие капиталистических отношений (близки труда, рынки сбыта). Углубились различия города и деревни. Концентрация торговли в транспортных узлах ускорила формирование промышленных и финансовых центров, которые, в свою очередь, стимулировали дальнейшее сосредоточение населения в городах. Ряд из них превратился в мегаполисы.

Наступает с тем по мере возникновения капиталистических монополий усиливается территориальная экспансия капитала в стремлении компенсировать тенденцию нормы прибыли к понижению. Эта компенсация происходит в результате использования более низкой по стоимости рабочей силы вне центров сосредоточения капиталов (особенно на периферии мировой экономики) и дешевого сырья.

Избыточная экологическая нагрузка в мегаполисах также выталкивает капитал в иные территории, на которых еще не разразился экологический кризис. Если ранее на новые территории вывозились в основном устаревшие технологии, то в настоящее время монополии в стремлении получить избыточную прибавочную стоимость на этих территориях внедряют и современные технологические процессы.

В размещении производственных сил противостоят старая тенденция к усилению неравномерности размещения производственных сил и новая — к их распространению на новые территории. Вторая тенденция является более прогрессивной, так как в большей мере соответствует как потребностям самих производительных сил, так и их современным возможностям распространяться на территории, ранее им пригодные к освоению.

Для того чтобы достичь более равномерного распределения производительных сил, необходимо проводить политику опережающего развития нецентральных регионов, стимулировать направленную миграцию рабочей силы, создавая в них социальную инфраструктуру.

Естественно, капитал и самостоятельно, без государства, способен удовлетворять свою объективную потребность территориального расширения, но происходит это со значительными экономическими и социальными издержками, непоследовательно и стихийно.

Поэтому современному государству, стремящемуся к более эффективному воспроизводству капитала, сохранению и воспроизводству природных ресурсов и, что существенно, к расширенному воспроизводству рабочей силы, необходимо регулировать движение производ-

ственных сил на основе долгосрочного плана их размещения. Основной целью долгосрочного плана размещения производительных сил должно стать продвижение к более равномерному распределению трудовых ресурсов и рациональное использование природных ресурсов на основе сохранения (восстановления) нормальных условий проживания человека.

Таблица 1. Численность населения основных регионов мира с 1800 г. и прогноз до 2050 г.²⁰

Регионы	Годы									
	1800	1900	1950	2000	2050	1800	1900	1950	2000	2050
Мир в целом	978	1650	2519	6057	9332	100	100	100	100	100
Азия	630	925	1399	3672	5428	64,4	56,0	55,6	60,8	59,3
Африка	107	133	233	794	2000	10,9	80,1	80,8	12,7	19,8
Европа	208	430	548	727	603	21,3	26,0	21,7	12,3	7,0
Лат. Америка	24	74	167	519	806	2,5	40,5	60,6	80,5	90,1
Океания	2	6	13	31	47	0,2	00,4	00,5	00,5	00,5
Сев. Америка	7	82	172	314	438	0,7	50	60,8	50,2	40,4
Россия	26,7	71,1	103,0	145,0	104,0	2,7	40,3	40,1	20,4	10,1

Таблица 2. Численность экономически активного населения по группам стран в 2000 г. (в млн чел.)²¹

	Экономически активное население	Доля экономически активного населения, в %
Наиболее развитые страны	409	15,0
Бывшие социалистические страны	185	6,8
Индия	459	16,8
Китай	708	25,9
Остальная Азия и Океания	404	14,8
Страны Африки южнее Сахары	261	9,6
Страны Латинской Америки и Карибского бассейна	193	7,0
Страны Ближнего Востока	113	4,1
В целом по миру	2732	100

Судя по приведенному прогнозу, к 2050 г. резко сократятся демографические ресурсы Европы, что ухудшит конкурентные условия экономического развития. Россию же ожидает демографическая катастрофа, ставящая вопрос уже не столько о конкурентоспособности, а об экономической безопасности и даже о суверенитете. Уже сейчас Ин-

²⁰ Сергеев М. П., Хамидуллина Т. Р., Цветкова А. А. Воспроизводство человеческого капитала в условиях эколого-экономической безопасности. Казань: ТГГПУ, В 2-х ч. 2008. Ч. 1. С. 63.

²¹ Охрана труда в цифрах и фактах... С. 13.

дво и Китай обладают более 42% экономически активного населения мира, что является мощной предпосылкой начинающегося экономического доминирования.

2. СТРУКТУРА СОВОКУПНОГО РАБОТНИКА РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

2.1. ОЦЕНКА ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ СОВОКУПНОГО РАБОТНИКА

Численность постоянного населения Российской Федерации на 1 октября 2008 г. составила 141,9 млн человек и с начала года уменьшилась на 116,6 тыс.²²

Согласно исследованиям населения, в России в 1990–2000-е гг. происходит негативный демографический процесс — было зафиксировано уменьшение численности населения на 7 млн человек. Количество работников за 1992–2002 гг. сократилось на 7% (с 71,1 до 66,1 млн человек). Согласно балансу трудовых ресурсов, за 1990–2002 гг. численность занятых в российской экономике сократилась на 13,2% (с 75,3 до 65,4 млн человек)²³. Затем началось незначительное увеличение количества работников²⁴.

В близкой исторической перспективе это приведет к уменьшению числа трудоспособных людей и к резкому увеличению демографической нагрузки на одного работника, вынести которую можно будет только при условии успешной модернизации экономики и эффективном распределении произведенного продукта.

Демографическая структура совокупного работника современной России характеризуется увеличением количества работников старшего возраста. Только с 2000 по 2006 гг. доля численности возрастной группы 45–59 лет в численности населения в трудоспособном возрасте увеличилась с 29,5% до 36%²⁵. Хотя среднегодовая численность занятых в экономике пока продолжает расти (с 64,5 до 67,2 млн человек в период с 2000 по 2006 гг.²⁶), резкое уменьшение возрастной группы до 20 лет обусловит в ближайшие 15 лет абсолютное уменьшение численности экономически активного населения.

²² Интеред. Россия. Основные экономические и социальные показатели // Профэкономика и экономика. 2008. № 8. С. 91.

²³ Коньшинников Р. И. Структура российской рабочей силы: особенности и динамика. Презент WP 3/2006/04. М.: ГУВШЭ, 2006. С. 7.

²⁴ Российский статистический ежегодник. 2006: Стат. сб. Росстат. М., 2006. С. 139.

²⁵ Рассчитано по: Труд и занятость в России. 2007: Стат. сб. Росстат. М., 2007. С. 94.

²⁶ Труд и занятость в России. 2007... С. 187.

Причинами этого является уменьшение рождаемости в 1990-х гг., значительный спад рождаемости при резком увеличении смертности, в том числе в трудоспособном возрасте. В 1993 г. произошло двукратное снижение рождаемости, что отрицательно скажется в периоды 2011–2015 и 2031–2035 гг. Демографическая «яма», углубляющаяся с 1993 г. в течение вот уже более 10 лет, обусловит нехватку трудовых ресурсов во втором десятилетии XXI в. Некоторое увеличение рождаемости в 2006–2009 гг. вызвано не столько стимулирующими мерами государства, сколько вступлением в детородный возраст родившихся в 1985–1988 гг. и влиянием послевоенной демографической волны. Данное увеличение рождаемости скажется на численности работников лишь в 2026–2029 гг.

Если фактор рождаемости сказывается на структуре совокупного работника через 20–25 лет, то фактор смертности действует незамедлительно.

На 1 января 2008 г. в России насчитывалось 76292 тыс. женщин и 65717 тыс. мужчин²⁷, тогда как общеизвестно, что мужчин рождается больше. Гипотетически можно предположить, что большая смертность мужчин обусловлена физиологическими особенностями. Это предмет исследования не экономистов, а физиологов, геронтологов и андрологов. Однако есть свидетельства того, что в разные исторические периоды социальные и экономические факторы преобладали над генетико-физиологическими. Так, например, в России в XIX в. женщины жили не дольше мужчин, несмотря на продолжительные войны. Подобная ситуация характерна для Индии XX в.

Мало кем подвергаются сомнению причины критически высокой смертности мужчин в СССР и России.

На первом месте среди ее причин — алкоголизм. Он вызывает не только преждевременное старение, но инвалидизацию и смертность от травм на производстве, в быту, на транспорте. Далее — курение, которому в большей мере в трудоспособном возрасте подвержены мужчины. Обыденным явлением стала наркомания. По мере продвижения к более молодым категориям жителей происходит «выравнивание» мужчин и женщин по потреблению алкоголя, табака и наркотиков, что еще в большей мере сказывается на рождаемости и детской смертности.

Условия труда и в советский период развития России на большинстве производств были неудовлетворительны. В 1990-е гг. во времена «выживания» промышленности и транспорта, «выкачивания» финансовых ресурсов на основе сверхэксплуатации не только техники, но и работников, количество смертельных случаев, травм, факторов вредности значительно увеличилось.

²⁷По данным Федеральной службы государственной статистики / Сайт ФСГС.
URL: <http://www.gsk.ru>

В большей мере становились инвалидами или гибли на производстве мужчины. Из-за недостатка мужской рабочей силы она сменялась женской и, соответственно, стал расти травматизм и среди работниц.

В 1990-е гг. главным фактором, повлиявшим на снижение трудового потенциала значительной части мужчин и женщин, явилась пропаганда паразитического образа жизни на фоне закрытия заводов, фабрик, научно-исследовательских институтов, разорения крупных сельскохозяйственных структур.

Вряд ли кто-нибудь посчитает, сколько женщин вовлечено в проституцию и вывезено за рубеж; сколько молодых мужчин было убито и травмировано в криминальной борьбе. К сожалению, это не только история 1990-х гг., это — реальность настоящего.

Критическая демографическая ситуация вызывает недостаток квалифицированных кадров. Контингент высоко- и среднеквалифицированных специалистов и рабочих, подготовленных и получивших производственный опыт в СССР, неизбежно уменьшается из-за выхода на пенсию и высокой смертности. Приток молодых кадров недостаточен как из-за малочисленности поколения, так и из-за низких доходов в материальном производстве.

По прогнозам ООН, к 2025 г. население России сократится на 8,5 млн человек²⁸. На пенсию вышли представители многочисленного поколения, родившегося в конце 1940-х — начале 1950-х гг., что резко сокращает долю трудоспособного населения. Еще опаснее депопуляция малонаселенных регионов России, например, Дальнего Востока. Уровень экономической плотности населения (плотность населения, умноженная на величину среднедушевого дохода) Дальнего Востока России в 5 раз меньше, чем в соседних районах Китая, с тенденцией к увеличению этой разницы, что создает реальную угрозу экономическому суверенитету России на Дальнем Востоке²⁹.

Экономика уже вобрала в себя квалифицированную и большую часть неквалифицированной рабочей силы. В мегаполисах осуществляется массовый наем иммигрантов, что решает задачу текущего функционирования капитала, но мешает увеличению заработной платы до уровня стоимости рабочей силы. Только по официальным данным, с 2000 по 2006 гг. численность трудовых иммигрантов в России увеличилась в 5 раз³⁰.

Перспективы вложения крупных производственных инвестиций ограничиваются не столько дефицитом финансового и кредитного ресурса, сколько недостатком и даже отсутствием квалифицированных работников.

²⁸ *Торопов В.* Указ. соч. С. 23.

²⁹ Там же.

³⁰ Труд и занятость в России. 2007... С. 292.

Как показывает история, определенная плотность и численность населения являются предпосылкой и условием развития экономики. В настоящее время этот фактор усиленно используется в КНР.

В России для расширенного воспроизводства капитала необходимо преодолеть «демографическую яму», предприняв действенные усилия по уменьшению смертности, травматизма и увеличению рождаемости.

Современное государство должно обеспечить условия роста населения безотносительно потребностей капитала, а ориентируясь на необходимость улучшения условий для проживания граждан страны. Это, в свою очередь, усилит конкурентоспособность страны, следовательно, и национального капитала.

2.2. ОЦЕНКА ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ ЖИТЕЛЕЙ РОССИИ

По данным переписи, средняя продолжительность жизни в России составила менее 67 лет, у женщин — 72 года, у мужчин — 56 лет³¹, что на 10–15 лет ниже, чем в странах с наиболее развитыми производительными силами, и на 5 лет меньше, чем, к примеру, в Китае³².

Ожидаемая продолжительность жизни в 1995 г. по сравнению с 1987 г. уменьшилась более чем на 6 лет³³.

Особенностью депопуляции населения в России является высокая смертность взрослого населения в трудоспособном возрасте, а также то, что 80% смертности в трудоспособном возрасте приходится на мужчин. При сохранении нынешних демографических тенденций из юношей, достигших 16 лет, до 60 лет доживет лишь 58%³⁴. Число умерших в трудоспособном возрасте является катастрофически высоким и в 1,5–2 раза выше аналогичного показателя западных стран³⁵.

Главной причиной уменьшения продолжительности жизни мужчин в 1990–1994 гг. были несчастные случаи, в 1998–2002 гг. — болезни системы кровообращения. У женщин в период 1998–2002 гг. 26% падения продолжительности жизни составляли несчастные случаи³⁶. Столь значимое влияние фактора несчастных случаев говорит об обостренности ряда социальных процессов, не характерной для большинства технологически среднеразвитых и высокоразвитых стран.

³¹ *Лапшин В. Ю.* Функционирование и развитие рынка труда в современных условиях России: проблемы девиации: монография. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2006.

³² См. в: Человеческий капитал в российском измерении. . .

³³ *Зареченский А. М.* Статистическое исследование продолжительности жизни России. Автореф. дис. . . канд. экон. наук. М., 2008. С. 12.

³⁴ *Лапшин В. Ю.* Указ. соч.

³⁵ *Максименко О.* Демография, экономика // Финанс. 2009. № 38. С. 28.

³⁶ *Зареченский А. М.* Указ. соч. С. 12.

Выше, при рассмотрении демографической структуры совокупного работника, упоминались основные негативные факторы, влияющие на продолжительность жизни жителей России. При всей условности их ранжирования, расставим их по значимости с точки зрения степени влияния.

Учитывая, что продолжительность жизни в основном зависит от технологической развитости, а Россия является среднеразвитой в этом отношении страной, жители нашей страны должны были бы в среднем жить около 72 лет.

Если сравнить уровень потребления алкоголя по ряду стран, то станет очевидным чрезмерность его потребления в России. На долю каждого жителя России приходится более 16 л абсолютного алкоголя, что почти в 8 раз больше, чем на жителя США. Статистика не учитывает производство нелегального алкоголя, объемы которого не уступают объемам легального производства, наносящего еще больший вред здоровью и общественным отношениям. Количество реализованных алкогольных напитков на 80% превышает его производство. Только домашнего самогона за год производится не менее 600 млн л, т. е. более 4 л на душу населения. Почти у половины лиц трудоспособного возраста, умерших в больничных стационарах, выявлены признаки хронической алкогольной интоксикации. Почти каждая третья смерть в России обусловлена потреблением алкоголя³⁷. Таким образом, крайне высокий уровень потребления алкоголя следует признать первой причиной низкой продолжительности жизни россиян.

Две страны «лидируют» в потреблении табака на душу населения — Китай и Россия. Производители сигарет, постепенно вытесняемые из Северной Америки и Западной Европы законодательством и пропагандой отказа от курения, разместили свои производства и в России, и в КНР. С 1995 по 2005 г. производство сигарет в России выросло с 99,5 млрд шт. до 402 млрд шт., т. е. более чем в 4 раза, тогда как в большинстве стран было наоборот³⁸. Количество смертей от заболеваний, вызванных курением, за этот период в России выросло с 250 до 400 тыс. человек в год³⁹. По подсчетам японских ученых, систематическое курение укорачивает жизнь на 3,5 года. Столь значительное потребление выводит этот фактор на второе место.

Быстрый экономический рост, увеличение потребления ресурсов в производстве и в быту в советский период обусловило ухудшение качества окружающей среды. Экологические аспекты экономического ро-

³⁷ Беломорский Е. Россия превосходит США в восемь раз... по потреблению алкоголя. URL: <http://www.expertiza.ru> (дата обращения — 26.09.2009).

³⁸ Россия и страны мира. 2006... С. 171–172.

³⁹ Россия находится на первом месте по потреблению табака. URL: <http://www.5ballov.ru> (дата обращения — 26.03.2009).

ста оценивались как второстепенные, увеличивающие себестоимость производства. В 1990-е гг. и без того критическая ситуация значительно ухудшилась, так как сократились в несколько раз затраты на сохранение природы, перестало происходить обновление основного капитала, более чем в 2,5 раза увеличилось количество автомобилей. Закрытие сотен предприятий, в том числе и экологически грязных, явно не компенсировало рост загрязнения окружающей среды. Это третья причина низкой продолжительности жизни жителей страны.

Тяжелые и вредные условия труда на производстве, распространенные и в советское время, в 1990-е гг. стали еще хуже, так как затраты на обеспечение условий труда превратились в прямой вычет из прибыли. Выросла смертность на производстве, инвалидизация работников. Это четвертая причина низкой продолжительности жизни трудящихся.

Падение реальных доходов большинства жителей в 3 раза к середине 1990-х гг. привело к ухудшению уровня жизни: питания, жилищных условий; уменьшению возможностей рекреации. Это пятая причина низкой продолжительности жизни жителей России. Одним из следствий уменьшения доходов большинства населения России явилась чрезвычайно высокая социальная дифференциация. Академик Е. И. Чазов считает, что в России проблема смертности и рождаемости возникла и усугубляется именно из-за того, что общество погрязло в пучине неравенства и бедности⁴⁰.

Здравоохранение по объемам финансирования вернулось в 1990-х гг. к уровню 1960-х гг. Даже в ургентной медицине не хватало самых необходимых лекарств. Была десистематизирована практика профилактики сердечно-сосудистых и инфекционных заболеваний. Это шестая причина низкой продолжительности жизни жителей России.

Седьмая, и не последняя, причина — кризисный дистресс, который испытало большинство жителей в период крушения великой страны и огромной экономики. Социальный пессимизм, охвативший население, уменьшил адаптивные способности человека, физиологическую и психическую сопротивляемость его организма.

Данный перечень причин критически низкой продолжительности жизни жителей России не является исчерпывающим, но и он достаточен для объяснения беспрецедентного падения жизнеспособности членов общества.

Только материальный ущерб из-за преждевременной смертности населения в трудоспособном возрасте за последнее десятилетие изме-

⁴⁰Цит. по: *Шевяков А.* Чем меньше избыточное неравенство, тем больше рождаемость и ниже смертность // *Финанс.* 2009. № 38. С. 33.

ряется 1,5 трлн долларов или 225 млрд человеко-лет активного труда⁴¹. Выход из этой «демографической ямы» необходимо найти:

1) в восстановлении и развитии общественного здравоохранения, так как даже точечные вложения средств в систему профилактики заболеваний, диагностику, ургентную медицину дают быстрый эффект в виде уменьшения смертности, особенно для пациентов трудоспособного возраста;

2) в введении действенных экологических требований, в особенности в автотранспортном, химическом, металлургическом производствах, в производстве питьевой воды и очистке стоков;

3) в понуждении к улучшению условий труда посредством законодательно инициированных дополнительных компенсаций вредных и тяжелых условий труда, что явится стимулом к обновлению производства с целью прекращения выплат данных компенсаций;

4) в законодательно закреплённом увеличении заработной платы до стоимости рабочей силы (начав с установления минимальной зарплаты на уровне двукратного прожиточного минимума с сохранением межтарифных коэффициентов) и пенсии в размере не менее 60% от заработной платы; в уменьшении ненормально высокого уровня социальной дифференциации; в возобновлении строительства жилья за счет бюджетов всех уровней;

5) в продвижении рационального потребления, в том числе в минимизации потребления алкоголя (госконтроль производства вплоть до монополии государства на его производство и увеличение акцизов), табака (кратное увеличение акцизов). Восстановление системы принудительного лечения алкоголизма и наркомании;

6) в продвижении здорового образа жизни (массовое занятие физической культурой, туризмом, санаторно-курортной рекреации).

Вышеперечисленные действия неизбежно приведут к увеличению продолжительности жизни жителей России, потребуют значительно экономического роста и технологического прогресса. Одновременно более многочисленное и здоровое население — необходимый и основной фактор развития экономики.

Увеличение средней продолжительности жизни населения России даже на год будет обоснованно свидетельствовать, что ряд экономических и других социальных процессов имеет положительную направленность. Рост же этого показателя на 10 лет будет означать, что произошли фундаментальные позитивные сдвиги и в здравоохранении, и в условиях проживания и потребления на базе технологического обновления производства, значительно улучшены условия труда.

⁴¹ *Кижеватова В. А.* Социально-трудовой потенциал современного российского общества: структура, факторы и практика развития. Ульяновск: УлГУ, 2007. С. 103.

Без данных сдвигов заметного увеличения средней продолжительности жизни не произойдет.

Таким образом, рационально принять в качестве единой критериальной оценки позитивности развития экономики и других социальных процессов в России именно рост продолжительности жизни жителей нашей страны.

2.3. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ЗДОРОВЬЯ СОВОКУПНОГО РАБОТНИКА

Физическое состояние совокупного работника современной России, характеризующее по динамике заболеваемости, влияющей на качество рабочей силы, находится на более низком уровне по отношению к странам с наиболее развитыми производительными силами и имеет преобладающую тенденцию к дальнейшему ухудшению.

Средняя продолжительность жизни мужчин в России измеряется 56 годами, следовательно, более половины мужчин умирает в трудоспособном возрасте. Если же принять период тяжелой болезни, приведшей к летальному исходу, величиной в 10 лет, то не менее 25% мужчин допенсионного возраста являются нетрудоспособными или ограниченно способны к труду.

Таким образом, целый ряд технологических процессов, в которых заняты преимущественно мужчины — добывающие отрасли, металлургия, транспортные перевозки — испытывают нехватку полноценно трудоспособных мужчин. Высока инвалидность и среди женщин трудоспособного возраста. С 1970 по 2005 г. численность лиц в возрасте 16 лет и старше, впервые признанных инвалидами, выросла с 346 тыс. чел. до 1799 тыс. чел. в год, т.е. более чем в 5 раз! Всего инвалидов в России насчитывается более 12,5 млн⁴².

Указанные выше причины высокой смертности и инвалидизации работников оказывают негативное воздействие и на трудящееся население. Так как эти причины не преодолены, происходит кумулятивное накопление влияния факторов неполноценного питания, нерационального потребления, загрязненной окружающей среды, тяжелых и вредных условий труда. Даже восстанавливающееся здравоохранение не способно компенсировать все названные вредности — как в силу их массового влияния, так и в силу собственной неразвитости.

Еще в 1965 г. в России и Великобритании был примерно равный уровень смертности от излечимых заболеваний. В конце 1990-х гг. устранимая смертность в России стала почти в 3 раза больше, чем в Великобритании⁴³. По заболеваниям системы кровообращения, ин-

⁴²Российский статистический ежегодник. 2006... С. 178.

⁴³К программе социально-экономического развития... С. 90.

фекционным заболеваниям смертность в России в 3–4 раза выше, чем в США, Норвегии, Франции, по болезням органов дыхания — в 2–3 раза, по внешним причинам смерти (несчастные случаи, самоубийства, убийства) — в 4–5 раз⁴⁴.

2.4. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ОБРАЗОВАННОСТИ (ПОДГОТОВЛЕННОСТИ) СОВОКУПНОГО РАБОТНИКА

Уровень образованности совокупного работника российской экономики является, в целом, достаточным при имеющемся составе средств производства с нехваткой практически направленной инженерной подготовки.

В советский период развития была развернута массовая подготовка работников. Она начиналась с уроков труда в школах и занятий в учебно-производственных комбинатах, включала в себя начальное, среднее профессиональное, высшее и послевузовское образование, систему повышения квалификации и переподготовки. Обучение проводилось за счет государственных средств.

Система начального профессионального образования являлась одной из лучших в мировой практике подготовкой рабочих для всех отраслей народного хозяйства. Ее выпускники получали ряд льгот, гарантированное трудоустройство и зарплату через 3–4 года на уровне инженера, а через 10–15 лет — и выше.

Получение высшего образования мотивировалось не столько будущими доходами, сколько возможностью приобщения к более творческому, разнообразному труду в лучших, по сравнению с рабочими, условиях. В отличие от британско-североамериканской модели высшего образования советская система строилась на принципе так называемого специалитета (в большинстве программ 5 лет обучения) и отличалась развернутым спектром специальностей, ориентированных на конкретные отрасли науки, народного хозяйства и даже отдельные производства. Причем, несмотря на это, большинство специальностей подразумевало углубленное изучение фундаментальных дисциплин.

Вместе с тем, недостатком обучения в большинстве ВУЗов (кроме военных, медицинских и ряда других) был и остается малый объем производственной практики и формализм ее проведения.

В 1990-е гг. система образования в России в основном была сохранена при резком уменьшении финансирования. Сохранение этой системы было обусловлено, прежде всего, запретом приватизации образовательных учреждений. Дефицит финансирования возмещался за счет внедрения платных образовательных услуг.

⁴⁴Российский статистический ежегодник. 2006... С. 754.

В целом, количество обучаемых не сокращалось. Но так как выпускников школ в силу демографических причин становилось с каждым годом меньше, а прием в вузы даже увеличился, произошли структурные изменения не в пользу среднего профессионального образования.

Таблица 3. Распределение численности занятых в экономике по уровню образования (в процентах к итогу)⁴⁵

	1995	2005
Высшее профессиональное образование	18,4	24,7
Неполное высшее профессиональное образование	1,5	1,9
Среднее профессиональное	33,2	25,4
Начальное профессиональное	11,0	18,3
Среднее полное общее	33,2	22,7
Основное общее	12,0	6,3
Начальное общее, не имеют начального общего	1,8	0,7

Одновременно с 1252 тыс. чел. (1990) до 680 тыс. чел. (2006) сократился выпуск квалифицированных рабочих, что вызвано не только длительным кризисом промышленности, но и перекосами образовательной политики в пользу высшего образования. В результате под видом обеспечения непрерывного образования многие учреждения начального профессионального образования были поглощены вузами, а — по сути — уничтожены. Только с 1990 по 2004 гг. было сокращено 642 учреждения начального профессионального образования⁴⁶, что стало причиной усиления существующего дефицита квалифицированных рабочих. Основная проблема заключается в том, что произошло старение кадров, прежде всего, рабочих и инженерных, подготовленных в советское время. Полноценного восполнения этого кадрового контингента не происходит как в силу демографических причин, так и в силу распространившейся тенденции «образования ради образования», а не для практического его применения. В настоящее время более половины выпускников вузов работает не по специальности, либо не работает вообще.

Основная причина этого — не столько «мода» на высшее профессиональное образование, а слабая востребованность молодых кадров из-за падения инвестиций в обновление основного производственного капитала в 1990-е гг. Учитывая, что в то же время произошла массовая дисквалификация работников уничтоженных производств, сейчас в России, несмотря на огромные масштабы «производства» специалистов, наблюдается диспропорция между потребностями постепенно

⁴⁵ Там же. С. 142.

⁴⁶ Там же. С. 235.

восстанавливаемого производства и существующей образовательной структурой работников. Эта диспропорция усугубляется выездом на работу за рубеж наиболее активных и способных работников среднего и молодого возраста. Численность эмигрантов только за период 2000–2005 гг. составила более 615 тыс. человек⁴⁷. Обучение каждого из них «обошлось» по мировым ценам от 50 до 900 тыс. долларов США. Таким образом, только прямой ущерб за эти пять лет ориентировочно исчисляется 70 млрд долларов. А упущенная выгода от применения их рабочей силы в России даже в аспекте бюджетных потерькратно увеличивает эту сумму.

Решение задачи ликвидации диспропорции потребности в кадрах лежит в плоскости установления государственного заказа на подготовку специалистов и рабочих, софинансируемого бюджетом и предприятиями, испытывающими эти потребности. Следует законодательно закрепить, что студенты вузов, обучающиеся бесплатно, должны заключать соглашение с государством и предприятиями об обязательном трудоустройстве. В случае отказа любой стороны, сумма неустойки могла бы возмещать затраты на обучение. В случае выезда за рубеж на работу специалист также должен был бы компенсировать затраты государства на его обучение.

Подобная система, несмотря на ее потенциальную эффективность, будет лишь локальным решением, если не будет сочетаться с государственным стимулированием и регулированием вложений в основной производственный капитал как базис технологического совершенствования экономики России.

Вместе с тем нельзя не указать, что по сравнению с другими странами, российская рабочая сила является одной из самых высокообразованных. Доля лиц с высшим и средним профессиональным образованием составляет 64%, что в 2 раза выше, чем в Великобритании или Испании, и в 1,5 раза выше, чем в США⁴⁸. Данный факт объясняется традициями устремленности к образованию, заложенными в советское время, созданной тогда же мощной системой образовательных учреждений, большей частью сохраненной в 1990-х гг., а также некоторым уменьшением требовательности отбора в вузы. Но какие бы объяснения ни приводились, высокая образованность рабочей силы является значительным конкурентным преимуществом нашей экономики и общества, не использовать которое будет неразумным расточительством. Только при условии многократного увеличения производственных инвестиций начинает работать общественный принцип: каждый рубль, вложенный в образование, «приносит» 5 рублей прироста ВВП.

⁴⁷ Там же. С. 118.

⁴⁸ Капелешников Р. И. Указ. соч. С. 29.

2.5. ОЦЕНКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ СОВОКУПНОГО РАБОТНИКА

Увеличение производительности труда в материальном производстве производит время, которое может быть использовано для уменьшения рабочего времени в нематериальном производстве. В той части, в какой нематериальное производство создает условия для развития человека, данное увеличение носит положительный характер.

В советский период большая часть рабочего времени совокупного работника затрачивалась в материальном производстве, что позволяло поддерживать значительные масштабы производства и при условии роста производительности труда распределять его эффект как на материальное производство, так и сферу непроизводительного потребления. Так, например, известны темпы строительства в СССР жилья в 1960—1970-е гг. Однако сфера бытовых услуг и торговли отставала от развивающихся потребителей.

В 1990-е гг. снизились объемы производства. На 45% за 1991—1995 гг. упало промышленное производство⁴⁹. Несмотря на то, что на 27,2% упала производительность труда⁵⁰, миллионы работников оказались безработными. Только в органы государственной службы занятости в 1995 г. обратилось более 5 млн человек, из которых было трудоустроено менее 43%⁵¹. Децентрализация управления производством и приватизация привели к установлению товарного производства, большей частью в начальных, примитивных его формах.

В этих условиях первой возродилась мелкая торговля как сфера, не требующая какого-либо значительного основного и даже оборотного капитала. Сотни тысяч инженеров, преподавателей, рабочих стихийно «переквалифицировались» в мелкорозничных торговцев и торговых посредников. Формировавшаяся десятилетиями профессиональная структура общества претерпела быстрые и отнюдь не положительные изменения.

Согласно основополагающим принципам экономики «свободной конкуренции», чем больше продавцов однородных товаров, тем больше конкуренция, тем ниже на них цены. Однако опыт вхождения российской экономики в товарное производство эту аксиому не подтвердил. Миллионы «новых» продавцов, каждый из которых стремился обеспечить выживание своей семьи, увеличили совокупные издержки реализации. Это произошло как из-за низкой производительности их труда, так и из-за уменьшения в целом объема совокупно реализуемо-

⁴⁹ Российский статистический ежегодник. 2006. С. 35.

⁵⁰ Там же. С. 35; Покаякова Г. М. Человеческий капитал в экономике России на рубеже XX—XXI вв. Абакан: Изд-во Хакасского гос. ун-та, 2006. С. 196.

⁵¹ Российский статистический ежегодник. 2006. . . С. 149.

го товара вследствие падения покупательной способности населения. Таким образом, гипертрофированно увеличилась доля населения, занятая в процессе обращения, что, помимо дисквалификации многих работников, привело к увеличению совокупных затрат на производство и реализацию общественного продукта.

Децентрализация управления экономикой, появление более 4 млн новых юридических лиц и около 3 млн предпринимателей без образования юридического лица⁵², гигантский рост фискальной и контрольной систем, вызвали потребность в десятках млн работников, профессионально занятых управлением, учетом и контролем.

Несмотря на прогнозы сторонников либеральных экономических взглядов (в которых утверждалось, что демонтаж централизованного управления приведет к уменьшению количества работников государственного и муниципального управления), реальность показала противоположный результат.

В России в настоящее время в 2 раза больше работников государственного и муниципального управления, чем их было в СССР⁵³, хотя население России в 2 раза меньше. Прибавив к бухгалтерам, юристам, служащим еще и количество руководителей юридических лиц и предпринимателей без образования юридического лица, получим многократное увеличение управленческого аппарата. Только с 2000 по 2004 гг. число руководителей возросло с 2,7 до 5 млн человек⁵⁴.

Разумеется очевиден и положительный эффект в виде улучшения уровня торговли и услуг, ориентации на потребителя, но достигнуто это было путем необоснованно высоких с точки зрения макроэкономики затрат.

Основа восстановления, а тем более модернизации, экономики России находится не в сфере мелкого бизнеса (который в нашей стране только на 10% занят материальным производством), а лежит в области развития современных технологических процессов в рамках крупных монополистических образований, способных конкурировать с транснациональными корпорациями.

Опираясь на сверхприбыль, образуемую дифференциальной и абсолютной рентой, получаемой в добывающих отраслях, российские монополии в стремлении диверсифицировать свои активы вкладывают инвестиции в иные отрасли, прежде всего смежные. Возникла и усиливается потребность в работниках традиционных профессий материального производства. Так как восстановление и развитие экономики требует обновления основного капитала, наиболее востребованными были

⁵² Там же. С. 337.

⁵³ Шульс А. Социальноэкономические приоритеты профсоюзов // Профсоюзы и экономика. 2008. № 4. С. 82.

⁵⁴ Российский статистический ежегодник. 2006... С. 141.

работники строительных и монтажных профессий. Немного отстали профессии, связанные с транспортом. Восстановление ранее действовавших производств уже обусловило возобновление спроса на фрезеровщиков, токарей, сварщиков, слесарей, монтажников, аппаратчиков и ряд других.

Начавшееся внедрение современных технологических процессов с высокой степенью автоматизации приводит к необходимости подготовки работников профессий, сочетающих высокую интеллектуальную и физическую нагрузку, в том числе наладчиков и работников управления технологическими процессами.

За годы, прошедшие с начала 1990-х, изменилась и сфера обращения товаров. Появились крупные оптовые структуры, системы масштабной розничной торговой сети, предприятия массового обслуживания, постепенно вытесняющие на периферию субъекты традиционной торговли и сервиса, либо подчиняющие их себе. Следовательно, увеличилась и доля работников профессий массового обслуживания (операторы-кассиры, складские рабочие, менеджеры), производительность труда которых кратно превышает таковую у традиционных продавцов. Вместе с тем, остающаяся на низком уровне платежеспособность большинства россиян обуславливает сохранение примитивной торговли в форме открытых рынков, мелких магазинов, а также несанкционированной торговли, в которой заняты еще миллионы работников.

Даже на таком отрезке времени, как пять лет, достаточно отчетливо проявились тенденции роста численности работников, занятых в профессиях, требующих высшего уровня квалификации; роста численности работников сферы индивидуальных услуг и защиты граждан и собственности; количества продавцов; неквалифицированных рабочих сферы обслуживания, жилищно-коммунального хозяйства, торговли. В то же время следует отметить резкое уменьшение числа неквалифицированных рабочих, занятых в промышленности, строительстве, на транспорте, в связи, геологии и разведке недр, сельского, лесного, охотничьего хозяйств, рыбоводства и рыболовства, рабочих жилищно-коммунального хозяйства, а также квалифицированных рабочих сельского, лесного, охотничьего хозяйств, рыбоводства и рыболовства.

Численность квалифицированных рабочих промышленности после значительного падения в 1990-х гг. остается в первое десятилетие XXI в. достаточно стабильной. Однако их доля (16,9%) в совокупном объеме занятых уступает аналогичному показателю ряда стран, например, ФРГ (27,4%) или Чехии (19,8%)⁵⁵. Подобное отставание сви-

⁵⁵ Капелитников Р. И. Указ. соч. С. 17.

Таблица 4. Численность занятых в экономике по занятиям
(в тыс. человек)

	2000 год	2005 год
Руководители	2710	4805
Специалисты высшего уровня квалификации в области естественных и технических наук	2850	3023
Специалисты высшего уровня квалификации в области биологических, сельскохозяйственных наук и здравоохранения	1398	1415
Специалисты высшего уровня квалификации в области образования	2645	2815
Прочие специалисты высшего уровня квалификации	3489	4656
Специалисты среднего уровня квалификации физических и инженерных направлений деятельности	2082	2423
Специалисты среднего уровня квалификации и вспомогательный персонал естественных наук и здравоохранения	2381	2109
Специалисты среднего уровня квалификации в сфере образования	1378	1345
Средний персонал в области финансово-экономической, административной и социальной деятельности	4010	3824
Работники, занятые подготовкой информации, оформлением документации и учетом	1379	1423
Работники сферы обслуживания	749	772
Работники сферы индивидуальных услуг и защиты граждан и собственности	3216	4282
Продавцы, демонстраторы товаров, натурщики и демонстраторы одежды	4185	4954
Рабочие жилищно-коммунального хозяйства	526	287
Квалифицированные рабочие сельского, лесного, охотничьего хозяйств, рыбоводства и рыболовства	3599	3237
Рабочие, занятые на горных, горно-капитальных, строительно-монтажных и ремонтно-строительных работах	3527	3294
Рабочие металлообрабатывающей и машиностроительной промышленности	4202	4567
Профессии рабочих транспорта и связи	1276	964
Операторы, аппаратчики и машинисты промышленных установок	1204	1179
Операторы, аппаратчики и машинисты промышленного оборудования и сборщики изделий	984	832
Водители и машинисты подвижного состава	6833	6664
Неквалифицированные рабочие сферы обслуживания, жилищно-коммунального хозяйства, торговли	461	719
Неквалифицированные рабочие сельского, лесного, охотничьего хозяйств, рыбоводства и рыболовства	1203	623
Неквалифицированные рабочие, занятые в промышленности, строительстве, на транспорте, в связи, геологии и разведке недр	1145	638
Профессии неквалифицированных рабочих, общих для всех отраслей экономики	5918	5581

детельствует о значительной степени деиндустриализации российской экономики, которое должно быть преодолено в процессе модернизации страны.

2.6. ОЦЕНКА КВАЛИФИКАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ СОВРЕМЕННОГО РАБОТНИКА

В настоящее время в России наблюдается преобладание среднеквалифицированной рабочей силы над высококвалифицированной при быстрой ее дисквалификации вследствие кризисов и длительной стагнации производства. Около 20% персонала относилось к рабочей силе с высоким уровнем квалификации и более 40% — с низким. Остается значительной доля неквалифицированной рабочей силы — более 15%⁵⁶. В Германии же доля рабочих с высоким уровнем профессиональной подготовки достигает 56%, а с низким — 13%. В промышленности России осталось лишь 2,8 млн работников высокой квалификации — 19% от общего числа промышленных рабочих⁵⁷.

Не всегда конкурентоспособное с точки зрения мировых стандартов, но стабильно развивающееся масштабное производство в советский период предъявляло определенные требования к квалификации работников. На любом производстве имелась категория работников высшей квалификации, зарплата которых была на уровне руководителей этого предприятия. Данные работники не только выполняли наиболее творческие задачи, часто компенсируя своим мастерством отставание технического оснащения, но и готовили молодые кадры, за что получали надбавки в зарплате и поощрялись морально.

Большая часть работников имела среднюю квалификацию. Замедление в конце 1970–1980 гг. темпов обновления технологического оборудования обусловило сохранение и даже увеличение потребности производства в низкоквалифицированных работниках.

Беспрецедентный для мирного времени спад производства в 1990-е гг. вызвал тектонические изменения и в квалификационной структуре. Нестабильность производства, его остановки, понижение более чем в два раза реальных доходов трудящихся подорвали потребность в высококвалифицированном труде и стимулы к повышению квалификации. Многоступенчатая система повышения квалификации подверглась деформации. Почти в 4 раза уменьшилась численность работников, подготовленных на производстве. Периодичность повышения квалификации составляет у руководителей 7–8 лет, у рабочих

⁵⁶ Демин Д. Г., Кочетов А. Н., Крюков Н. П., Саушкин А. В. Профессионально-квалификационная структура рынка труда. С. 4. Саратов: Изд-во Поволж. межрегион. учеб. центра, 2004.

⁵⁷ Лапшин В. Ю. Указ. соч. С. 127.

13–15 лет, тогда как в технологически развитых странах соответствующие показатели составляют 3–5 и 3–6 лет⁵⁸.

Высококвалифицированные работники 35–45-летнего возраста, обладая, как правило, более высокими адаптивными способностями и соответствующим образованием, чем средне- и низкоквалифицированные, переводились на новые рабочие места, осваивали новые профессии, в том числе в сфере обращения, или эмигрировали за рубеж. Производство «держалось» на высококвалифицированных работниках предпенсионного возраста. В конце 1990-х — начале 2000-х гг. большая их часть вышла на пенсию. Таким образом, произошло вымывание высококвалифицированной части совокупного работника.

Ситуация усугубляется чрезвычайно малым притоком молодых кадров, недостаточной разницей в оплате труда в зависимости от квалификации (при заниженной более чем в 3 раза цене рабочей силы по отношению к ее стоимости), а также распространением сборочных производств иностранной техники, не требующей высокой квалификации. Последнее создает опасность попадания в ловушку тех глобальных систем, которые удовлетворяются низкоквалифицированной рабочей силой.

Отсюда проистекает и задача, решение которой постепенно позволит выйти из кризиса недопроизводства квалифицированной рабочей силы. В 2007–2008 гг. потребность в рабочих высокой квалификации измерялась 35–38%⁵⁹ от численности работников. Для того чтобы достичь этого уровня, необходимо в течение четырех лет значительное, не менее чем на 30% в год, увеличение заработной платы квалифицированным работникам и восстановление разницы в оплате высококвалифицированных и среднеквалифицированных кадров.

Также необходимо в законодательном порядке обязать предприятия ввести систему аттестации и повышения квалификации кадров, включив затраты на ее финансирование в себестоимость.

Самым же существенным сдвигом в восстановлении потребности в квалифицированной рабочей силе должны стать крупномасштабные инвестиции в обновление основного капитала, особенно его активной части. Как в процессе обновления капитала, так и во время его эксплуатации возрастет востребованность кадров высокой квалификации, что увеличит цену рабочей силы. А это, в свою очередь, обеспечит медленный, но верный приток соответствующих кадров.

⁵⁸ Глухова З. В., Стаурский С. С. Региональный рынок труда и формирование механизма социального партнерства. Омск, 2008. С. 78.

⁵⁹ Григорьева В. Определение потребности предприятий в квалифицированных кадрах // Человек и труд. 2008. № 4. С. 33.

2.7. ОЦЕНКА ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ СОВРЕМЕННОГО РАБОТНИКА

В царской России большая доля работников была занята в аграрном секторе, несмотря на активную концентрацию капитала и рабочей силы в промышленности.

Индустриализация в СССР коренным образом изменила отраслевую структуру совокупного работника. На первое место вышла занятость в промышленности, причем в обрабатывающих отраслях. В 1970-е гг. в связи с ускоренным развитием добычи нефти и газа увеличилось количество трудящихся в добывающих отраслях.

В период падения промышленного производства в 1990-е гг. добывающая промышленность сократила выпуск продукции в меньшей мере. Используя разведанные еще в советские времена запасы и созданную транспортную инфраструктуру, частные и государственные нефтегазовые монополии к концу 1990-х гг. в основном восстановили объемы добычи сырья, тогда как остальная промышленность находится в большей части в стагнации, а лучшая ее часть лишь достигает уровня конца 1980-х гг.

Таким образом, отраслевая структура экономики России сдвинулась в сторону структуры, характерной для стран с доиндустриальным уровнем развития. В настоящее время в России имеется нарастание численности работников сферы услуг по отношению к динамике численности работников материального производства.

Динамика балансов трудовых ресурсов, полученных в переломный 1990 г., и через 10 лет коренных реформ дает отчетливое представление об изменениях структуры занятости в отраслевом разрезе.

Хотя промышленность осталась наиболее крупной отраслью, потери в ней рабочих мест оказались очень значительными — 36%, в сельском хозяйстве — 20%, в строительстве — 23%, на транспорте — 16%. Катастрофические потери понесла наука — уменьшение количества занятых более чем в два раза. Тогда как торговля выросла на 85%, финансы — на 103%, государственное управление — на 85%⁶⁰.

После 2002 г. отраслевая структура претерпела меньшие изменения. В основном продолжилось действие тенденций, господствовавших в предыдущее десятилетие⁶¹. Значительно увеличилась численность руководителей и неквалифицированных работников сферы обслуживания. Наибольшее сокращение зафиксировано в численности неквалифицированных работников сельского хозяйства, промышленности,

⁶⁰ Капелешников Р. И. Указ. соч. С. 29.

⁶¹ Российский статистический ежегодник. 2006. . . С. 139.

строительства, транспорта, жилищно-коммунального хозяйства (от 52 до 57%)⁶².

Таблица 5. Распределение занятых по основным отраслям российской экономики по данным баланса трудовых ресурсов (в процентах)⁶³

	1990 год	2002 год
Промышленность	30,3	22,2
Сельское и лесное хозяйство	13,2	12,2
Строительство	12,0	7,6
Транспорт	6,6	6,3
Связь	1,2	1,4
Оптовая и розничная торговля, общественное питание	7,8	16,6
Жилищно-коммунальное хозяйство, непроеизводственные виды бытового обслуживания	4,3	4,9
Здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение	5,6	7,0
Образование	7,9	9,0
Культура и искусство	1,7	1,8
Наука и научное обслуживание	3,7	1,8
Финансы, кредит, страхование, пенсионное обслуживание	0,5	1,3
Управление	2,1	4,5
Другие отрасли	3,1	3,4
Итого	100	100

В промышленности наблюдаются и внутренние регрессивные сдвиги структуры занятости. Увеличение доли работников добывающих отраслей (с 12,5% в 1990 г. до 24,0% в 2005 г.) сопровождается сокращением доли занятых в машиностроении (с 38,2 до 26,4%) и легкой промышленности (10,9 до 5,9%)⁶⁴. То есть сокращения произошли в отраслях, производящих большую долю добавленной стоимости. Машиностроение же, как известно, является основой технологического развития экономики.

С точки зрения секторальной структуры занятости Россия вплотную приблизилась к Германии, особенно учитывая долю третичного сектора (сферы услуг). Однако учет соотношения производительности труда в России и в развитых европейских и североамериканских странах свидетельствует не о позитивном развитии страны, а об упадке российской промышленности и неэффективной занятости в торговле. Положительное развитие России потребует не только кратного увеличения производительности труда, но и роста людей, занятых в промышленности, в том числе за счет уменьшения занятости в примитивных секторах торговли.

⁶² Малева Т. Политика на рынке труда на этапе экономического роста // Человек и труд. 2008. № 1. С. 19.

⁶³ Капелешников Р. И. Указ. соч. С. 9.

⁶⁴ Лапшин В. Ю. Указ. соч. С. 104.

По мере технологического развития российского материального производства социально эффективным будет увеличение занятости в образовании, социальных услугах и здравоохранении. В настоящее время их доля составляет 16,3%, тогда как в скандинавских странах, где наиболее развита социальная направленность экономической политики, от 22 до 28%⁶⁵.

В современной России опорной отраслью является добывающая промышленность, которая одна из первых пережила оживление, ориентируясь на экспорт. Черная и цветная металлургия, производство минеральных удобрений также характеризуются низкой долей добавленной стоимости и избыточной экологической нагрузкой. Но и в этих отраслях развивается тенденция «оптимизации затрат» за счет сокращения персонала.

Капитал, функционирующий в добывающей промышленности, на основе своих интересов максимизации прибыли и расширения воспроизводства, постепенно проникает и оживляет иные отрасли, особенно смежные. Однако это происходит медленно и по большей мере стихийно.

Эффективное государственное регулирование может ускорить процесс оживления обрабатывающей промышленности через перераспределение дифференциальной и абсолютной ренты, полученной при добыче сырья, в перерабатывающие отрасли. Инструментарии для этого выработаны в достаточном ассортименте — от субсидированных кредитов, налоговых льгот, долевого участия государственных капиталов до прямых государственных инвестиций. Это позволит не только сохранить оставшуюся квалифицированную рабочую силу, но и привлечь молодые кадры.

Второй задачей рационализации структуры совокупного работника является сохранение занятости в сельском хозяйстве. На первый взгляд, подобную задачу ставить нерационально, так как в наиболее развитых странах сокращается количество аграрных работников. Однако в России иные условия. Во-первых, производительность труда сельскохозяйственных работников в несколько раз ниже, чем в США или Нидерландах. Во-вторых, самый крупный в мире земельный ресурс позволяет развить высокотоварное и перспективное в экспортном отношении аграрное производство на основе как интенсивного, так и экстенсивного роста.

Для того чтобы реализовать эту перспективу, необходимо создать систему стимулов для привлечения работников в аграрную отрасль. Прежде всего, следует прекратить эксперименты в сельском хозяйстве (приватизацию земельных участков, насильственное акционирование и т. д.), дать поработать конкуренции между типами хозяйств

⁶⁵Россия и страны мира. 2006. . . С. 60.

при масштабной (как в экономически развитых странах) государственной поддержке всех видов хозяйств без исключения. Первой формой поддержки должно стать невзимание дифференцированной ренты второго рода, а в наиболее отсталых регионах — дифференциальной и абсолютной ренты. Суммы этих рент должны быть обращены на создание условий для комфортного проживания работников сельского хозяйства.

Увеличение доли занятых в сфере обслуживания можно считать положительным в той части, в какой эта сфера содействует развитию человека. Это подотрасли коммунальной инфраструктуры, рекреации, физической культуры, общественного питания и других. Однако те проявления массового обслуживания, которые ведут к сокращению продолжительности жизни, стимулированию антисоциальных явлений (игорный бизнес, проституция, массовое потребление алкоголя, негативная реклама и т. д.), должны подвергаться постоянному выдвливанию посредством налогового, административного, уголовного законодательств и массированной пропаганды. Занятость в этой сфере должна постоянно сокращаться в результате организованного влияния государства, опирающегося на рациональное общественное мнение.

2.8. ОЦЕНКА РЕГИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ СОВРЕМЕННОГО РАБОТНИКА

В современной России численность работников на единицу площади в регионах производственно развитых (в особенности «столичных») значительно превышает количество трудящихся в остальных регионах. Более того, существует сильная тенденция к увеличению разрыва, что приводит к выталкиванию работников из материального производства.

Россия еще до 1917 г. отличалась высокой концентрацией производства в крупных городах и промышленных районах. Причем в некоторых губерниях господствовали отсталые аграрные отношения, которые с 1870-х гг. начали постепенно вытесняться капиталистически. Но так как сельское население было многочисленным, семьи были многодетными, плотность работников на единицу различалась по регионам Европейской части страны менее значительно, чем в настоящее время.

В первое десятилетие XX в. правительство начало осуществлять последовательную, доходящую до жестокости, политику переселения крестьян в восточные районы России. Несмотря на тяжелые условия переезда для многих безземельных крестьян, перспектива получения земли в Сибири, Забайкалье, на Дальнем Востоке была очень заманчивой.

Индустриализация, проведенная в СССР, существенно изменила соотношение сельскохозяйственного и промышленного состава работников, но активное размещение производительных сил в новых промышленных центрах на периферии Союза продолжило тенденцию к выравниванию плотности обеспеченности трудовыми ресурсами регионов страны. Интенсивное освоение Севера и Востока СССР с 1970-х гг. вызвало увеличение населения даже в Заполярье.

Разрушение централизованного управления экономикой СССР положило конец осмысленной региональной политике. В действие вступили стихийные законы рынка труда.

В Москве и других крупных городах концентрируются в основном работники непроемкой сферы: сервиса, торгового, финансового обслуживания, что не увеличивает производительные возможности столицы и уменьшает трудовой потенциал большинства регионов страны.

Так как финансово-монетарная обеспеченность и торговая активность крупных городов в несколько раз выше, чем в средних и малых городах (не говоря о сельской местности), именно в этих крупных конгломератах формируются большие доходы, соответствующий спрос на рабочую силу. Для сравнения: уровень средней зарплаты в Москве и Калмыкии различается более чем в 10 раз. Причем мегаполисы все дальше отходят от материального производства, сосредотачиваясь на непроемкой сфере. Так, например, более 23% московских работников заняты в торговле, более 17% — операциями с недвижимостью, арендой и предоставлением услуг, более 4% — финансовой деятельностью и лишь 12,5% заняты в обрабатывающих производствах⁶⁶.

В Москву и Санкт-Петербург устремились миллионы работников в поисках заработков. Москва распространила экономическое влияние на площадь 2-часовой транспортной доступности от границ города и быстро вырастает в супермегаполис. Так же происходит экспансия Санкт-Петербурга в отношении области.

Кстати, вызывает недоумение отсутствие современных, мирового уровня путей сообщений между двумя «экономическими столицами», тогда как тенденция к созданию единого экономического мегарегиона Москва — Московская область — Санкт-Петербург — Ленинградская область проявляется с очевидностью. Подобное упущение в создании транспортной инфраструктуры можно объяснить только слабым государственным регулированием и отсутствием перспективного планирования. Инвестиционная привлекательность территории между Москвой и Санкт-Петербургом, основанная на соединенном портовом и промышленном потенциале Санкт-Петербурга и избыточной

⁶⁶Труд и занятость в России. 2007... С. 441.

кредитно-финансовой обеспеченностью Москвы, может быть использована посредством создания в этом мегарегионе сотен современных промышленных предприятий.

Главной же проблемой региональной структуры совокупного работника современной России является отток кадров с Дальнего Востока и Крайнего Севера. Эти регионы потеряли от 10 до 60% населения, которое мигрировало в западные и южные регионы России⁶⁷. Каждый год нетто-миграция из Дальневосточного федерального округа составляет более 22 тыс. человек⁶⁸. Количество уезжающих могло бы быть больше, если бы их отъезд не сдерживался недостатком средств на переезд у самих жителей этих регионов.

1990-е гг. и первое десятилетие XXI в. — единственный период в истории России, в котором количество уезжающих из вышеназванных стратегически важных территорий больше, чем численность приехавших на постоянное место жительства.

Несмотря на очевидную огромную значимость для будущего и настоящего России Сибири, Дальнего Востока и Крайнего Севера, их развитие трагически отстает от объективных потребностей страны и возможностей этих регионов. В азиатской части России, составляющей 75% территории страны, проживает только 30 млн человек, или менее 20% жителей России. В Центральном федеральном округе живет более 25% россиян, тогда как он занимает лишь 4% территории страны⁶⁹.

Огромные разведанные и еще большие неразведанные природные ресурсы, самые значительные в мире запасы пресной воды (в XXI в. самым важным ресурсом становится пресная вода), лесные массивы, имеющаяся транспортная инфраструктура, энергетические мощности позволяют в массовых масштабах создавать современные экологически обоснованные производства.

Основополагающим фактором развития Сибири и Дальнего Востока являются близость второй и третьей в мире по величине экономик — Китая и Японии, которые являются огромными рынками сбыта и испытывают необходимость в транзите своих товаров в Европу. Одновременно беспрецедентный по темпам и продолжительности экономический рост Китая создает реальную угрозу экономическому суверенитету России на ее дальневосточных, забайкальских и даже сибирских территориях. Происходит массовое заселение гражданами Китая этих территорий и даже их натурализация. Процесс сопровождается экспансией китайских товаров, выдавливающих в силу цены и ас-

⁶⁷ Федотов В. Россия — международный центр трудовой миграции // Человек и труд. № 7. С. 41.

⁶⁸ Российский статистический ежегодник. 2006. . . С. 122–123.

⁶⁹ Тектонические сдвиги населения // Профсоюзы и экономика. № 7. С. 70.

сортимента, а все чаще и качества, товары отечественного производства.

В течение 20 лет данной реальной угрозе не были противопоставлены никакие действенные меры. Продолжение такой «политики» неизбежно приведет вначале к экономической, а затем и политической потере Дальнего Востока и Прибайкалья.

Самая серьезная мера, которую необходимо противопоставить вышеназванным процессам — возвращение к вековой политике заселения наших восточных территорий на современной экономической основе, на основе инвестиций в развитие промышленности, энергетики, осуществляемых на базе долгосрочного (не менее 20 лет) планирования размещения производительных сил России.

Данное инвестирование должно быть комплексным, т.е. включать в себя строительство очистных сооружений, жилья, школьных и дошкольных, культурных учреждений. Пенсионная система должна обеспечить значительно повышенный уровень пенсий тем, кто проработал в этих регионах значительное количество лет.

Для рационализации региональной структуры необходимо выработать и проводить последовательную миграционную политику, препятствующую чрезмерной концентрации мигрантов в крупных городах, предусматривающую стимулирование репатриации русскоязычных жителей из других государств, культурную и социальную интеграцию иноязычных мигрантов в российское общество при условии, если их рабочая сила обеспечивает положительный экономический эффект и не нарушает национально-этническое равновесие в регионе проживания и работы данных мигрантов.

Стратегической мерой рационализации региональной структуры является стимулирование рождаемости коренного населения России и уменьшение смертности в трудоспособном возрасте.

3. АНАЛИЗ УСЛОВИЙ ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОТНИКОВ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

3.1. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ СОХРАНЕНИЯ ЖИЗНИ, ЗДОРОВЬЯ И ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОТНИКОВ

В России происходит расширенное воспроизводство условий, ведущих к увеличению смертности, травматизма, ухудшению здоровья работников:

- низкие затраты на улучшение экологической обстановки, на охрану труда;
- неадекватность срочной медицинской помощи, действий по сни-

жению рисков и по профилактике сердечно-сосудистых заболеваний, туберкулеза, гепатита;

- сохраняющийся либерализм правил дорожного движения, норм пассивной и активной безопасности транспортных средств;
- ослабление государственного контроля качества продуктов питания и продуктов иного потребления.

XX в. стал столетием обострения глобальных экологических противоречий. Быстрая индустриализация потребовала таких ресурсов, что результаты и методы их использования стали непосредственно сказываться на здоровье человека.

СССР пришлось ускоренными темпами проводить индустриализацию не только с целью повышения уровня жизни, но прежде всего для обеспечения безопасности страны.

Бурное развитие металлургии, добывающей, химической промышленности, ядерных технологий, энергетики неизбежно вызвало значительное загрязнение воздуха, источников воды, почв. Задачи по сохранению данных ресурсов ставились лишь в той мере, в какой это было необходимо для продолжения их эксплуатации. Вместе с тем, наряду со спорными планами по «преобразованию природы», были осуществлены масштабные действия по высадке лесополос, что позволило уменьшить эрозию почв.

Общественное осознание необходимости сохранения природы активизировалось в 1970–80-е гг. при достижении определенного уровня потребления. Общеизвестна борьба за прекращение загрязнения Байкала выбросами целлюлозно-бумажного комбината.

В 1990-е гг. падение объемов производства способствовало уменьшению промышленных выбросов. Однако прекращение обновления основных фондов, увеличение в 2,5 раза автомобильного парка страны, прорывы на старых трубопроводах с лихвой «компенсировали» это уменьшение.

Большинство данных по экологическим загрязнениям носит весьма приблизительный характер как из-за несовершенства их учета, так и из-за сокрытия информации о выбросах в интересах собственников производств. Тем не менее, некоторые оценки могут быть сделаны и на основании ориентировочных данных.

Экологически неблагоприятной признается около 2,5 млн кв. км территории России, на которой проживает более 60% населения⁷⁰.

При 14%-ном росте совокупных выбросов огромное увеличение произошло в добывающей промышленности, прежде всего за счет сжигания попутных газов, увеличения отвалов пустых пород. Даже зафиксированная динамика роста выбросов значительно превысила увеличе-

⁷⁰К программе социально-экономического развития... С. 118.

ние производства, что говорит об ухудшении эффективности использования природных ресурсов и ослаблении государственных экологических требований.

Таблица 6. Изменение объемов выбросов загрязняющих веществ (в тыс. тонн)⁷¹

	1999 год	2004 год	Прирост (в %)
Промышленность	14704	16733	14
Нефтедобывающая	1329	4195	216
Цветная металлургия	3312	3287	-1
Электроэнергетика	3936	3258	-17
Черная металлургия	2330	2203	-5
Угольная промышленность	560	757	35
Газовая промышленность	456	651	43
Нефтепереработка	748	581	-22

В условиях пятикратного превышения норм загрязнения воздуха проживает около 50 млн жителей России при тенденции увеличения этого показателя, тогда как доля проб с превышением гигиенических нормативов не превышает 2,4%⁷².

Таблица 7. Динамика сброса загрязненных сточных вод в поверхностные источники (млн куб. м)⁷³

	1996 год	2004 год	Прирост (в %)
Промышленность	7444	5665	-23
Деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	1443	1330	-8
Химическая и нефтехимическая	1363	1126	-17
Электроэнергетика	1073	685	-36
Черная металлургия	705	610	-13
Машиностроение и металлообработка	641	446	-30
Цветная металлургия	483	443	-8
Угольная промышленность	658	414	-37
Нефтеперерабатывающая промышленность	228	210	-8
Промышленность строительных материалов	123	109	-11
Пищевая промышленность	124	96	-23
Легкая промышленность	150	57	-62
Газовая промышленность	6	11	83
Нефтедобывающая промышленность	5	4	-20
Прочие отрасли промышленности	425	125	-71
Жилищно-коммунальное хозяйство	12072	11432	-5
Сельское хозяйство	2574	1283	-50
Прочие отрасли экономики	324	156	-52
Всего	22414	18533	-17

⁷¹ Там же. С. 121.

⁷² Смелее противодействовать экологическим правонарушениям // Профсоюзы и экономика. 2008. № 6. С. 42-43.

⁷³ К программе социально-экономического развития... С. 122.

Согласно приведенным данным, произошло значительное снижение сброса загрязненных вод. Разумеется, процесс деиндустриализации мог привести к некоторому уменьшению сбросов. В том же направлении действует повышение цен на поставку воды. Вместе с тем, столь значительное падение объемов сброса загрязненных вод в электроэнергетике, угольной промышленности, а в особенности в жилищно-коммунальном хозяйстве, вызывает сомнения. Сопоставление этих данных с информацией о вводе в действие систем очистки сточных вод (падение с 1980 г. в 4 раза), систем оборотного водоснабжения (падение с 1980 г. в 12 раз)⁷⁴ дает основание для постановки задачи совершенствования учета объема загрязнений. Более 29% водных объектов, используемых в качестве источников питьевого водоснабжения, не удовлетворяют гигиеническим требованиям⁷⁵. На это накладываются устаревшие технологии водоподготовки, основанные на хлорировании воды, усиленные пораженными коррозией трубопроводами, производят целый ряд вредных компонентов, в том числе диоксиновой группы. Ситуация усугубляется тем, что в России только началось распространение систем доочистки воды у конечных потребителей, хотя имеются вполне доступные и разнообразные фильтрующие устройства отечественного и зарубежного производства.

В некоторых городах проводят обеззараживание воды озонированием, ультрафиолетовым облучением. Чтобы потребителю была доставлена такая вода, необходимо менять магистральные и подводящие трубопроводы. В ряде городов устанавливают оборудование по производству гипохлорида натрия, что уменьшает хлорную составляющую при сохранении резерва обеззараживания. Имеются и иные перспективные технологии. Необходимы государственные и муниципальные инвестиции в модернизацию водоподготовки и, что не менее важно, в очистку стоков.

Большая часть малоэтажной застройки обеспечена водой при отсутствии центральной канализации. Происходит накопление биохимических отходов в почвенных и подпочвенных слоях, что вполне предсказуемо сказывается на увеличении количества заболеваний.

Для всех населенных пунктов России все более критической проблемой становится вывоз и захоронение отходов. Менее чем за 3 года увеличилось в 2 раза образование твердых отходов в жилищно-коммунальном хозяйстве, почти в 2 раза — в сельском хозяйстве, пищевой промышленности, цветной металлургии⁷⁶. Почти все бытовые отходы просто закапываются на так называемых полигонах твердых

⁷⁴Российский статистический ежегодник. 2006... С. 77.

⁷⁵Смелее противодействовать экологическим правонарушениям // Профсоюзы и экономика. 2008. № 6. С. 43.

⁷⁶К программе социально-экономического развития... С. 123.

бытовых отходов. Последствия подобной «технологии» малоизучены, но однозначно отрицательны. Необходим переход через сортировку мусора к его утилизации. Эти технологии известны и реализованы на практике. Но они рентабельны только в крупных (более 1000 тыс. жителей) городах. Остальные нуждаются в государственной поддержке.

Значительный ущерб здоровью работника наносят вредные и тяжелые условия труда. Основная причина – устаревшие технологии и неэффективная система государственного контроля. Пока явно низки и требования самих работников к работодателю по улучшению условий труда.

Травмы на производстве и в быту проявляют проблему оказания срочной медицинской помощи. Только в 2006 г. начали поступать новые автомобили «скорой медицинской помощи». Однако оборудование реанимационных отделений большинства стационарных медицинских учреждений превысило максимальный срок эксплуатации. Недокомплект реаниматологов достигает в нестоличных городах 50%.

Чрезвычайно высокой остается смертность в трудоспособном возрасте, причем прослеживается тенденция к ее увеличению.

Таблица 8. Возрастные коэффициенты смертности (умершие на 1000 человек соответствующей возрастной группы)⁷⁷

	1980–1981	1990	2005
Всего умерших мужчин, из них в возрасте, лет	11,9	11,5	18,8
20–24	3,2	2,6	3,8
25–29	4,3	3,3	6,5
30–34	5,4	4,3	8,2
35–39	7,9	5,6	10,3
40–44	9,8	7,7	14,3
45–49	13,7	11,7	19,4
50–55	17,9	16,1	26,9
55–59	24,7	23,5	34,4
Всего умерших женщин, из них в возрасте, лет	10,2	10,8	13,8
20–24	0,8	0,7	1,0
25–29	1,0	0,8	1,6
30–34	1,3	1,1	2,2
35–39	2,1	1,5	2,9
40–44	2,8	2,4	4,0
45–49	4,4	3,8	5,6

Смертность в России очень велика по сравнению с другими странами – более 16 в расчете на 1000 человек, тогда как в США, Франции, Нидерландах данный показатель составляет 8 человек⁷⁸.

⁷⁷ Российский статистический ежегодник. 2006... С. 115.

⁷⁸ Там же. С. 753.

На уровень и динамику смертности и заболеваний основное влияние оказывает состояние здравоохранения. В России расходы на здравоохранение составляют лишь 2% от ВВП, тогда как в США — 9%⁷⁹, в западноевропейских странах — 6–8%, центральноевропейских — 5–7%. Износ медицинского оборудования измеряется 64%. Финансирование из источников обязательного медицинского страхования одного дня лечения в стационаре составляет 300–400 рублей, что в 20 раз меньше, чем в Западной Европе⁸⁰. Среднедушевые затраты в мире составляют около 500 долл. США, в развитых странах — около 3000 долл., а в России только 115 долл.⁸¹ Происходит открытая и скрытая коммерциализация здравоохранения. Более половины пациентов платят за лечение в стационарах, 30% — за поликлиническую помощь. Низкая заработная плата медицинских работников понуждает их к систематической переработке и способствует распространению коррупции⁸².

По душевым расходам на здравоохранение Россия занимает 75 место в мире, а по интегральному показателю деятельности системы здравоохранения — 130 место⁸³. Из этого следует, что и очень скромное финансирование используется малоэффективно, и процесс «лечения» нашего здравоохранения заключается не только в кратном увеличении затрат, но и в масштабном внедрении высокотехнологичных методов лечения.

Не лучше ситуация и в рекреационном здравоохранении. Если в 1990 г. восстанавливали здоровье в санаториях и домах отдыха более 32 млн человек, то в 2001 г. — 8,7 млн человек. Потом началось некоторое увеличение, но в результате — лишь около 10 млн россиян смогли воспользоваться учреждениями рекреации⁸⁴. Если учесть, что значительная часть отдыхающих является пенсионерами или неработающими, то менее чем каждый десятый работник способен поддержать свое здоровье в специализированных учреждениях.

Серьезным ресурсом по уменьшению смертности обладает система действий по снижению дорожно-транспортных происшествий (ДТП). В России в ДТП за год погибают более 35 тыс. человек, травмируются более 240 тыс. человек⁸⁵, тогда как в Германии, в которой автомобилей больше, чем в России, погибает 6,6 тыс. человек. Президент Российской Федерации Д. А. Медведев в августе 2009 г. сказал, что потери экономики от дорожно-транспортных происшествий в России состави-

⁷⁹ Гильмитдинов Ш. Конкурентоспособность человеческого капитала зависит от политики, проводимой государством // Человек и труд. 2008. № 6. С. 46.

⁸⁰ К программе социально-экономического развития... С. 90–91.

⁸¹ Гильмитдинов Ш. Указ. соч. С. 46.

⁸² К программе социально-экономического развития России... С. 90–91.

⁸³ Там же. С. 94.

⁸⁴ Здравоохранение в России... С. 239.

⁸⁵ Россия и страны мира. 2006... С. 147–148.

ли за 5 лет 5,5 трлн рублей, т. е. столько же, сколько затрачивается на все здравоохранение⁸⁶.

Вложения в дорожное строительство способствуют как уменьшению количества ДТП определенного вида (разделительные полосы, разметка, ограждения, подземные переходы, бесконфликтные развязки и т. д.), так и увеличению числа ДТП другого вида из-за возможности превышения нормальной скорости. Не случайно жители городов после строительства какой-либо новой дороги требуют установления искусственных неровностей. Основное направление обеспечения большей безопасности дорожного движения — установление эффективных санкций за грубые нарушения, которые должны превышать для систематически нарушающих правила водителей среднемесячную зарплату. В Финляндии, например, штрафы исчисляются в процентах к годовому доходу. В этой стране примером дисциплинированной езды стали наиболее обеспеченные граждане.

В последние годы предпринимаются некоторые действия по созданию адекватного законодательства. Но эти шаги носят непоследовательный характер и не изменили либеральное, по существу, законодательство, приводящее к десяткам тысяч погибших, большинство из которых находилось в трудоспособном возрасте.

Большой вред здоровью жителей России нанесен в результате ослабления государственного регулирования в сфере контроля и стандартизации продуктов питания и иных продуктов потребления. Оказалась деформированной система государственных стандартов (ГОСТ), большинство товаров производится не по ГОСТ, а исходя из технических условий, выгодных, как правило, производителю, а не потребителю. Под предлогом антикоррупционных мер сворачивается сертификация видов деятельности, сокращаются объемы проверок, не развивается общественный контроль.

Массовый импорт продовольствия и других товаров потребления с предельными сроками хранения, добавками консервантов и других «улучшителей» кумулятивно увеличивает нагрузку на организм россиян.

В данном аспекте необходимо, не усиливая бюрократические ограничения движения товаров, восстановить систему государственных стандартов и полноценного контроля качества воздуха, воды, продуктов питания, иных продуктов, влияющих на здоровье жителей страны.

В целом же приходится констатировать, что негативные тенденции ухудшения условий сохранения жизни и здоровья жителей России продолжают доминировать и не могут быть преодолены при условии

⁸⁶Риа-новости. URL: <http://www.rian.ru/economy/20090806/179955572.html> (дата обращения — 06.08.2009).

продолжения недофинансирования здравоохранения, системы рекреации, сохранения либерального законодательства в области экологии, охраны труда, дорожного движения. Столь масштабная задача по преодолению данной тенденции может быть решена совместными усилиями государства, организованных в профсоюзы работников, муниципальных образований, частного капитала, только на основе государственного регулирования на базе долгосрочной программы развития страны.

3.2. ОЦЕНКА ПОТРЕБЛЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНОГО ПРОДУКТА РАБОТНИКАМИ

Наиболее корректно проводить данные подсчеты по отношению к семье, так как воспроизводство работника включает в себя и воспроизводство новых носителей рабочей силы.

Таблица 9. Потребление основных продуктов питания в России, США, Японии в сравнении с нормами (на душу населения, кг)⁸⁷

	Нормы института питания АМН	Нормы ВОЗ	Россия, 1990	Россия, 2007	США, 2003	Франция, 2002
Мясо и мясопродукты	86	70	75	57	119	93
Молоко и молокопродукты	404	360	387	285	267	428
Яйца, шт.	298	243	297	285		
Рыба и рыбопродукты			20	12	11	27
Сахар	41	37	47	37	27	36
Масло растительное	14	13	10	13	31	18
Картофель			106	128		
Овощи	145	140	89	106	124	135
Фрукты и ягоды			35	45		
Хлебные продукты	107	121	120	112	91	81

Потребление мясных и молочных продуктов в 2000 г. опустилось до уровня 1960 г., рыбы и рыбопродуктов — до уровня 1950-х гг., калорийность в основном обеспечивалась за счет хлеба, картофеля, сахара⁸⁸. Лишь с 2001 г. началось некоторое улучшение структуры питания за счет овощей, фруктов и ягод⁸⁹.

⁸⁷Таблица сформирована по следующим источникам: Россия и страны мира. 2006... С. 116–122; Стуканова И. Потребление продуктов питания: количественный и качественный аспект // Человек и труд. 2009. № 2. С. 34; Здравоохранение в России... С. 320.

⁸⁸Быченко Ю. Г. Управление развитием человеческого капитала. Саратов, 2005. С. 143.

⁸⁹Здравоохранение в России... С. 239.

При всей наглядности приведенных данных они представляют собой средние величины со всей их способностью сглаживать конкретные индивидуальные и групповые различия. Поэтому важно рассмотреть дифференциацию потребления продуктов питания в группах с разным уровнем доходов.

Таблица 10. Потребление продуктов питания по 10%-ным группам населения, кг на душу населения⁹⁰

	Нормы института питания РАН	Первая, с наименьшими доходами	Пятая	Десятая с наибольшими доходами	Превышение десятой над первой, в разы
Хлебные продукты	107	79	108	125	1,58
Картофель	117	61	85	109	1,79
Овощи и бахчевые	145	45	84	119	2,64
Фрукты и ягоды		14	38	64	4,57
Мясо и мясопродукты	86	27	60	90	3,33
Молоко и молочные продукты	404	114	231	305	2,68
Яйца, шт.	298	116	209	252	2,17
Рыба и рыбопродукты		8	15	22	2,75
Сахар и кондитерские изделия	41	14	26	35	2,5
Масло растительное и другие жиры	14	7	10	12	1,7

Уровень потребления даже средней группы значительно отстает от норм потребления, не говоря уже о первой группе, отставание которой является критической. Следовательно, если принять во внимание, что десятая группа почти соответствует нормам, а подушевые показатели от них отстают, то становится очевидным, что потребление продуктов питания большинством работников ниже научно определенных норм, а питание 1–5 групп можно охарактеризовать как недоедание.

В экономической и социологической литературе часто при рассмотрении «коренных» проблем общества используют термин «бедность», давая различные его определения или считая его настолько простым, что не затрудняются его определить.

Именно исследование потребления через движение воспроизводства рабочей силы позволит выдвинуть научный критерий бедности для трудоспособного населения. Бедными следует считать тех членов общества, кто не способен в силу своих доходов (как денежных, так и натуральных) воспроизводить свою рабочую силу как в текущем, так и перспективном периоде ее воспроизводства. Что касается нетрудоспособного населения, то воспроиз-

⁹⁰ Там же. С. 321.

водство детей входит в воспроизводство перспективной рабочей силы, а объем потребления старшего поколения следует учитывать на уровне трудоспособных жителей.

То есть всякое недовоспроизводство рабочей силы и есть бедность. В противном случае бедностью следует признать нищету, т. е. уровень потребления ниже границы физического выживания.

Именно нищету принимает за бедность статистика в России, регламентируя ее прожиточным уровнем, который представлен набором продуктов, не дающим возможность выживания даже в среднесрочной перспективе. Определение же бедности недовоспроизводством рабочей силы дает четкий количественный критерий в виде величины стоимости рабочей силы. Так как нормальное воспроизводство работника возможно лишь тогда, когда работник получает заработную плату, соответствующую денежному содержанию стоимости рабочей силы, всякий работник, зарабатывающий меньше, является бедным. Такой работник не способен нормально воспроизвести свою рабочую силу. Его рабочая сила воспроизводится в постоянно ухудшающемся состоянии.

Достижение величиной заработной платы стоимости рабочей силы не только позволяет работнику вести нормальную жизнь, но и обуславливает нормальное общественное воспроизводство, перспективы развития экономики. Считать же небедным человеком работника, не воспроизводящим полноценно свою рабочую силу и не обеспечивающим нормальное развитие своих детей, — значит идти против действий экономических законов в попытке «улучшить статистику». Разумеется, при массовом недовоспроизводстве рабочей силы в России внедрение предложенного определения бедности вынудит отнести к бедным большую часть населения, а около четверти — к нищим. Но именно такое признание обнищания населения страны является одним из условий формулирования и формирования эффективной экономической и, в целом, социальной политики властей.

Основным условием жизни человека (если не считать потребления воздуха и воды) является питание. Любой человек потратит на получение продуктов питания столько средств и времени, чтобы как минимум утолить голод, невзирая на удовлетворение остальных потребностей. Величина данных средств объективно задается физиологическими потребностями, и в этом отношении при расчете структуры она становится опорной неэластичной величиной. Важно также, что она имеет максимальный физиологически обусловленный предел.

Следовательно, чем более обеспеченным материально является человек, тем меньшую долю своих доходов он затрачивает на питание. Большая часть работников современной России тратит на продукты питания более 33% своей заработной платы, тогда как в развитых стра-

нах на питание уходит около 10–15% доходов⁹¹. Это говорит о низких доходах большей части российских работников.

Недовоспроизводство рабочей силы возникает тогда, когда заработная плата ниже денежного выражения стоимости рабочей силы.

Массовое недовоспроизводство работника в России является существенной причиной низкой продолжительности жизни, увеличения заболеваемости, а также причиной низкой производительности труда и, следовательно, замедления расширенного воспроизводства капитала.

В России только около 20% населения имеет доход, позволяющий обеспечивать развивающийся уровень потребления⁹². Нельзя не согласиться с оценкой, что величина средней заработной платы в России как минимум в 3–5 раз меньше необходимого для нормального жизнеобеспечения граждан⁹³.

Одни исследователи считают нормальной зарплатой в ценах 2008 г. 45 тыс. рублей при минимальной заработной плате в 23 тыс. рублей, тогда как в это время средняя зарплата составляла немногим более 8 тыс. рублей⁹⁴.

Другие делают расчеты заработной платы исходя из соответствующей стоимости рабочей силы для конкретных производств. Так, например, профсоюзными активистами были сделаны расчеты нормального уровня заработной платы докера-механизатора, работающего в порту Санкт-Петербурга, исходя из необходимости полноценного воспроизводства семьи из 5 человек, приобретения квартиры, автомобиля, ежегодного отдыха, платного обучения детей и других затрат на воспроизводство работника. Расчетная величина заработной платы составила 203 тыс. рублей в месяц⁹⁵. Аналогичные расчеты были проведены на заводе «Красное Сормово» в Нижнем Новгороде, ОАО «Невинномысский Азот» в Ставропольском крае, на комбинате хлебопродуктов в Сестрорецке и ряде других городов. Диапазон рассчитанных величин денежного выражения стоимости рабочей силы составил от 50 до 250 тыс. рублей.

Первая реакция всякого человека, не занимавшегося данными расчетами, — явное завышение показателей. Но попытки перепроверить и пересчитать лишь подтверждали обоснованность расчетов, особенно

⁹¹ Как оплачивается труд в государствах Содружества? // Профсоюзы и экономика. 2008. № 4. С. 10.

⁹² Лапшин В. Ю. Указ. соч. С. 110.

⁹³ Колин К. Оплата труда и национальная безопасность // Человек и труд. 2009. № 1. С. 28.

⁹⁴ Там же.

⁹⁵ Задачи коллективных действий работников, организованных в профсоюзы. Материалы Международной научно-практической конференции. Н. Новгород, 26 октября 2007 г. / Под ред. А. В. Золотова, О. А. Мазура. Невинномысск: Изд-во НИЭУП, 2008. С. 98–100.

учитывая затраты на приобретение жилья с использованием ипотеки. Разумеется, одновременно такие уровни заработных плат достигнуты не будут, так как слишком глубоким было падение реальной заработной платы в 1990-х гг. Однако в качестве цели данные уровни окажутся необходимыми при составлении графиков достижения заработной платой стоимости рабочей силы.

Если в СССР расходы на оплату труда в структуре ВВП составляли 45%, то в настоящее время это лишь 23%, что в 2,8 раза меньше, чем в развитых странах⁹⁶. В 1960–1970 гг. в Западной Европе именно кратное увеличение реальной заработной платы обеспечило полноценное воспроизводство работников, увеличение производительности труда, стимулировало рост производства за счет увеличения платежеспособного спроса⁹⁷.

Повышение в России реальных доходов работников до уровня стоимости рабочей силы необходимо как работникам для их нормального воспроизводства, так и самому капиталу, нуждающемуся в квалифицированной рабочей силе. Происходить это должно на основе роста производительности труда в результате модернизаций технологий, что является базой для одновременного роста заработной платы и прибыли.

Следовательно, расширенное воспроизводство капитала вследствие нормализации воспроизводства рабочей силы требует авансирования значительных объемов капитала, что в современной экономике не произойдет без активного государственного вмешательства.

Непосредственной задачей правительства является повышение реальных доходов работников, занятых в государственном и муниципальном секторах, до уровня нормального воспроизводства их рабочей силы. Помимо прямого эффекта, это позволит ускорить решение задачи нормализации воспроизводства рабочей силы в рамках семьи, что окажет содействие в перспективе и развитию капитала.

Следующей задачей правительства должно стать выведение заработной платы на уровень стоимости рабочей силы, для чего следует сначала законодательно установить ставку первого разряда на уровне двукратной величины прожиточного минимума с сохранением межразрядных коэффициентов, а также принять более прогрессивный Трудовой кодекс. В нем должна быть предусмотрена обязанность заключения коллективных договоров на всех предприятиях (в том числе без образования юридического лица) и облегчения процедуры ведения коллективных трудовых споров и забастовок.

Выполнение задачи достижения заработной платой уровня стоимости рабочей силы усложняется чрезмерной социальной дифференциа-

⁹⁶ Роиш В. Уровень заработной платы и пенсионного обеспечения как барометр состояния социального партнерства // Человек и труд. 2008. № 7. С. 18.

⁹⁷ Там же. С. 19.

цией в российском обществе, в том числе и дифференциацией текущих доходов.

Доля денежных доходов 20% населения с наименьшими доходами с 1990 по 2005 гг. уменьшилась с 9,8% до 5,5%, тогда как доля доходов 20% с наибольшими доходами увеличилась с 32,7% до 46,4%⁹⁸. Только доходы от собственности, учитываемые в структуре доходов домашних хозяйств, с 2000 по 2004 гг. увеличились с 211 до 717 млрд руб.⁹⁹

Россия является «лидером» по социальной дифференциации. Если в Швеции, Белоруссии, Германии, Финляндии доходы 20% наиболее обеспеченных примерно в 4 раза превышают доходы 20% наиболее бедных, то в России этот показатель — более 8 раз¹⁰⁰. Если же сравнить доходы 10% наиболее богатых с доходами 10% наиболее бедных, то превышение составит 28 раз¹⁰¹. Сравнение имущественного положения этих групп населения неизбежно даст значительно больший разрыв, так как более богатые имеют большие возможности накопления имущества, его сохранения и преумножения даже в условиях гиперинфляции или кризиса. Причем социальная дифференциация в России не уменьшится автоматически по мере роста экономики. Напротив, при росте ВВП на душу населения на 1 рубль доходы богатых вырастает на 3 рубля, бедных — на 15 копеек¹⁰². Без влиятельного государственного регулирования и активности общественных, прежде всего, профсоюзных, организаций не удастся уменьшить ненормальный, социально деструктивный, разрыв в положении богатых и бедных.

При превышении определенной меры социальной дифференциации начинает падать экономическая эффективность воспроизводства общественного капитала. Это происходит в силу увеличения непроизводительного, в том числе паразитического потребления, с одной стороны, и ухудшения качества рабочей силы, с другой.

Интересные, хотя вполне ожидаемые выводы, полученные в результате исследований социальной дифференциации, сделаны Институтом социально-экономических проблем народонаселения РАН — чем меньше избыточное неравенство, тем больше рождаемость и меньше смертность. В России более 30 млн человек имеют зарплату ниже 10 000 рублей. «Человек работает, но он бедный. Такого нет нигде в мире — работающий человек не может быть бедным!», — считает директор Института А. Шевяков¹⁰³.

Государство в этом случае вынуждено увеличивать расходы на со-

⁹⁸ Российский статистический ежегодник. 2006... С. 188.

⁹⁹ Там же. С. 171.

¹⁰⁰ Россия и страны мира. 2006... С. 105.

¹⁰¹ Гильмитдинов Ш. Указ. соч. С. 47.

¹⁰² Быченко Ю. Г. Указ. соч. С. 145.

¹⁰³ Шевяков А. Указ. соч. С. 33.

циальную поддержку, вместо того, чтобы направлять их на развитие инфраструктуры и повышение зарплат работникам бюджетной сферы.

Для предотвращения чрезмерной социальной дифференциации следует не только обеспечить достижение заработной платой уровня стоимости рабочей силы, но и вернуться к прогрессивной шкале налогообложения доходов, ввести прогрессивное налогообложение недвижимого имущества (сверх необходимого его объема), а также учет крупных расходов и их налогообложение. Направление полученных данными мерами средств на воспроизводство рабочей силы приведет к позитивному экономическому и, в целом, социальному эффекту.

3.3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ПРОЖИВАНИЯ РАБОТНИКОВ

Большая часть работников в России проживает в квартирах, в которых количество комнат меньше, чем количество проживающих в этих квартирах человек, что не обеспечивает нормального воспроизводства рабочей силы.

Для нормального проживания необходимо, чтобы каждый член семьи располагал не меньше, чем одной комнатой и еще одна комната должна быть общей (не считая, естественно, кухни). Подобная норма диктуется как гигиеническими, так и психологическими условиями воспроизводства рабочей силы и развития личности в целом.

В СССР в 1930-х, а особенно в 1960-х и 1970-х гг. были предприняты эффективные действия по ускоренному расселению так называемых «коммунальных» квартир, переселению жителей в отдельные квартиры.

В 1960-е гг. были построены квартиры, большинство из которых являются малогабаритными и рассчитаны на срок эксплуатации не более 40 лет. Но, по сравнению с проживанием семей в одной комнате, это было значительным шагом вперед. Разумеется, никто в те годы не мог предполагать, что в начале XXI в. эти здания не будут заменены на новые, более комфортные.

Подавляющее большинство квартир в городах находилось в государственной собственности. В сельской местности картина иная — около 90% составляют частные домовладения. Лишь в 1970-х гг. во многих сельских населенных пунктах началось плановое возведение жилья за государственные средства.

Жилье распределялось по нормам, установленным государством, причем эти нормы были меньше, чем те, которые необходимы для полноценного развития личности. Вместе с тем они учитывали реальные ресурсы прироста жилого фонда и позволяли предоставлять квартиры десяткам миллионов жителей. В строительстве жилья значительное

место занимал жилой фонд, возведенный предприятиями материального производства и распределяемый при активном влиянии профессиональных союзов. В 1990-е гг. произошло резкое падение объемов ввода жилых помещений. С 1999 г. начался постепенный рост обеспеченности жильем в расчете на одного жителя, достигшей границы в 20 м²¹⁰⁴.

Всероссийский центр уровня жизни высчитал, что неудовлетворительные жилищные условия обуславливают бедность 28% жителей России, имеющих доход выше прожиточного минимума. К данному значению следует прибавить 14% жителей, располагающих меньшим доходом. И это при условии, что отсутствие горячей воды или проживание в одной комнате трех и более человек не отнесли к неудовлетворительным¹⁰⁵. И даже они ухудшаются с каждой новой аварией, протечкой кровли, труб, замыканием проводки. Износ в жилищно-коммунальном хозяйстве балансирует на уровне 70–80% при кратном падении инвестиций в ЖКХ¹⁰⁶. Так как заработные платы большинства работников в 5–10 раз ниже стоимости рабочей силы, большинство работников не могут приобрести нормальное жилье. Эти же зарплаты не оставляют перспективы на обеспечение текущего, а тем более капитального ремонта жилья работников за счет коммунальных платежей. Масштабы предоставления так называемого социального жилья консервируют очереди стоящих на учете граждан на ближайшие 50 лет. То есть большинство стоящих в этих очередях не доживут до вручения ключей, если не увеличить в 4–6 раз объемы предоставления жилья реально нуждающимся.

Получается, что подавляющая часть нового жилья приобретается богатыми или обеспеченной частью общества. Ею же скупается быстро «освобождающееся» из-за высокой смертности населения жилье, построенное в советское время. Учитывая, что приватизированный жилой фонд примерно в 10 раз превышает муниципальный, то и «высвобождение» частного жилья пропорционально больше. Часть данного жилья позволяет улучшить жилищные условия работников, являющихся наследниками умерших, но значительная его доля в конечном итоге становится собственностью богатой и обеспеченной частей населения.

Завершающаяся приватизация жилья превратила квартиры в товар, что, естественно, привело к усилению дифференциации в обеспеченности жильем. Квартиры и индивидуальные жилые дома приобретаются частью населения с целью вложения денежных средств, а

¹⁰⁴ Лапшин В. Ю. Указ. соч. С. 113.

¹⁰⁵ Дроздов Ю., Илларионов С. Бедность и ее российское лицо // Профсоюзы и экономика. 2008. № 1. С. 47–48.

¹⁰⁶ Лапшин В. Ю. Указ. соч. С. 113.

также для сдачи в наем. Этому способствует и недостаточное предложение нового жилья низкой и средней ценовых категорий и в целом малые объемы строительства. Те квартиры и жилые дома, которые приобретены с целью капитализации денежных средств, а также ожидающие лучших предложений по принятию в наем, простаивают без жителей, тогда как в общежитиях, в арендуемых квартирах (как правило, без оформления договоров) и во многих перенаселенных квартирах проживают совместно по три поколения граждан России. Кризис 2008–2009 гг. притормозил строительство жилья, но не ослабил тенденцию дифференциации жилищных условий.

В 1990-е гг. получило развитие строительство индивидуальных домов. Такие новые дома, при условии подключения ко всем необходимым коммуникациям, обеспечивают благоприятные условия воспроизводства рабочей силы и развития личности. Однако удельная цена жилой площади в индивидуальных жилых домах минимум в 2 раза выше, чем в многоквартирных, и является недоступной для большинства работников.

Единственное экономическое преимущество строительства индивидуального жилого дома реализуется при условии, если застройщик самостоятельно его возводит. В этом случае происходит соответственно экономия на прибыли заказчика и строительной организации. Именно это позволяет некоторым работникам за счет уменьшения своего свободного времени и сокращения других расходов за несколько лет отстроить индивидуальный дом или реконструировать старое дисконфортное жилье. К сожалению, строительство индивидуального жилья не распространилось на работников сельского хозяйства ввиду их предельно низких доходов. Исключение составили руководители сельскохозяйственных предприятий, воспользовавшиеся процессом приватизации основных фондов, и часть фермеров.

Проживание в стесненных условиях общежитий, коммунальных квартир и квартир, рассчитанных минимум на семью с одним-двумя детьми, но перенаселенных родственниками трех поколений, не позволяет работникам нормально восстанавливать свою рабочую силу и препятствует увеличению рождаемости даже до уровня простого воспроизводства населения страны.

Для разрешения данной проблемы необходимо как минимум восстановить объем строительства государственного и муниципального жилья 1970-х гг., обеспечить беспроцентные долгосрочные ссуды на строительство индивидуальных жилых домов в сельской местности, малых городах, проводимое в рамках рациональных норм жилой площади на одного проживающего (20–25 м²), на реконструкцию устаревшего жилья.

Предпринимаемые усилия по субсидированию процентной ставки

ипотечного кредитования при размере данной ставки в 18–20% годовых являются в большей степени бюджетным финансированием банковских структур и провокацией увеличения цен на жилье, нежели реальным стимулом жилищного строительства. К тому же большая часть нынешних жилищных программ ориентирована на вторичный рынок жилья, а не на участие в новом строительстве. Современная ипотека не случайно иронически именуется в народе «Купите одну квартиру по цене двух». Несложный расчет подтверждает, что за 20 лет сумма банковского процента превысит цену квартиры.

Жилищное законодательство возложило бремя содержания и капитального ремонта, реконструкции квартир и мест общего пользования на собственников, т. е. на жителей квартир и муниципалитет. Их низкая платежеспособность позволяет проводить лишь частичное содержание жилья без капитального ремонта. В 2007 г. на правительственном уровне было признано, что свою долю затрат должно нести и государство. При желании можно найти этому и правовое обоснование, так как в процессе приватизации новым собственникам было передано жилье неудовлетворительного качества. Главное — это политическая воля и способность направить имеющиеся государственные средства на капитальный ремонт. Для начала приведения в нормативное состояние многоквартирного жилого фонда по минимальным расчетам необходимо направлять не менее 250 рублей бюджетных средств в год в расчете на метр жилой площади.

В масштабах страны — это около 320 млрд рублей. Даже в условиях кризисного девятимиллиардного государственного бюджета выделение данных средств эффективно не только социально, но и экономически, так как позволит приостановить процесс превращения жилья в аварийное и ветхое. Остро необходимое финансирование переселения жителей из аварийных и ветхих домов и без того требует значительно больших сумм.

Реализуемые в настоящее время программы государственного софинансирования капитального ремонта и переселения граждан из ветхого и аварийного жилья являются по сути пилотными и обременены неприемлемыми условиями, нарушающими принципы равенства форм собственности и конкуренции, так как выделение средств производится лишь при условии доминирования частной собственности в жилищно-коммунальном хозяйстве муниципалитетов.

Рассмотрение условий проживания работников неизбежно приводит к выводу о неудовлетворительной обеспеченности жильем большинства работников, об отсутствии собственного или арендованного на долгосрочный период жилья у значительной части работников, о бесперспективности приобретения или улучшения жилья большинством работников при существующем уровне заработных плат и, вме-

сте с тем, об огромных потребностях и перспективах массового жилищного строительства на основе государственного регулирования и финансирования и кратного роста величины заработных плат работников. Массовое жилищное строительство, питаемое государственными финансами и доходами работников, станет мощным локомотивом выведения страны из кризиса, создав кратный мультиплицирующий эффект для экономики, государства и общества, превосходящий по результативности какие бы то ни было вложения в финансовые инструменты.

3.4. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ТРАНСПОРТИРОВКИ РАБОТНИКОВ

В настоящее время развернута интенсивная автомобилизация страны с обеспечением преимущественного развития индивидуального транспорта при острой потребности в обновлении устаревшего парка пассажирских автодорожных, железнодорожных, авиатранспортных средств и транспортной инфраструктуры в целом.

С точки зрения производства основная функция пассажирского транспорта — доставка работника к месту работы. С точки зрения воспроизводства работника имеют значение поездки на обучение, на лечение, за покупками, на отдых.

В СССР планомерно реализовывался приоритет коллективного транспорта по отношению к индивидуальному, который обосновывался меньшими общественно-необходимыми затратами на перевозку одного пассажира, меньшей загруженностью дорожной сети и удельными выбросами вредных веществ. Особое значение придавалось электрификации транспорта, развитию троллейбусного и трамвайного движения. В крупных городах были созданы метрополитены, широкое распространение получили пригородные перевозки на электропоездах.

Основу междугородних перевозок составило железнодорожное сообщение, значение которого для огромных просторов страны невозможно переоценить. Авиационные перевозки получили широкое распространение лишь в 1970-х гг. Производились они на авиатехнике отечественного производства, которая незначительно уступала лучшим мировым аналогам.

Примечательно, что работникам был доступен не только городской транспорт (автобусная поездка обходилась в 5 копеек, троллейбусная в 4 копейки, трамвайная в 3 копейки), но и авиационные перевозки. Так, например, перелет в 1980 г. из Минеральных Вод в Ленинград стоил менее 28 рублей при средней заработной плате в 170 рублей (16,5%). Для сравнения: в 2009 г. цена билета на данный маршрут — 4500 рублей при средней заработной плате 14 000 рублей (32%). Еще доступнее был проезд на железнодорожном транспорте.

Вместе с тем уровень сервиса отставал от мировых стандартов. Значительны были интервалы движения автобусов, троллейбусов, трамваев, далеко не всегда соблюдались графики движения. В 1980-е гг. начал устаревать подвижной состав вагонов, перестали вводиться новые поколения автобусов, троллейбусов, трамваев.

С началом работы Волжского автозавода ускорилось массовое распространение легковых автомобилей. Мобильность, предоставляемая легковым автомобилем, для их покупателей перевешивала те проблемы и затраты, которые создавались после приобретения автомобиля. Однако техническое отставание советских легковых автомобилей от мировых стандартов в 1980-е гг. стало непреодолимым.

В 1990-х гг. при отсутствии значимого государственного регулирования произошла дестабилизация общественных перевозок. Тенденция к замедлению обновления транспортных средств перешла в прекращение обновлений. В малых и ряде средних городов были ликвидированы крупные пассажирские автобусные предприятия. Сегодня частные организации производят перевозки на особо малых (до 15 пассажиров) и малых (до 25 пассажиров) транспортных средствах, закрыт ряд троллейбусных и трамвайных маршрутов. Так называемые «маршрутные такси» позволили сократить время ожидания на остановках, но поездки обходятся дороже, они стали опаснее. Полноценно заменить автобусы на напряженных маршрутах данные «маршрутные такси» не способны.

Слабо регулируемое развитие автобусных перевозок стимулирует многочисленные нарушения правил дорожного движения, трудового законодательства, аварийные ситуации, создает условия для роста «теневых» доходов. Транспортные средства, осуществляющие эти перевозки, как правило, не соответствуют условиям пассивной и активной безопасности, производят избыточные выбросы в окружающую среду.

В 1990-е гг., и особенно в 2001–2008 гг., произошел беспрецедентный рост численности легковых автомобилей. При этом очень медленно выводились старые автомобили. Кроме того, были импортированы миллионы автомобилей, бывших в использовании.

По отношению к заработной плате цены автомобилей (аналогичных автомобилям периода 1980-х гг.) уменьшились. (В 1985 г. для приобретения автомобиля «С» класса нужно было 30 месячных зарплат, а в 2009 г. — 15). Распространился потребительский кредит. Значительно выросли доходы собственников капиталов, высшего и среднего звена работников, занимающихся управленческим трудом. Совокупность указанных факторов и вызвала бум приобретений легковых автомобилей.

Увеличилась мобильность жителей малых городов, пригородов, расширились возможности самостоятельных поездок, их комфорт-

ность. В сельской местности, удаленной от пригородов, в силу низкой покупательной способности мобильность в основном лишь ухудшилась, так как дезорганизовались коллективные перевозки. Наиболее критическая ситуация сложилась в крупных городах и промышленных конгломератах.

Дорожная сеть, рассчитанная на транспортные потоки 1970-х гг., перегружена в 2–3 раза. Самым мощным фактором загрязнения атмосферного воздуха стали двигатели внутреннего сгорания. Легковой автомобиль, предназначенный для увеличения мобильности одного — двух человек, уступает в скорости в часы «пик» пешеходу, превращаясь в свою противоположность — «недвижимость на колесах». Несмотря на огромное количество машин в Москве, они перевозят всего лишь 20% человек, тогда как общественный транспорт — 80%¹⁰⁷. Эти цифры свидетельствуют о неэффективности дальнейшего наращивания парка легковых автомобилей в крупных городах и о необходимости принятия в мегаполисах ограничительных мер, таких как введение налога на транспортное средство, исчисляемого в процентах от его стоимости, увеличение акцизов на топливо (кроме биотоплива), увеличение цены парковки, введение платы на въезд в центр города, кратное увеличение платы за загрязнение окружающей среды. Все полученные дополнительные доходы следует направить на развитие метрополитена, трамвайного, троллейбусного движения, перевода автобусов на биотопливо, строительство дорог. Через 5–6 лет такие меры можно будет применить и в средних, а лет через 10 и в малых городах, учитывая специфику организации движения.

Нуждается в модернизации отечественное автомобилестроение, для чего возможно принятие двух мер, доказавших эффективность в Республике Корея, Японии, Малайзии, Китае: введение запретительных по существу пошлин на импорт автомобилей и государственное содействие притоку инвестиций в полномасштабное производство, а не в крупноузловую сборку, являющуюся формой получения таможенных льгот. Должен быть прекращен выпуск всех автомобилей, не соответствующих мировым экологическим нормам.

Не меньшее значение для перевозки работников имеет и железнодорожный транспорт, также нуждающийся в модернизации. Крупные города, в первую очередь Москву и Санкт-Петербург, необходимо соединить скоростным транспортом. Технологии такого рода внедрены в Западной Европе, в особенности во Франции, а также в Японии и Китае. Современный железнодорожный транспорт составляет явную конкуренцию по скорости доставки даже авиационному, не говоря уже об автомобильном.

¹⁰⁷Московских планов громадьё // Автомир. 2007. № 30. С. 26.

Быстрый экономический и социальный в целом эффект дает обновление парка вагонов и локомотивов, что увеличит безопасность и комфортность, а значит, и конкурентоспособность железнодорожных перевозок.

Авиационные перевозки, деградировавшие в середине 1990-х гг., необходимо восстанавливать заново. Подавляющая часть перелетов совершается на устаревших самолетах отечественного и зарубежного производства. Так как импортируемая авиатехника дороже новой отечественной, единственный рациональный выход — возрождение отечественной авиапромышленности. Без ее восстановления на современном уровне не удастся обеспечить приоритетное развитие Сибири и Дальнего Востока.

Как ни малозначимо на первый взгляд для сложившегося в России общественного стереотипа это может звучать, но в XXI в. в городах конкурентом автомобилю становится велосипед. Достаточно обратиться к опыту Копенгагена или Амстердама, где созданы относительно автомобильной недорогие инфраструктуры — специальные дорожки, велостоянки, прокатные пункты. Неслучайно там реже возникают автомобильные заторы, меньше аварийность и, главное, сокращены выбросы отработанных газов. Огромное значение имеют и постоянный тренирующий эффект от использования велотранспорта и его несравненная дешевизна.

С точки зрения воспроизводства работника приходится признать архаичность существующей в России системы транспортировки, сочетающей остатки советской коллективно ориентированной системы и стихийно нарастающий приоритет индивидуального автотранспорта. Падение ценовой доступности, а часто и комфортности пассажирских перевозок в целом ухудшило мобильность рабочей силы, в том числе межрегиональную. Использование возросшей возможности приобретения большинством работников легковых автомобилей нижнего ценового диапазона, увеличив индивидуальную мобильность, приводит к резкому увеличению удельных затрат на передвижение. Воздействие этих машин (в совокупности с еще большим количеством старого автопарка), а также нарастающая численность автомобилей среднего и высшего ценового диапазона привели к тому, что автомобилизация стала основным фактором ухудшения экологии в городах и транзитных населенных пунктах. Заторы в крупных и средних городах стали систематическим явлением. Вложения в строительство развязок, обходов, тоннелей истощают бюджеты всех уровней, приводя лишь к временному уменьшению заторов.

Без принятия непопулярных мер по ограничению роста автопарка вначале в крупных, а затем и в средних городах, без введения платы за въезд в центры мегаполисов, эффективность строительства город-

ской дорожной инфраструктуры стремится к нулевым отметкам. Фокус капиталовложений необходимо перенести на реконструкцию федеральной дорожной сети, строительство стратегических транспортных коридоров и дорог в сельской местности. Не менее важно системно ввести санкции, неприемлемые для потенциальных нарушителей жизненно важных правил дорожного движения. Мировая практика показала, что на основе предложенных мер возможно увеличить мобильность работников при многократном уменьшении количества пострадавших.

3.5. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ТРУДА, В ТОМ ЧИСЛЕ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ, В ВОСПРОИЗВОДСТВЕ РАБОТНИКОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Условия труда, являясь обстановкой, в которой работник не просто находится более четверти всей взрослой жизни, но непосредственно взаимодействует со средствами производства, оказывают большое влияние на организм работника, его самочувствие, психику, а при длительном взаимодействии — на его поведение, и даже характер.

Чрезмерный физический износ основного капитала (более 53% в добывающей, 46,8% — в обрабатывающей, более 51% — в энергетике и коммунальной инфраструктуре¹⁰⁸, более 70% — в сельском хозяйстве¹⁰⁹), отсталость технологий — главные причины преобладания вредных и тяжелых условий труда большинства работников в России. Даже пассивная часть основного капитала (здания и сооружения) нередко выходит из строя. Не являются исключительными случаи, когда обваливаются производственные помещения, приводя к групповым смертельным случаям.

Очевидным результатом функционирования устаревшей морально и физически техники является высокий уровень травматизма. В России количество случаев производственного травматизма со смертельным исходом в 3–10 раз превышает показатели в экономически развитых странах¹¹⁰.

Следует отметить, что по данным государственной статистики с 1992 по 2007 гг. произошло значительное уменьшение погибших и пострадавших на производстве.

Однако насколько убедительна показанная положительная динамика в этой сфере? Так как смертельные случаи скрыть очень сложно, данные показатели более достоверны. Вместе с тем, очевидно,

¹⁰⁸ Россия в цифрах — 2008 год. ФГС. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_11/IssWWW.exe/Stg/d02/14-08.htm.

¹⁰⁹ Погуляев В. Болевая точка пересечения интересов работающих и работодателей // Профсоюзы и экономика. 2008. №3. С. 58.

¹¹⁰ Мамытов Е. К вопросу о стратегии социального развития российского общества // Человек и труд. 2008. №6. С. 26.

Таблица 11. Травматизм на производстве¹¹¹

	1992	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Численность пострадавших при несчастных случаях на производстве с утратой трудоспособности на один рабочий день и более и со смертельным исходом:									
всего, тыс.	364	271	152	128	107	88	78	71	66
на 1000 работающих	6,2	5,5	5,1	4,5	3,9	3,4	3,1	2,9	2,7
Численность пострадавших при несчастных случаях на производстве со смертельным исходом:									
всего	7655	6789	4404	3920	3538	3292	3091	2900	2985
на 1000 работающих	0,131	0,138	0,149	0,138	0,131	0,129	0,124	0,119	0,124

Потери рабочего времени от несчастных случаев на производстве составили в 2007 г. 2 млн человеко-дней.

что удельный показатель смертности на производстве обладает слабой позитивной динамикой (с 0,131 до 1,24 за период). Следовательно, значительное падение численности смертельных исходов (в 2,56 раза) обусловлено подавляющим фактором резкого уменьшения количества учтенных работающих (с 58 до 24 млн). Вызывает сомнение достоверность данных о пострадавших, так как падение удельного показателя в период 1992–2007 гг. составило 54%, тогда как удельный показатель смертельных исходов за этот период уменьшился лишь на 5,4%. С определенной долей уверенности следует предположить, что значительное количество случаев производственного травматизма скрывается. Если принять соотношение погибших и пострадавших на производстве в 1992 г. за константу, то расчетное количество пострадавших в 2007 г. окажется 141 тыс. человек, а не 66 тыс. человек, указанных в статистике. И это без учета работников малого бизнеса, не попадающих в данной статистике под наблюдение. А иначе, откуда взялось такое падение наблюдаемого числа работников — с 58 до 24 млн человек?

Менее очевидно влияние на работников вредных условий труда, так как результат их воздействия проявляется в течение ряда лет, что позволяет работодателю настаивать на отказе от компенсационных выплат или на их минимизации.

Количество занятых в неблагоприятных, вредных и опасных условиях труда только за 2005–2007 гг. увеличилось в промышленности

¹¹¹Россия в цифрах — 2008 год. . .

на 22%, на транспорте — на 46%, в строительстве — на 24%. Уровень профессиональной заболеваемости и производственного травматизма каждый год (2004–2007) рос минимум на 15%¹¹², что значительно превышает прирост занятости и объемов производства.

Наиболее распространены вредные условия труда в ядерной, химической, добывающей промышленности, в металлургии, целлюлозно-бумажном производстве, сельском хозяйстве. Имеются рабочие места с вредными условиями труда и во всех остальных отраслях производства и даже в ряде отраслей непродуцированной сферы. В первую очередь, в здравоохранении.

В отраслях агропромышленного комплекса в 1998–2007 гг. погибло около 13 тыс. человек. Ежегодный ущерб от несчастных случаев и профзаболеваний составляет более 4 млрд рублей¹¹³.

Согласно действующему законодательству, нахождение во вредных условиях труда должно компенсироваться денежными выплатами и дополнительными отпусками. Однако на практике работодатели пытаются уменьшить выплаты, продолжительность отпуска, или вообще их не предоставлять.

Например, на крупном предприятии химической промышленности ОАО «Невинномысский Азот» в 2002 г. были существенно уменьшены (что характерно, по согласованию с руководством профсоюзной организации), компенсационные выплаты за вредные условия труда. При уведомительной регистрации коллективного договора в отделе труда администрации города Невинномысска Ставропольского края было замечено негативное отступление от норм, установленных действовавшими нормативными документами.

После представления информации работодателю и надзорным органам, а также профсоюзным организациям, были проведены проверки, консультации и переговоры, которые завершились принятием работодателем решения по подсчету и выплате причитающихся средств, предоставлению дополнительных отпусков. Сотни работников предприятия инициировали судебные процессы с целью достижения причитающихся им выплат. Совокупные затраты работодателя на данные компенсации приближаются к 1 млрд рублей, что примерно равно годовому фонду заработной платы предприятия.

Так как затраты на компенсационные выплаты и надбавки уменьшают прибыль, работодатель заинтересован в их минимизации, которая возможна двумя основными путями. Первый — самостоятельное уменьшение выплат и надбавок. Второй путь — ликвидация факторов вредности и утяжеления труда на основе модернизации производства

¹¹² Мамытов Е. Указ. соч. С. 26.

¹¹³ Погуляев В. Указ. соч. С. 59–60.

или его полного обновления, внедрения механизации и автоматизации производственных процессов, уменьшение соприкосновения с вредными элементами, понижение интенсивности труда при увеличении его производительности.

Если первый путь дает капиталу лишь текущие выгоды, ухудшающие качество рабочей силы, а также создает перспективу конфликта с законом и работником, то второй путь ведет к усилению конкурентоспособности производства, увеличению производительности труда, уменьшению или ликвидации компенсационных выплат, что обеспечивает увеличение прибыли на долговременный период, а самое главное — расширенное воспроизводство капитала.

Приходится констатировать, что в России преобладают:

- «экономия» на охране труда, массовые нарушения в данной сфере со стороны работодателя;
- пренебрежение со стороны многих работников собственной безопасностью и здоровьем;
- индивидуальная и коллективная безответственность в вопросах улучшения условий труда;
- формализация работы по охране труда;
- тенденция к ослаблению законодательства, регламентирующего условия труда.

Ограничением на реализацию действительно современных методов улучшения условий труда является низкая заработная плата работников и, в частности, незначительные компенсации вредности, не создающие реальные экономические стимулы к обновлению производства и замене живого труда овеществленным.

Следовательно, для постепенного достижения стратегической цели — **улучшения условий труда до такой степени, чтобы работа в этих условиях как минимум не уменьшала продолжительность жизни** — необходимо увеличение заработной платы до уровня стоимости рабочей силы, кратное увеличению компенсационных выплат и надбавок, ужесточение законодательства в сфере охраны труда.

Существенной составляющей условий труда, вокруг которой веками идет борьба работников и работодателей, является продолжительность рабочего времени.

Как известно, в период первоначального накопления капитала продолжительность рабочего времени по существу ограничивалась физическими возможностями работника. Затем был установлен 12-ти, потом 10-часовой рабочий день. После Октябрьской революции был установлен 8-часовой рабочий день, а затем и 5-дневная рабочая неделя. Для всех работников развитых на тот период стран это также имело значение, поскольку правительства были вынуждены последовать примеру РСФСР.

Лишь незадолго до Великой Отечественной войны были введены увеличенные нормы рабочего дня и шестидневная рабочая неделя, отмененные после восстановления народного хозяйства.

К сожалению, в 1970-е гг., несмотря на рост производительности труда, дальнейшее сокращение рабочего времени не происходило. Более того, привычными становились сверхурочные работы, которые, разумеется, оплачивались по повышенному тарифу.

В 1990-е гг. произошло значительное ухудшение исполнения законодательства в этой сфере, которое, по большей части, сохранило нормы советского периода. Закрытие ряда производств создало массовую безработицу, оказавшую давление на уровень заработной платы и на условия труда, в том числе и на реальную продолжительность рабочего времени.

Статистика показывает довольно гармоничную картину соблюдения законодательства о труде¹¹⁴. Социологические исследования выявляют иные процессы: фактическая продолжительность рабочего дня находилась в пределах 8,25–11,7 ч, а на некоторых предприятиях машиностроения достигала 13–14 ч. Например, на столичных машиностроительных предприятиях на фоне низкой оценки труда и неукомплектованности второй смены рабочие (для повышения зарплаток) по своей инициативе шли на удлинение рабочего дня до 9, 12 и 14 ч. Но столь высокую напряженность труда они долго не выдерживали и увольнялись, что существенно увеличивало оборот кадров¹¹⁵.

Повсеместное нарушение законодательства о режиме работы происходит в сфере малого предпринимательства. Наем производится обычно без заключения трудового договора, не фиксируется и, соответственно, не проводится оплата сверхурочных, дополнительная оплата за работу в выходные дни и в ночное время. Нередки случаи невыплаты заработной платы, что по закону приравнивается к ситуациям принудительного труда. Учитывая, что в сфере малого предпринимательства заняты миллионы работников, их сверхэксплуатация стала серьезной социальной проблемой.

Практически любая серьезная проверка исполнения законодательства обнаруживает нарушения при учете и оплате сверхурочной, ночной работы и на средних, и на крупных предприятиях. Например, на предприятии по производству мяса птицы в городе Невинномысске выявлены систематические переработки. Во время поступления птицы рабочие работали по 16–18 часов в сутки в тяжелых условиях труда, причем оплата производилась лишь один раз в месяц. Сверхурочные не фиксировались и, соответственно, не оплачивались.

¹¹⁴ Труд и занятость в России. 2007. ... С. 93.

¹¹⁵ Белозерова С. Рабочее время — важный индикатор использования трудового потенциала // Человек и труд. 2006. № 6.

Несколько лучше положение в бюджетной сфере, но и в ней многие работники, особенно в здравоохранении, трудятся сверхурочно, на так называемые «две ставки». Так, например, в муниципальном учреждении здравоохранения «Городская больница № 1» города Невинномыска в течение ряда лет вместо 8 врачей-реаниматологов работали 4. Вакансии образовались вследствие низкой заработной платы и сложных условий работы. По тем же причинам приходится перерабатывать воспитателям детских дошкольных учреждений.

В материальном производстве удлинение рабочего дня приводит к производству абсолютной прибавочной стоимости. Как свидетельствуют факты, данное производство, преобладавшее в эпоху домонополистического капитализма, характерно и для нынешней России.

Устаревшие и изношенные технологии обуславливают низкую производительность труда, которую для достижения большей прибыли вынуждают компенсировать высокой интенсивностью труда. Так как интенсивность труда — это затраты рабочей силы в единицу времени, то увеличение интенсивности по существу эквивалентно удлинению рабочего дня. Таким образом, при увеличении интенсивности труда рабочих также производится абсолютная прибавочная стоимость, что позволяет собственникам капитала откладывать модернизацию производства. Это приводит к ускоренному истощению рабочей силы, понижению ее качества и потере трудоспособности.

Производство относительной прибавочной стоимости в России носит весьма локальный характер, так как в силу застоя в росте производительности труда в производствах, производящих средства существования рабочих, не снижается стоимость этих средств. «Выручают» собственников капитала, получающих относительную прибавочную стоимость, китайские производители средств существования рабочих, снижая мировые цены на данные средства благодаря не только низкой пока цене рабочей силы китайских рабочих, но и быстрому росту производительности их труда.

Для сохранения и нормального воспроизводства рабочей силы и для прогресса средств производства в России необходимо *на первом этапе*:

- систематически добиваться соблюдения законодательства о труде,
- способствовать уменьшению сверхурочной работы, удорожанию рабочей силы, используемой во вредных и тяжелых условиях труда, что приведет и к уменьшению безработицы, и к повышению заработной платы.

В свою очередь, приближение заработной платы к стоимости рабочей силы усилит заинтересованность капитала в замене живого труда овеществленным, т. е. в прогрессивном развитии производительных сил и выведении работников из вредных условий труда.

На втором этапе, по мере роста производительности труда, следует сократить рабочий день до 7 часов, что придаст новый импульс «спирали прогресса» производительных сил, так как это уменьшит истощение рабочей силы, увеличит свободное время для развития работника, сделает более «дорогим» один час использования рабочей силы, что вновь даст стимул к замене живого труда овеществленным.

3.6. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РАБОТНИКОМ

В России сохранены возможности получения образования на бюджетной основе при усилении тенденции к сужению данной возможности в результате развития платного образования.

В советское время удалось реализовать провозглашенный после революции принцип «всеобщего». Начиная с повсеместного массового обучения грамоте была развернута система бесплатного образования, включающая в себя все уровни: от дошкольного, школьного, всех типов профессионального (начальное, среднее, высшее) до послевузовского. Среднее полное общее стало обязательным для всех дееспособных граждан.

Дополнительное образование было преимущественно бесплатным, в особенности для детей, и массовым. В то же время появились и платные курсы иностранных языков, домашних ремесел, обучение управлению транспортными средствами. Возникло репетиторство.

Выросла в систему переподготовка кадров и повышение их квалификации, функционирующая на бюджетные средства и за счет предприятий и организаций. Особенно последовательно были внедрены принципы регулярности повышения квалификации в здравоохранении и военном образовании. Вместе с тем разворачивались моменты формализации повышения квалификации, многими слушателями данные курсы рассматривались как дополнительный отпуск в крупных городах, тогда как большинство руководителей всячески старались избежать направления их на курсы повышения квалификации, либо просто числились слушателями ради получения соответствующего документа.

Особое внимание уделялось подготовке рабочих кадров. Профессионально-техническое образование в СССР было признано одним из лучших в мире. Материально-техническое обеспечение многих ПТУ, особенно созданных при крупных научно-производственных объединениях, было подчас лучше, чем у вузов. На предприятиях функционировала система повышения квалификации рабочих кадров без отрыва от производства, распространилась практика наставничества. Однако в отличие от повышения квалификации специалистов и руководя-

щих работников, рабочие в исключительных случаях могли обучаться с отрывом от производства. Во многом был формализован обмен опытом.

Самым же существенным изъяном многих отраслевых систем повышения квалификации была их оторванность от практики. Однако эти негативные моменты не могут перечеркнуть значительный вклад выстроенной по отраслевому и территориальному принципу систем повышения и переподготовки кадров в расширенное воспроизводство совокупного работника в советский период.

В 1990-е гг. системе образования был нанесен меньший ущерб, нежели производству. Удалось сохранить все уровни, хотя и в разной степени. Было уменьшено количество дошкольных образовательных учреждений, увеличилась доля оплаты за пребывание в них детей, многие здания были перепрофилированы или заброшены. Обязательным стало только основное общее образование (9 классов). Произошел отток кадров из школ из-за низкой заработной платы. Большой ущерб был нанесен начальному профессиональному образованию. Больше тысячи профессионально-технических училищ были закрыты, преобразованы в средние специальные учебные заведения и даже вузы, уменьшился контингент учащихся, износилось материально-техническое оснащение учреждений начального профессионального образования, произошел разрыв взаимосвязи с базовыми предприятиями из-за их приватизации, ухудшилось питание в данных учреждениях из-за финансовой необеспеченности.

Система высшего образования сохранилась как по структуре, так и по составу учебных заведений. Было создано более 140 государственных вузов. Государственная Дума Федерального Собрания РФ заблокировала попытки реформаторов законодательно обосновать приватизацию в сфере образования. Учебные заведения остались государственными. Недофинансирование вузов было компенсировано расширением платного обучения. Ведущие вузы страны активизировали научно-прикладную деятельность на основе договорных отношений.

Существенным моментом функционирования высшей школы России становится законодательно закрепленный переход на европейско-американскую систему ступеней высшего образования, присвоения степеней бакалавров и магистров.

Внедрение данной системы облегчит миграцию выпускников из России (признание документов о высшем образовании в Западной Европе и Северной Америке), интенсифицирует обмен информацией. Однако столь значимые структурные изменения могут привести к потере опыта подготовки специалистов, совмещающих фундаментальное образование со специальной подготовкой, а также к затруднениям при устройстве на работу выпускников в России.

Таблица 12. Некоторые показатели сферы образования¹¹⁶

	1990 год	2006 год
Количество дошкольных учреждений (тыс.)	87,9	46,2
Количество начальных профессиональных учебных заведений	4328	3207
Численность учащихся начальных профессиональных учебных заведений (тыс. чел.)	1867	1413
Количество высших учебных заведений, из них:	514	1090
Государственные	514	660
Негосударственные	—	430
Численность студентов высших учебных заведений (тыс. чел.), из них обучаются:	2825	7310
в государственных высших учебных заведениях	2825	6133
в негосударственных высших учебных заведениях	—	1177
Удельный вес численности учащихся начальных профессиональных учебных заведений и студентов в численности населения в возрасте 15–34 года (в %)	17	25,1

Значимый фактор, замедляющий развитие образования, — недостаточное государственное финансирование. Об этом свидетельствует и доля расходов на образование в ВВП страны: примерно 2%, тогда как в США этот показатель составляет более 7%¹¹⁷. Учитывая почти десятикратную разницу величин ВВП, разрыв в абсолютных значениях затрат на образование в США и России составляет более 35 раз.

Наряду с государственной системой образования возникла негосударственная. Особенно много негосударственных образовательных учреждений появилось в сфере высшего профессионального образования. Пройдя болезненный этап становления, постепенно освобождаясь от «авантюристов от образования» и «вузов в подвалах», конкурируя с мощной системой государственных вузов, негосударственные образовательные учреждения заняли свою нишу. Их возникновение было обусловлено повышенным спросом, предъявленным рынком труда, на специалистов экономического и правового направления. В настоящее время данный спрос стабилизировался и имеет тенденцию к уменьшению, но многие выпускники, связывая будущее благополучие с квалификацией экономистов и юристов, по-прежнему стремятся овладеть ею, что вызывает перепроизводство кадров.

Огромной бедой современного образования, начиная с дошкольного и заканчивая послевузовским, является коррупция. Ее моменты были и в советском образовании, но сейчас она приобрела системный характер и воспроизводится расширенно, поражая и государственный, и

¹¹⁶ Российский статистический ежегодник. 2007. ...

¹¹⁷ Гильмитдинов Ш. Указ. соч. С. 47.

частный сектор образования. Именно коррупция стала основной причиной падения качества образования, что уже сказывается и на воспроизводстве работников, и на качестве производимой продукции, и на качестве услуг (например, на лечении пациентов).

Естественно, борьба с коррупцией очень сложна, особенно в условиях товарного производства, но опыт ряда стран свидетельствует об успешности таковой, особенно при налаживании системы контроля не только доходов, но и крупных расходов. Что касается образования, то необходимо для ограничения и последующей ликвидации коррупционных отношений внедрять системы компьютерного тестирования (даже понимая границы и недостатки этих систем), а также письменные задания, проверяемые комиссией. Материальной основой профилактики коррупции должно стать увеличение заработной платы сотрудников до уровня, обеспечивающего нормальное их воспроизводство. Самое же важное и эффективное — выявлять, сохранять и распространять традиционные отношения Учителя и Ученика, которым славилась российская (и советская) академическая школа.

Позитивным моментом современного образования является возрождение послевузовского образования, интерес к которому упал в середине 1990-х гг.

Не в пример этому отрицательно складывается ситуация с повышением квалификации и переподготовкой рабочих кадров. Большинство работодателей, привыкнув к тому, что государство и родители (бесплатно для работодателя) поставляют ему новую рабочую силу, также стремится нанимать подготовленных, квалифицированных рабочих. В 1990-х гг. это удавалось. Но деформация системы начального профессионального образования и уход кадров в коммерцию уменьшили состав квалифицированных трудовых ресурсов. Наиболее дальновидные и, как правило, крупные организации стали выделять средства на подготовку и повышение квалификации рабочих кадров. Остальным же придется значительно повышать зарплату рабочим или терять рынки сбыта продукции вследствие падения качества их продукции.

В данной ситуации государство не может оставить нерегулируемым ключевой сектор подготовки кадров и должно принять законы, обязывающие предприятия осуществлять (или финансировать) повышение квалификации кадров, их переподготовку, в том числе и лиц, увольняемых по сокращению штатов.

Вместе с тем, необходимо перейти от приоритета выплаты пособий по безработице к полноценному переобучению за счет бюджета, что позволит увеличить востребованные трудовые ресурсы страны.

При всей условности вычисления различных коэффициентов интеллектуальности, отрицательная динамика опубликованного индекса интеллектуального потенциала российского общества не может не

удручать: 0,71 в 1989 г., 0,47 в 1997 г., 0,37 в 2002 г.¹¹⁸ К сожалению, и этот показатель, как и ряд других, отражает кризисное состояние образовательной сферы. Масштабная образовательная система, сохранившая и развивающая огромный интеллектуальный и духовный потенциал, скромно финансируемая государством, производящая около 2,5 млн выпускников в год, работает в значительной степени вхолостую. Основная причина этого не в самом образовании как таковом, а в критически низком уровне обновления производства и производственной сферы, в низкой заработной плате, что не создает достаточной потребности в высокоинтеллектуальном и высококвалифицированном специалисте. Следовательно, основной импульс позитивного развития образования должен поступить из общественного производства, приступившего к модернизации.

Негативный опыт двух последних десятилетий свидетельствует, что **без государственного регулирования и финансирования развития производительных сил масштабная модернизация производства не произойдет.** Как только под руководством государства начнется интенсивное становление современного производства и увеличится заработная плата, российская образовательная система, доказавшая свою способность к выживанию и развитию, неизбежно отреагирует на это выпуском подготовленных профессионалов, став тем самым фактором выработки и тиражирования современных технологий.

3.7. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАБОТНИКОМ СВОБОДНОГО ВРЕМЕНИ

В советский период была провозглашена цель движения общества — полное благосостояние и свободное всестороннее развитие всех членов общества. Однако отставание в производительности труда от технологически более развитых стран (которое до середины 1970-х гг. сокращалось), небывалый в мировой истории ущерб, нанесенный в стране во время Великой Отечественной войны, не позволил вполне развернуть достижение данной цели.

Тем не менее, в данный период, особенно в 1960–1970-е гг., увеличилось свободное время работника, возросли затраты бюджета, государственных предприятий и организаций, профессиональных союзов на развитие культуры, физической культуры и спорта (который только начал профессионализироваться), на образование работников. Проводилось массовое строительство санаториев, домов и баз отдыха,

¹¹⁸ Казарян М. Концептуальные подходы к формированию конкурентоспособного человеческого капитала // Человек и труд. 2008. № 10. С. 30.

пансионатов, пионерских лагерей. Массовое распространение получил туризм.

Вместе с тем, как упоминалось выше, в 1970–1980-х гг. все большие масштабы принимали алкоголизм, наркомания, курение. В конце 1970–1980-х гг. жители СССР значительную часть свободного времени тратили на стояние в очередях за продуктами первой необходимости из-за их дефицита, возникшего в силу диспропорций производства и номинальных доходов населения.

В России на рубеже тысячелетий величина внерабочего времени работника, понимаемая как время, свободное от производства, составляла, согласно социологическим исследованиям, 116 ч в неделю у мужчин и 129,7 ч у женщин, а собственно свободное время как время для свободного развития в неделю было равно 31,1 ч у мужчин и 29 ч у женщин¹¹⁹. Разница данных величин обусловлена временем, необходимым на сон, гигиенические процедуры, поездки на работу и с работы, уборку жилья, принятие пищи, продолжение производства в домашних условиях и временем на другие действия, которые невозможно считать временем для свободного развития.

Таблица 13. Использование бюджета времени работающими горожанами России (1997/1998 гг.) и США (1998/1999 гг.) (на человека в часах за неделю)¹²⁰

Группы видов деятельности	Мужчины			Женщины		
	Россия	США	+ –	Россия	США	+ –
1. Работа	52,0	37	+15,0	38,3	33,4	+4,9
2. Труд в домашнем хозяйстве и бытовые потребности	16,2	22,4	-6,2	26,9	27,5	-0,6
Общая трудовая нагрузка (1 + 2)	68,2	59,4	+8,8	65,2	60,9	+4,3
3. Физнологические потребности	68,4	70,1	-1,7	73,6	71,9	+1,7
4. Свободное время	31,1	38,5	-7,4	29	35,1	-6,1
5. Нераспределенное время	0,3	0	+0,3	0,2	0	+0,2

По сравнению с советским периодом свободное время для развития работников – мужчин снизилось из-за увеличения сверхурочных и второй занятости, тогда как в США, например, снизилась временная трудовая нагрузка. Показательно, что у российских женщин уменьшилось время работы. Но это произошло не из-за уменьшения продолжительности рабочего дня при сохранении оплаты, а по причине неполной занятости в связи с проблемами трудоустройства.

¹¹⁹ Патрушев В. Д. Бюджет времени городского работающего населения США и России (1980–1990-е годы) // Социс. № 12. С. 32–39.

¹²⁰ Там же.

Таблица 14. Изменение продолжительности основных групп повседневной деятельности у работающих горожан России с 1986 по 1997/1998 годы и в США с 1986 по 1998/1999 гг. (на человека в часах за неделю)¹²¹

Группы видов деятельности	Мужчины		Женщины	
	Россия	США	Россия	США
1. Работа	+1,5	-11,2	-7,2	-7,2
2. Труд в домашнем хозяйстве и бытовые потребности	+1,6	+7,8	-0,1	+4,8
Общая трудовая нагрузка (1 + 2)	+1,3	-3,4	-7,3	-2,4
3. Физиологические потребности	-0,3	+3,9	+4,0	+4,2
4. Свободное время	-2,9	-0,5	+3,3	-1,9

Свободное время для развития у мужчин по-прежнему превышает время у женщин в силу сохранения разделения домашнего труда. Тенденция к сокращению данного разрыва обусловлена не только неполной занятостью женщин, автоматизацией домашнего труда, увеличением ассортимента полуфабрикатов и развитием сети группового питания, но и тем, что все больше времени требуется мужчинам на ремонт и обслуживание далеко не новых собственных легковых автомобилей. Как у мужчин, так и у женщин среднего и старшего возрастов больше времени уходит на работу на дачных и приусадебных участках, которая позволяет низкооплачиваемым категориям работников поддерживать необходимый уровень питания.

Резкое уменьшение затрат в 1990-х гг. на сохранение культуры, физической культуры, вызвало не только сокращение возможностей для рационального использования свободного времени для развития, но и широкую коммерциализацию этих сфер.

Ликвидированы сотни домов культуры, особенно в сельской местности, сотни дворцов культуры и спорта перепрофилированы в увеселительные центры, рынки и стоянки. Из дворцов культуры, подвергшихся приватизации вместе с предприятиями, систематически вытесняются коллективы народного творчества и детские кружки с целью освобождения площади для гастролирующих и местных «певцов». Таким образом, сужается одна из важных сфер развития личности — сфера культуры.

Аналогичная ситуация сложилась в спорте и физической культуре. Если в 1920–1970-е гг. спорт был преимущественно любительским и в этом качестве стимулировал массовые занятия, то в 1980–1990-х гг. и особенно сейчас спорт стал преимущественно профессиональным, коммерчески окупаемым процессом и перекочевал с тысяч стадионов на экраны телевизоров.

¹²¹ Патрушев В. Д. Указ. соч.

Таблица 15. Использование свободного времени
 работающими горожанами России в 1986, 1997/1998 гг.
 и США в 1986, 1998/1999 гг.
 (на человека в часах за неделю)¹²²

Виды деятельности	Россия				США			
	Мужчины		Женщины		Мужчины		Женщины	
	1986	1997/ 1998	1986	1997/ 1998	1986	1998/ 1999	1986	1998/ 1999
Образование	0,8	1	0,9	0,2	0,9	3	1,6	2,3
Общественная деятельность	1,2	0,7	0,8	1,2	1,7	2,1	2,3	1,2
Посещение зрелищных учреждений	0,9	0,4	0,6	0,5	0,3	1	0,6	1,1
Общение (включая беседы)	2,6	3,2	2,5	5,1	8,3	7,2	8,6	8,2
Спорт и активный досуг	3,5	2,2	2,6	4,1	3,7	3,4	2,8	2,9
Телевидение	14,5	14,8	10,6	11,1	16,1	13,5	13,6	13
Слушание радио	0,2	0,3	0,1	0	0,6	0,4	0,3	0,1
Чтение	5,8	4,8	3,5	4	2,9	2	3,1	2,3
Пассивный отдых	2,5	2	1,7	1,3	21	2,5	1,6	1,4
Передвижения	2	1,7	1,4	1,5	н. в.	2,4	н. в.	1,7
Итого	34	31,1	25,7	29	36,8	38,5	34,6	35,1

Бурное развитие телевидения стало значительным фактором для развития культуры и использования свободного времени. Огромный позитивный потенциал, заложенный в телевидении, учитывая его способность оказывать массовое воздействие, реализуется слабо. Результатом коммерциализации телевидения в России (и не только) стало стремление удержать внимание зрителя всеми способами, невзирая на последствия для личности, с целью получения выгоды от показа рекламных материалов. Приняв во внимание гиподинамию, инспирированную телепросмотрами, приходится оценивать большую часть времени, проведенного у телеэкрана, как негативно использованное, т. е. не как время для свободного развития.

Подобным образом, учитывая их интерактивную специфику, следует оценить и значительную часть времени, проводимую за компьютером и с телефоном.

Вместе с тем, последствия интенсивного труда и гиподинамии не исправляются в необходимых масштабах санаторно-курортным лечением, активным отдыхом.

В 1990-е гг. и первое десятилетие XXI в. острой социальной проблемой стал возросший уровень алкоголизма, наркомании, табакокурения, что продолжает наносить огромный ущерб как гражданам, так и общественной безопасности России в целом.

Использование свободного времени на нерациональное, неразвивающее потребление имеет и менее опасные формы. Так, например, все

¹²² Там же.

в большей мере распространяются различные виды психологической зависимости, на реализацию которой затрачивается свободное время: ощущение необходимости приобретения товаров ради приобретения (шопоголизм), погоня за новинками моды, замена реального общения виртуальным (общение с незнакомыми лицами посредством электронной и телефонной связи).

Вместе с тем, сохранившиеся институты культуры, спорта, рекреации позволяют работникам, стремящимся развивать свои личные способности, реализовать свое желание в меру своих возможностей (наличия свободного времени, финансов, индивидуальной и, что особенно важно, коллективной организованности).

Глава II

ПРОТИВОРЕЧИЕ ВОСПРОИЗВОДСТВА СОВОКУПНОГО РАБОТНИКА

1. ЦЕЛЬ ВОСПРОИЗВОДСТВА

1.1. ЦЕЛЬ ВОСПРОИЗВОДСТВА КАК ИММАНЕНТНАЯ СПОСОБУ ПРОИЗВОДСТВА

Воспроизводство есть постоянно повторяющийся, возобновляющийся процесс производства. Воспроизводятся как продукт производства, производительные силы, так и производственные отношения.

Всякое производство в реальности существует лишь как воспроизводство, моментом которого является само производство. Воспроизводство есть объективный и вместе с тем сознательный процесс. Как всякий сознательный процесс, воспроизводство имеет свою цель, вне зависимости от того, насколько полно осознается она участниками производства.

Способ производства как единство производительных сил и производственных отношений порождает цель движения, достижением которой обеспечивается воспроизводство способа производства.

Каждый способ производства рождает свою цель воспроизводства. В первобытнообщинном способе производства целью воспроизводства было производство натурального продукта для обеспечения выживания общины. При достижении этой цели результатом становилось воспроизводство общины, ее выживание. Когда производилось недостаточно продукта, уменьшалась численность общества, когда же в результате длительного, в течение тысячелетий, совершенствования средств производства достигалось увеличение производства продукта — общины укреплялись, росли численно, увеличивалась их способность осваивать новые территории, выдерживать конкуренцию с другими общинами.

По мере того, как производительные силы развились до такой степени, что общины стали систематически получать избыток производимого продукта, т. е. начал появляться прибавочный продукт, для воспроизводства рабочей силы стали использоваться захваченные общиной пленные в качестве силы, производящей прибавочный продукт.

На территориях, где систематически стал производиться прибавочный продукт, возник и развился рабовладельческий способ про-

изводства, целью воспроизводства которого стало увеличение производства прибавочного продукта, производимого рабами. Так как совершенствование орудий труда и технологий происходило медленно, увеличение прибавочного продукта достигалось увеличением количества рабов и земель, т. е. целью становилось расширенное воспроизводство собственности рабовладельцев, что стимулировало широкомасштабные войны.

В результате достижения данной цели рабовладельческий способ производства распространился на территории, на которой были, с одной стороны, необходимые природные ресурсы для производства прибавочного продукта, и, с другой стороны, требовались минимальные затраты на содержание рабочей силы. Именно сочетание данных условий на определенном этапе развития производительных сил («бронзовый век»), привели к возникновению рабовладельческих государств в субтропическом климате (Древний Египет, Месопотамия, Китай, государства майя и ацтеков). По мере развития технологий («железный век»), обеспечивших дальнейшее производство прибавочного продукта, центр развития рабовладения сместился севернее, в южную часть умеренной климатической зоны (Древняя Греция, Древний Рим, Персия и др.). Это произошло в силу достижения нового уровня развития технологий, стимулируемого необходимостью увеличения производительности труда для производства достаточного объема продукта в более холодных климатических условиях. На северном побережье Средиземноморья, в отличие от Египта, большинство культур дает лишь один урожай в год, требуются более теплые жилища, одежда. Все это обусловило потребность в новых технологиях и способствовало их более быстрому распространению. Недостаточность подобных стимулов на южном побережье Средиземного моря обусловило отставание данных регионов.

Так как в экваториальной, субэкваториальной и тропической климатических зонах выживание общин обеспечивалось без такого развития орудий труда, которое произошло на северных территориях, в них воспроизводился первобытнообщинный строй.

Севернее Древнего Рима производительные силы того времени не обеспечивали систематическое производство прибавочного продукта. Поэтому в этот период и там господствовали первобытнообщинные производственные отношения.

Дальнейшее, менее заметное развитие орудий труда, прежде всего земледельческих, позволило увеличить норму прибавочного продукта. Для получения аналогичной его массы требовалось меньшее количество работников. Следовательно, уменьшилась потребность в массовом поступлении новых рабов для обработки плантаций. С другой стороны, повышение производительности труда увеличило натуральное

наполнение необходимого продукта до уровня, позволяющего содержание работником семьи, что увеличивало контингент рабов без захвата пленных. Так начался переход от плантационного к парцеллярному земледелию, с наделением рабов участками земли, за пользование которыми рабы отдавали собственнику часть произведенной продукции. У раба появился стимул уже в современном понимании этого слова. Чем больше он произведет, тем больше ему может достаться продукта. Так начался переход к феодализму, который в большей части Европы произошел, минуя рабовладельческую стадию.

Примечательно, что на протяжении сотен тысяч лет центр технологического и, соответственно, экономического развития неизбежно перемещался с юга на север под влиянием фундаментальных законов роста производительности труда и возвышения потребностей (которые развивались, в том числе, под влиянием более сурового климата), пока не достиг центральных и северных территорий умеренного климатического пояса, на которых и распространился феодальный способ производства.

Целью феодального воспроизводства было присвоение прибавочного продукта в форме ренты, производимой зависимыми от феодала крестьянами. Эта зависимость, будучи по форме личной зависимостью, имела и экономическое содержание, так как собственностью на землю обладали феодалы. Для увеличения ренты необходимо было увеличение земельных владений, что и становилось целью деятельности феодалов, которые именно ради ренты вели нескончаемые войны.

По мере расширения воспроизводства ренты она превращалась из отработочной в продуктовую, а затем — в денежную. Именно эта последняя форма феодальной ренты, обусловленная развитием рынка и появлением мануфактур, несла в себе отрицание феодальной ренты как таковой и готовила условия господства капиталистического способа производства.

Дальнейшее разделение труда, сопровождаемое увеличением объемов производства и потребления товаров и, соответственно, товарного спроса, обусловило возникновение мануфактур, на которых трудились свободные в двух отношениях работники, — свободные лично и «свободные» от собственности на средства производства.

Целью капиталистического воспроизводства является расширенное воспроизводство капитала как самовозрастающей стоимости. Полагать, что целью капиталистического воспроизводства является прибыль как таковая, ошибочно, так как капитал способен сохраняться и увеличиваться лишь посредством капитализации прибыли. Простое воспроизводство не является вполне капиталистическим. Капиталы, осуществляющие простое воспроизводство, уничтожаются в конкурентной борьбе.

Достижение цели расширенного воспроизводства капитала обеспечивает расширенное и интенсивное воспроизводство способа производства, так как при этом закупаются новые средства производства, принимается новая рабочая сила. Стремление к достижению данной цели обусловило агрессивную внутреннюю и внешнюю экспансию капиталистического способа производства, быстро подчинившего себе старые хозяйственные уклады и все новые территории.

Возникший в эпоху монополистического капитализма как его отрицание, коммунистический способ производства провозгласил целью воспроизводства всестороннее развитие человека на основе расширенного воспроизводства потребительной стоимости. То есть, по существу, целью было заявлено расширенное воспроизводство человека. Человек, являющийся условием производства, должен стать его целью и, соответственно, результатом воспроизводственного процесса.

Данная цель сродни цели первобытнообщинному способу производства, только на новейшем технологическом уровне. Если целью общины было ее «выживание» и расширенное воспроизводство, то целью коммунистического общества заявлено выживание человечества и расширенное воспроизводство общества в целом и каждого его члена в частности.

Так как зародившийся коммунистический способ производства за исторически короткий промежуток времени не сумел превзойти капиталистический в основном аспекте конкуренции способов производства — производительности труда, он начал терпеть поражение, будучи, тем не менее, значительным вкладом в развитие человечества.

1.2. СПОСОБЫ ПРОИЗВОДСТВА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Капиталистический способ производства начал возникать внутри феодального. Его системное утверждение началось в Голландии, продолжилось в Англии, завершилось Великой французской революцией. Капиталистические производственные отношения стали основой, на которой произошло объединение Германии.

Условия распространения капитализма в Северной Америке обусловили ряд особенностей, модифицирующих типичные отношения. Во-первых, капиталистические отношения формировались без предшествующих феодальных, вытесняя первобытнообщинные и входя на юге Северной Америки в симбиоз с рабовладением. По мере расширения воспроизводства капитала основные капиталистические отношения возобладали над их модификациями и симбиозами, и США стали типичной капиталистической страной.

В последнее десятилетие XIX в. капиталистическая конкуренция породила свое отрицание — монополии, причиной возникновения кото-

рых стала концентрация и централизация капитала на основе крупного машинного производства. Реализация цели капитала — максимальное возможное расширенное воспроизводство самого капитала — неизбежно привела его к монополистической форме. В XX в. капитализм входит в монополистическую фазу.

Влияние монополий на государство, подчинение его своим интересам приводит к формированию монопольных частно-государственных структур. «Великая депрессия» заставила государство активизировать свое воздействие на монополии в целях сохранения способа производства, что обусловило начало государственно-монополистической фазы развития капитализма. Переход монополий на наднациональный уровень позволяет охарактеризовать современный капитализм как транснациональный государственно-монополистический.

Углубление международного разделения труда до уровня пооперационного и дальнейшая концентрация капитала вызывает мощные интеграционные процессы. Мечты отдельных политиков начала XX в. о «Соединенных штатах Европы» воплотились в реальность в конце столетия. Континент за эти годы перенес две мировые войны, унесшие более 50 млн. жизней.

Интеграционные процессы проходят в Северной Америке, развернулись в Юго-Восточной Азии, начались в Южной Америке.

Несмотря на интеграционные процессы, развивающие тенденцию выравнивания уровней развития капитализма в различных странах, существуют, а в ряде регионов и усиливаются, различия стран, в том числе:

- по уровню технологического развития;
- по степени государственного регулирования экономических и социальных процессов;
- по объемам средств, перераспределенных в социальных целях, прежде всего на финансирование нужд малоимущих и слабо адаптированных членов общества;
- по степени социальной дифференциации.

Как правило, капиталистические страны с высоким уровнем технологического развития обладают системой государственного регулирования и высокой долей средств, перераспределяемых в социальных целях. Такими странами являются Швеция, Норвегия, Швейцария, Канада, Франция, Австрия, Германия, Италия, ОАЭ, Кувейт и др.

Развито государственное регулирование в США и Японии, значительны в них фонды перераспределения средств, но системы социальной поддержки в США и Японии уступают соответствующим системам вышеперечисленных стран.

К среднеразвитым капиталистическим странам можно отнести Россию, страны Центральной Европы, Латинской Америки, Север-

ной Африки, ЮАР, Сирию, Иран, Ирак, Индию, Индонезию, Малайзию.

В этих странах велики различия по уровню и степени государственного регулирования и перераспределения средств на социальные цели. Влиятельное государственное регулирование может сочетаться со слабой социальной поддержкой (Индия, Иран). В то же время неизвестны случаи, когда при слабом государственном регулировании существовала бы развитая система социальной поддержки.

Обыденное сознание привычно ассоциирует с капиталистическим способом производства высокий уровень технологии и экономического развития. Дифференцируя страны по преобладающим в них способам производства и уровням развитости, необходимо признать, что не только высоко- и среднеразвитые страны относятся к данному способу, но и слаборазвитые. В таких странах, как Бангладеш, Чад, Эфиопия, Сомали и др., над первобытнообщинными, феодальными отношениями господствуют вполне капиталистические отношения частной собственности и купли-продажи рабочей силы.

В то же время есть страны (Афганистан, Непал, Бутан), в которых капиталистические производственные отношения только начинают разворачиваться.

Кроме того, все среднеразвитые и слаборазвитые капиталистические страны включены в систему мирового капиталистического хозяйства, функционирования транснациональных корпораций с различной степенью влияния этих корпораций.

Особой группой являются страны с преобладанием или полным господством государственной собственности на средства производства (Китай, Вьетнам, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика).

Их называют социалистическими или коммунистическими странами. Если определить, что социализм — это государственная монополия, обращенная на пользу большинства членов общества, то следует признать, что данные страны находятся на переходном этапе от капитализма к социализму или наоборот. Государственная монополия в них вполне создана, но степень обращения ее на пользу обществу, т. е. подавляющего большинства граждан, ограничена технологическими возможностями экономики, ее многоукладностью, проводимой экономической политикой.

В Китае с целью наращивания технологического потенциала и роста экономики с 1980-х гг. проводится экономическая политика, направленная на стимулирование капитальных вложений, привлечение иностранного капитала, создание смешанной экономики, на внедрение арендных отношений в сельском хозяйстве, сохраняющая при этом систему государственного управления экономикой и преобладание го-

сударственной собственности. За период 1980–2008 гг. объем ВВП в Китае увеличился более чем в 8 раз, промышленного производства — более чем в 10 раз. Даже экономический кризис мировой капиталистической системы не смог остановить рост экономики КНР.

Аналогичным путем движется и Вьетнам. В силу экономической изоляции и малых масштабов экономики, экономическое развитие КНДР и Кубы является недостаточным. Но, несмотря на это, социально направленная политика на Кубе обеспечила высокий уровень развития медицины и способствует высокой продолжительности жизни.

1.3. СПОСОБ ПРОИЗВОДСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В Российской Федерации сложился вполне капиталистический способ производства как результат разрушения коммунистического способа производства на первой его фазе, что обусловило как недостаточную реализацию самого капитализма, так и сохранение некоторых моментов социализма.

С середины XIX в. по 1917 г. в России развивался капиталистический способ производства. Спецификой его было наличие в стране отсталого аграрного сектора, значительной доли казенной экономики и высокой концентрации капитала в промышленности. Нерешенность земельного вопроса, тяжелые жизненные условия большинства работников, обостренные ходом и последствиями Первой мировой войны, привели к кризису экономики и власти, к общедемократической, а затем и к социалистической революции.

Для понимания особенностей российского капитализма необходимо рассмотреть эволюцию советского социализма, в результате разрушения которого и реставрировался капиталистический способ производства в России.

В небывалые сроки — в 5 лет — произведено было послевоенное восстановление народного хозяйства. Вплоть до середины 1970-х гг. экономика СССР развивалась высокими темпами.

Вместе с тем в 1960–1970-х гг. расширенно воспроизводились моменты товарности, присущие социализму. Ведущими стимулирующими плановыми индикаторами стали стоимостные по форме валовые показатели и показатели рентабельности, тогда как в большей степени непосредственно-общественной природе социализма соответствовали натуральные потребительно-стоимостные показатели, а из стоимостных — снижение себестоимости.

Экономика постепенно стала терять инновационный характер, уменьшались темпы роста производительности труда, перестал сокращаться разрыв по этому параметру с ведущими капиталистическими

странами. Одной из причин этого была попытка руководства страны (исходящая из желания ускорить рост потребления) нарушения экономического закона преимущественного роста производства средств производства по отношению к росту производства предметов потребления. Ослабление инвестиционного потока в производстве средств производства замедлило обновление основных фондов и, в конечном итоге, привело и к уменьшению темпов роста производства предметов потребления, и к ухудшению их качества.

Для обеспечения стратегического паритета с США и их союзниками СССР вынужден был тратить огромные средства на оборонную промышленность. По характеру участия в воспроизводстве военное производство однородно производству предметов потребления, а с точки зрения влияния на общественное воспроизводство — это прямой вычет из прибавочного продукта, который мог бы быть направлен на обновление основных фондов и привлечение новой рабочей силы. В результате, при прибавлении к объемам производства II подразделения военного производства, деформация структуры общественного воспроизводства в СССР оказалась еще большей, чем показывается статистикой.

В 1970–1980-е гг. в СССР быстро росли номинальные доходы, а темпы роста производства и импорта предметов потребления отставали. Цены же были фиксированными. Следовательно, неизбежно возник и стал критическим в конце 1980-х гг. дефицит предметов потребления. Дефицит создал условия для развития «теневого» экономики, а закон «О кооперации» по сути ее легализовал. На большинство продуктов производства возникло две цены — одна государственная (низкая), другая «кооперативная» (высокая).

В 1980-х гг. годовые темпы роста экономики были либо нулевыми, либо измерялись 2–3%. Росла инфляция, выраженная в дефиците и начавшемся открытом росте цен, скрытом при этом от официальной статистики. Граждане СССР, привыкшие в 1950–1970-х гг. к росту благосостояния, в 1980-х гг. почувствовали стагнацию уровня потребления, отягощенную «добыванием дефицита».

Советский социализм 1980-х гг. все меньше и меньше соответствовал государственной монополии, обращенной на пользу общества. Следовательно, начался отход от социализма. Моменты товарности стали расширенно воспроизводиться, разрушая непосредственно-общественную основу производства¹. Увеличивающийся дефицит продуктов, потребляемых как населением, так и производством, начал приводить к

¹ О подобной опасности предостерегали еще в середине 1980-х гг. ученые, рассматривающие движение социализма с диалектической точки зрения. См.: *Лопов М. В.* Планомерное разрешение противоречий развития социализма как первой фазы коммунизма. Изд-во ЛГУ, 1986.

нарушению экономических связей, усилению стихийности и децентрализации управления.

Руководство республик и областей СССР стало возводить препятствия к вывозу продуктов за пределы подчиненных ему территорий, что ускорило нарастание кризиса и создало условия для сепаратизма.

Тенденция экономической автономизации переросла в политический сепаратизм, в развал СССР. Прозападно настроенное руководство СССР оказалось неспособным противостоять дезинтеграционному процессу, толчок которому был дан процессом так называемой «демократизации», имевшему мало общего с настоящей демократией.

Если для построения единой государственной монополии в масштабах общества необходимо создание единого планового хозяйства, централизованной системы регламентированных натурально-вещественных связей экономических субъектов, то для восстановления капиталистических производственных отношений достаточно разрушения любого из данных условий.

Возникает вопрос: а не является ли капитализм более устойчивым по отношению к социализму способом производства? Действительно, с точки зрения уязвимости капитализм более устойчив, как любая менее сложная система по отношению к более сложной. В этом отношении самым устойчивым, безусловно, окажется первобытнообщинный способ производства, так как он основан на самых примитивных средствах производства, быстро воспроизводимых даже после катастрофических глобальных потрясений.

Вместе с тем процесс идет по пути усложнения систем с целью их совершенствования. И как всякое созидание, прогресс — процесс длительный, тогда как разрушение может носить моментальный характер.

История реставрации капиталистических производственных отношений в СССР и Центральной Европе продемонстрировала весьма примечательный момент — восстановление капитализма произошло не только посредством постепенного разрастания товарности и мелко-товарного уклада, но и было политически ускорено применением государственного принуждения с использованием остатков системы централизованного управления. В частности, приватизация средств производства в России была произведена административными методами на принципах распределения имущества в зависимости от должностей работников, их интегрированности во властные структуры, а не на основе традиционных товарных инструментов — конкурсов и аукционов.

Приватизация носила принудительный и всеобщий характер. Государственный бюджет в результате «чековой» приватизации понес только затраты, что, естественно, не соответствует нормальным капиталистическим отношениям.

За исключением ряда отраслей и предприятий, государственное имущество было распределено среди директоров предприятий и предпринимателей, способных приобрести (обесценившиеся при столь масштабной эмиссии) приватизационные чеки.

Любое разрушение экономической системы ведет к примитивизации производительных сил и производственных отношений. Не стало исключением и разрушение советского социализма. Но методы и сроки реставрации капитализма в России, при которых самоцелью стало максимально быстрое создание «класса собственников», невзирая на потери производительных сил, превратили временную их примитивизацию в долговременный фактор.

Объемы промышленного производства упали на 54%, ВВП — на 14%, сельского хозяйства — на 46%, инвестиций — на 79%². История мировой экономики еще не знала такого падения производства в мирное время.

К экономическому коллапсу привели не только административно принудительная массовая приватизация, но и тотальная либерализация цен и ослабление хозяйственных связей с некогда союзными республиками. Повышение в 1992–1993 гг. цен почти в 100 раз вызвало уменьшение покупательной способности населения и спровоцировало относительное перепроизводство, усугубляемое потоком импорта.

Ослабление хозяйственных связей с бывшими республиками СССР разрушило ряд производств в России и деформировало территориальное разделение труда. Как известно, разделение труда приводит к увеличению производительности труда без повышения его интенсивности. Наибольшее падение наблюдалось в отраслях с большей добавленной стоимостью, с наиболее сложными средствами производства: в станкостроении, приборостроении, авиастроении, судостроении, в электронной промышленности.

Меньшее падение произошло в добывающей промышленности и сельском хозяйстве. Таким образом, вместе с абсолютным падением объема производства произошла примитивизация структуры производства, ухудшилось органическое строение капитала.

Вместе с тем, в России сохранился ряд моментов, характерных для социалистического способа производства. Образование дошкольное, среднее полное общее, начальное профессиональное осталось преимущественно бесплатным, сохранилось значительное количество бюджетных мест в высших и средних профессиональных учебных заведениях, бюджетное финансирование государственной и муниципальной медицины, государственного пенсионного обеспечения. Большая часть земли пока находится в государственной собственности.

² Аганбегян А. Г. Экономика России на перепутье // ЭКО. 2007. № 9.

Несмотря на примитивизацию средств производства, произошедшую в России в 1990-е -- начале 2000-х гг., сохраняется технологически обусловленная необходимость их обобществления. В государственной собственности находятся железные дороги, газовые, нефтепродуктопроводы, значительная часть добычи газа и нефти. Более того, реализуется тенденция к развитию обобществления в форме создания государственных и межгосударственных корпораций. Так, в 2006–2007 гг. начали функционировать авиастроительные, судостроительные, авиадвигательные государственные корпорации, усиливается влияние государства в оборонной промышленности и гражданском машиностроении.

По мере развития производительных сил России, концентрации капитала, увеличения масштабов монополизации экономики, потребность в государственном регулировании экономики будет неизбежно возрастать. **Когда мера государственного регулирования отстает от уровня технологически обусловленного обобществления, общественное воспроизводство капитала происходит в хронически кризисной форме, в которой короткие конъюнктурные подъемы быстро сменяются долгими спадами и депрессиями.**

В результате реставрации капитализма в России на смену единой государственной монополии пришли ряд межотраслевых и отраслевых монополий, монопольное положение которых даже усилилось из-за закрытия предприятий конкурентов и изоляции потенциальных конкурентов на территории бывших республик СССР. Ввиду этого, а также вследствие необходимости дальнейшей концентрации капитала в целях его модернизации, достижения конкурентоспособности на мировом рынке, монополизация экономики России будет неизбежно возрастать.

Попытка регулирования в России монополий так называемыми косвенными методами демонстрирует низкую эффективность как из-за избыточной универсальности инструментов (налоги, пошлины, тарифы), так и по причине дороговизны государственного администрирования косвенных методов (лицензирование, государственный надзор). Это подтверждается ростом численности государственного управленческого аппарата в России. Ранее уже упоминалось, что количество государственных и муниципальных служащих в России уже в 2 раза превысило численность работавших на аналогичных должностях в СССР.

Единственное стратегическое решение достижения адекватности меры государственного регулирования уровню монополизации экономики — это обеспечение государственного управления теми монополиями, которые технологически не могут эффективно воспроизводить капитал без государственного регулирования.

Несмотря на наметившуюся тенденцию к дальнейшему обобществлению средств производства и усилению государственного регулирования экономики, российский капитализм можно охарактеризовать как **среднеразвитый государственно-монополистический капитализм** со слабым инновационным потенциалом и некоторыми отпечатками социализма, обусловленными происхождением из него российского капитализма.

Российский капитализм воспроизводится преимущественно на базе получения **абсолютной** прибавочной стоимости (удлинение рабочего дня, увеличение интенсивности труда). Современный же капитализм развивается на основе получения **относительной** (уменьшение издержек в отраслях, производящих товары массового потребления) и **избыточной** (внедрение передовых технологий) прибавочной стоимости. Следовательно, капитализм в России не вполне развернут и поэтому является недостаточно устойчивым.

Для преодоления данного положения российскому капитализму придется осваивать весь инструментарий регулирования расширения воспроизводства государственно-монополистического капитала: от косвенных методов до прямого государственного управления в целях модернизации совокупного капитала.

1.4. РАСШИРЕННОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО КАПИТАЛА КАК ЦЕЛЬ КАПИТАЛА

Непосредственной субъективной осознаваемой каждым капиталистом целью капитала является максимизация прибыли. Вместе с тем, получение прибыли как таковой является необходимым, но не достаточным условием движения капитала. Прибыль производится и присваивается и в условиях простого воспроизводства, в котором вся прибыль направляется на непроизводительное потребление капиталиста. Реальное движение капитала предполагает наличие конкуренции за рынки сбыта, сырья, других условий воспроизводства. В конкуренции выживают и побеждают те капиталистические предприятия, которые обеспечивают наибольшую производительность труда при востребованном качестве товара. Следовательно, необходимо обновление основного капитала и совершенствование переменного. Таким образом, необходимым для движущегося капитала становится его обновление, обеспечиваемое капитализацией прибыли.

Рост капитала происходит посредством направления прибыли на развитие средств производства. Без этого развития невозможно существование в течение сколько-нибудь значимого времени самого капитала, так как он будет уничтожен или экспроприрован иным капиталом, который в это время наращивался за счет капитализации прибыли.

Но не только конкуренция обуславливает накопление капитала. Для получения максимально возможной прибыли за продолжительный период времени необходимо обеспечивать постоянное совершенствование и увеличение масштабов производства, что вызывает необходимость накопления капитала. Произведенное накопление капитала приводит к расширенному его воспроизводству, становясь имманентным.

Таким образом, капитал реально существует только как расширенно воспроизводящийся, а получение прибыли и ее капитализация — лишь элемент этого целостного процесса.

Цель капитала, субъективно воспроизводимая как получение прибыли, затем как ее максимизация, в реальном движении капитала объективно развивается в истинную цель капитала — его расширенное воспроизводство.

Если в период первоначального накопления капитала, в эпоху раннего капитализма, а также во время домонополистического капитализма, данная цель осознавалась лишь передовыми учеными, то в XX в. персонифицированный монополистический капитал не только вполне осознал истинную цель капитала, но и начал сознательно формировать свою стратегию, в которой расширенное воспроизводство капитала приобрело приоритет над целью максимизации прибыли.

Например, в ряде стратегий показатели роста объема выручки были признаны более значимым критерием успешности бизнеса, чем рост рентабельности или массы прибыли.

Еще более значимы результаты внедрения в практику стратегий достижения истинной цели капитала в масштабах общественного воспроизводства. В макроэкономике направленность на расширенное воспроизводство капитала преобладает над нацеленностью на получение прибыли. Это связано не только со стремлением выиграть конкурентную борьбу на мировом рынке, но прежде всего с реализацией стратегии совершенствования производительных сил общества.

1.5. РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ КАК СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛИ И ИСТОРИЧЕСКОЙ МИССИИ КАПИТАЛА

Расширенное воспроизводство капитала, являющееся истинной его целью, предполагает увеличение объемов вовлечения постоянного и переменного капитала. Соответственно, содержанием этого процесса становится развитие средств труда, предмета труда и рабочей силы.

В отношении индивидуального капитала можно различить реальное расширенное воспроизводство капитала (как формы движения

производительных сил) и спекулятивное его расширение, происходящее посредством перераспределения вновь созданной в процессе движения других капиталов стоимости.

Спекулятивная форма расширения капитала не влечет за собой развитие производительных сил, а обеспечивает лишь концентрацию денежной и товарной форм капитала, которая может стать предпосылкой реального расширения капитала в случае инвестирования в материальное производство.

Одновременно спекулятивная форма, при обеспечении рентабельности, превышающей среднюю норму прибыли, становится ограничителем развития производительных сил, что особенно опасно в случаях вбрасывания в спекулятивный оборот значительных объемов имущества, ранее принадлежавшего государству. Именно такой процесс происходит в России с 1990-х гг.

Реальное расширенное воспроизводство индивидуального и общественного капиталов начинается там и тогда, где и когда исчерпывается избыточная рентабельность спекулятивного оборота капиталов и капитал вынужден обращаться к инвестициям в материальное производство.

Беспрецедентные масштабы искусственно обесцененного государственного имущества и «вбрасывание» его в процессе денационализации российской экономики в спекулятивный оборот привели к застою в развитии производительных сил в течение более чем 15 лет.

Для обеспечения реального расширенного воспроизводства капиталов государству необходимо прекратить денационализацию имущества, способствовать сокращению спекулятивного оборота капиталов, а в стратегических отраслях формировать государственно-монополистические группы, которые могут стать центрами роста производительных сил. Постепенно экономическая политика начинает разворачиваться в авиакосмической, судостроительной, оборонной, добывающей промышленности.

Однако положительной тенденции движения российского капитала противостоит разросшийся спекулятивный капитал, тесно связанный с транснациональными корпорациями, существующий за счет эксплуатации созданных еще в советское время производительных сил. Господство спекулятивного капитала, ориентированного на получение сверхприбылей, подрывает основы развития отечественного промышленного капитала.

Без государственной политики, выражающей интересы российского промышленного капитала, опирающейся на интересы и действия организованных работников промышленности, российский капитал не в состоянии конкурировать с более мощным иностранным капиталом. Стратегией транснациональных корпораций является, как известно,

собственное максимальное расширение, а не развитие производительных сил России.

Российскому государству, как представителю совокупного капитала, необходимо ограничить спекулятивную составляющую движения капитала, перенаправить поток инвестиций в промышленность (в первую очередь, в производство средств производства), применяя все возможные методы прямого управления и косвенного регулирования, включая поддержку деятельности профсоюзов, заинтересованных в сохранении и развитии производства. Оперативное использование данной стратегии оставляет шанс на развитие отечественной промышленности и сельского хозяйства как основы российской государственности.

Реальное расширенное воспроизводство происходит в формах экстенсивного и интенсивного роста. Первая обеспечивает увеличение массы прибавочной стоимости на той же технологической основе, вторая разворачивается на основе производства избыточной прибавочной стоимости, получаемой в результате внедрения новых технологий. Если экстенсивное расширенное воспроизводство способно распространить существующие производительные силы на отсталые территории, повышая там производительность общественного труда, то интенсивное расширенное воспроизводство обеспечивается ростом производительности труда вследствие замены старых технологий производства новыми.

Интенсивное расширенное воспроизводство капитала, сопровождаемое в дальнейшем экстенсивным распространением технологий, формирует прогресс производительных сил, содержанием которого является рост производительности труда.

Ускорение развития производительных сил в XVIII–XX вв. обусловило гигантский рост производительности труда. Если для пропитания европейского населения в период первоначального накопления капитала большая его часть должна была заниматься сельскохозяйственным производством, балансируя постоянно на грани голода, то в XX в. 2% населения в развитых странах обеспечивало достаточный уровень производства продуктов питания. В промышленности, обладающей более высоким органическим строением капитала, производительность возросла в еще большей мере.

Индивидуальные капиталы, сливаясь в процессе своего движения в общественный капитал, стремясь к достижению своей объективно заданной цели — собственному увеличению — выполняли и продолжают выполнять свою историческую миссию, необходимую для всего человечества — гигантское, небывалое доселе, развитие производительных сил.

Тенденция безудержного роста прибавочной стоимости, ее капитализации, оставаясь до сих пор преобладающей, преодолевает преде-

лы, ограничивающие этот рост. Каждое такое преодоление оборачивается усилением экологических последствий расширения воспроизводства капитала (ухудшение качества воздуха, воды, истощение других природных ресурсов) социальных последствий (безработица, дифференциация потребления, интенсификация труда). Увеличение источника капитализации — прибавочной стоимости — ограничивает платежеспособный спрос массы работников, закладывает тем самым неизбежность кризисов относительного перепроизводства. И каждый раз нарастание экологических и социальных противоречий вынуждает государство как социальную персонификацию общественного капитала все глубже проникать в процесс его воспроизводства, принуждать индивидуальные капиталы ограничивать их тенденцию к безудержному росту. Делается это ради сохранения всего общественного капитала, невзирая на продолжающуюся оставаться модной идеологию либерализма и приоритета частной собственности, с применением всего арсенала и инструментария государственно-монополистического регулирования.

1.6. ПОТРЕБНОСТЬ КАПИТАЛА В РАЗВИТИИ РАБОТНИКА КАК ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОЙ СИЛЫ

По мере развития средств производства, в особенности средств труда, формируется потребность в более развитой рабочей силе, в том числе и в разносторонне развитой.

Эта тенденция пронизывает все способы производства. Чем более развиты работники были в первобытной общине, тем большими способностями к выживанию обладала вся община, чем здоровее и квалифицированнее были рабы, тем больше прибавочного продукта доставляли они их собственнику, чем мастеровитей были в ремеслах крепостные, тем вольготнее жилось барину.

В условиях капиталистического производства очевидная значимость развитой рабочей силы усиливается тем обстоятельством, что расширенное воспроизводство капитала, являющееся целью капитала, включает в себя и расширенное воспроизводство переменного капитала, необходимого для найма рабочей силы. Следовательно, моментом достижения цели капитала и его предпосылкой становится развитие рабочей силы.

Расширенное воспроизводство переменного капитала включает в себя как рост его масштабов, так и увеличение доли в переменном капитале стоимости квалифицированной рабочей силы, способной к сложному труду, понимаемому как умноженный простой труд. Квалифицированная рабочая сила не только сама обладает большей стоимостью, но и производит дополнительную стоимость для капиталиста.

От разносторонней подготовленности рабочей силы зависит конкурентоспособность капитала в целом. В условиях современного производства данная зависимость усиливается из-за увеличения технологической сложности производственных процессов, требующих продолжительной подготовки рабочей силы. В том же направлении действует ускорение обновления средств производства. Чем короче цикл обновления основного капитала, тем чаще возникает необходимость в рабочей силе нового качества. Так как циклы обновления основного капитала короче периода функционирования рабочей силы, возникает необходимость неоднократной перемены труда в течение ее жизненного цикла.

Одновременно все шире распространяются технологии, которые предполагают перемену труда непосредственно в рамках самого технологического процесса, в котором специализация рабочих мест сочетается со сменой рабочими этих мест в течение даже одного рабочего дня. Данные процессы стимулируют потребность капитала в универсализирующейся рабочей силе, преодолевающей пределы узкой специализации.

Так как интенсивность труда в современном производстве остается на высоком уровне, капитал нуждается в работнике с высокими показателями физического здоровья. Технологический прогресс, ведущий к замене живого труда овеществленным, усиливает и напряженность труда. Следовательно, современному производству необходимы работники, способные выдерживать высокоинтенсивный и напряженный процесс труда, т. е. работники, развитые как физически, так и стойкие к психоэмоциональным нагрузкам.

Это одна из сторон развитости современной рабочей силы.

Другой стороной является духовное развитие рабочей силы, как составная часть ее качества. Осуществить эффективную перемену труда, необходимую в современном производстве, может работник, фундаментально образованный и культурно-развитый.

Внутренне присущим моментом современного производства является его способность мощно влиять на окружающую среду, способность быть опасным не только для работников, но и для населенных пунктов, регионов, а подчас и для нескольких стран одновременно.

В таком же масштабе увеличивается и ответственность тех работников, от которых зависит безопасность производств. Следовательно, работники современного производства должны быть подготовлены в такой степени, чтобы воспроизводство капитала не было подорвано в самом буквальном смысле слова.

Таким образом, современный капитал испытывает реальную потребность в развитой как физически, так и духовно, рабочей силе,

способной к эффективной и ответственной перемене труда. То есть современный капитал нуждается в разносторонне развитом совокупном работнике.

1.7. ПРОИЗВОДСТВО ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ КАК ГРАНИЦА УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ РАБОТНИКА В КАЧЕСТВЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОЙ СИЛЫ

Для достижения цели капитала — его расширенного воспроизводства — необходим источник. Им является прибавочная стоимость, произведенная рабочим, направленная на увеличение капитала. Таким образом, происходит капитализация прибавочной стоимости.

Чем выше норма капитализации (отношение величины прибавочной стоимости, направленной на увеличение капитала к величине всей произведенной прибавочной стоимости), тем быстрее развивается производство, растут инвестиции. Вполне применим данный показатель и в качестве критерия потенциала и уровня развития общественного капитала. Действительно, чем меньшая доля прибавочной стоимости тратится на потребление капиталистов, тем более развитой технологически является та или иная страна.

Верно и обратное: чем более развитой является страна, тем меньшая доля прибавочной стоимости обращается непосредственно на потребление собственников капиталов. Это связано как с более развитой конкуренцией капиталов, значительной массой прибавочной стоимости, так и с прогрессивной шкалой налогообложения. Относительно небольшая доля прибавочной стоимости в развитых странах обеспечивает более высокие стандарты потребления капиталистов, нежели большая доля прибавочной стоимости в менее развитых странах, именно в силу большей производительности труда в технологически развитых странах. Практика капиталистов экономически отстающих стран по освоению высших стандартов потребления выводит из производительного оборота необходимые ресурсы, что является одним из факторов замедления роста отечественных капиталов, и способствует захвату иностранным капиталом «командных высот» экономики.

Для максимальной капитализации в каждый данный момент времени необходимо максимизировать величину источника — прибавочной стоимости.

Как известно, производство вновь созданной стоимости происходит как единство противоположных сторон — производства прибавочной стоимости и производства стоимости рабочей силы. Граница данных противоположностей подвижна и зависит от борьбы противоположных начал — необходимости полноценного воспроизводства рабочей силы и необходимости воспроизводства прибавочной стоимости.

Для нормального воспроизводства рабочей силы необходимо получение работником совокупности потребительских стоимостей, потребление которых позволяет работнику сохранять и развивать свою рабочую силу, а также обеспечивать выращивание новой рабочей силы. Стоимость данной совокупности потребительных стоимостей есть стоимость рабочей силы.

В случае производства абсолютной прибавочной стоимости, заключающейся в увеличении рабочего дня (и) или в возрастании интенсивности труда, ограничение воспроизводства рабочей силы становится более последовательным.

В процессе производства относительной прибавочной стоимости, в котором уменьшение стоимости рабочей силы происходит в результате удешевления производства товаров, потребляемых рабочими, данное ограничение не столь очевидно, однако не только реально действует, но и усиливается посредством уменьшения стоимости рабочей силы.

Лишь при производстве избыточной прибавочной стоимости, получаемой на ряде производств в процессе внедрения передовых технологий, которые еще не успели повлиять на снижение стоимости товара, увеличение массы прибавочной стоимости может происходить без уменьшения стоимости рабочей силы и усиления ее эксплуатации. Более того, в данном случае может произойти увеличение потребления работников как в силу того, что применяется более квалифицированная рабочая сила (умноженный труд), так и в силу того, что относительное уменьшение затрат на переменный капитал может сопровождаться еще большим уменьшением количества персонала.

В любом из видов производств прибавочной стоимости воспроизводство капитала ограничивает развитие работника совокупностью средств существования работника, необходимых для воспроизводства рабочей силы определенного качества, востребованного конкретным капиталом. То есть работник в данном процессе есть определенная функция, развиваемая лишь в той степени, в какой это необходимо капиталу.

1.8. ТЕНДЕНЦИЯ КАПИТАЛА К СУЖЕНИЮ ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОТНИКА

Так как непосредственным стремлением капитала является увеличение прибавочной стоимости, то в каждый данный момент времени капитал не только ограничивает воспроизводство работника стоимостью рабочей силы, но и оказывает давление на нее. Капитал неизменно пользуется любой возможностью для сокращения доли стоимости рабочей силы во вновь созданной стоимости. В непосредственной форме это реализуется в производстве абсолютной прибавочной стои-

мости (в том числе в увеличении рабочего дня, в увеличении цен на предметы потребления рабочих, в кредитовании оборотного капитала за счет того, что зарплата выплачивается через 2–4 недели после начала использования рабочей силы, и даже за счет несвоевременной выплаты зарплаты).

В менее очевидной форме ухудшение условий воспроизводства рабочей силы происходит при производстве относительной и избыточной прибавочной стоимости, так как это ухудшение происходит не абсолютно, а относительно увеличения прибавочной стоимости.

В краткосрочной перспективе увеличение прибавочной стоимости за счет ухудшения воспроизводства работника является обычным и приемлемым для капитала моментом расширенного воспроизводства. Но в среднесрочной и тем более долгосрочной перспективе это ведет к суженному воспроизводству рабочей силы, что в свою очередь подрывает нормальное воспроизводство капитала.

Капиталисты, вовлеченные в конкуренцию капиталов, регулярно прибегают к экономии на заработной плате, пренебрегая перспективой ухудшения качества рабочей силы.

Лишь капиталам, рассчитанным на крупные долгосрочные производственные вложения, вышеуказанные методы могут оказаться невыгодными. В остальных случаях регулированием взаимоотношений движения прибавочной стоимости и воспроизводства рабочей силы вынуждено заниматься государство, если оно ставит задачи развития производительных сил, а также профсоюзы, выполняющие свою основную функцию — обеспечение наиболее выгодных условий продажи рабочей силы.

Долгосрочные крупные производственные инвестиции, активные профсоюзы и эффективное государственное регулирование в области прибыли и заработной платы характерны для развитых стран, имеющих опыт выведения экономик из серьезных циклических и структурных кризисов.

Тенденция капитала к сужению воспроизводства работника последовательно реализуется в слаборазвитых экономиках, в которых незначительную долю составляют крупные производственные инвестиции, профсоюзное движение находится в зачаточном состоянии, а государство в большей мере реализует интересы финансовых олигархий, возникающих на эксплуатации природных ресурсов и крупных импортных поставках.

Такая тенденция до сих пор преобладает в экономике России, которая находится на начальном этапе перехода от преимущественного потребления и экспорта ресурсов к расширенному воспроизводству средств производства. Несмотря на то, что по показателю удельного производства ВВП Россия подходит к уровню среднеразвитых стран,

чрезмерный износ основного капитала, предельная социальная дифференциация, кратное отставание цены рабочей силы от ее стоимости привели к неудовлетворительному физическому состоянию рабочей силы, ее дефициту (в первую очередь квалифицированной), к ослаблению воспроизводственного потенциала совокупного работника в физическом, демографическом и образовательном аспектах. В предыдущей главе эта тенденция была подробно описана.

В этом контексте, а еще ярче в контексте наблюдаемой действительности, довольно странно выглядит утверждение: «Специфическая особенность товара “рабочая сила” проявляется в сравнительно ограниченной возможности падения заработной платы ниже стоимости рабочей силы. Ее пределы в современном обществе задаются минимальным набором жизненных средств, обеспечивающим нормальное для данных условий воспроизводство рабочей силы, и гарантируется государством»³. Экономическая практика России доказала, что при слабости профсоюзов и государственном регулировании трудовых отношений в интересах капитала заработная плата в 3–10 раз меньше стоимости рабочей силы. А авторы приведенного текста, возможно, имели в виду известную мысль Д. М. Кейнса о низкой эластичности номинальной заработной платы, т. е. о «трудностях» ее снижения. Также возможно, что авторы имели в виду «современное общество» и не менее современное государство и не распространяли выявленную закономерность на Россию.

В дополнение приведем мнение В. Роика, который утверждает, что в России удельный вес заработной платы без налогов и взносов на социальное страхование составляет порядка 30% ВВП, т. е. вдвое меньше, нежели в развитых странах, и в 1,8 раза меньше, чем это было в СССР в 1980-е гг.: «Столь низкий уровень доходов на протяжении последних 15 лет привел к обеднению населения страны, падению уровня жизни большей его части, ухудшению здоровья россиян, уменьшению средней продолжительности жизни. Статистика фиксирует, что сократилось потребление многих важных продуктовых групп (мяса, рыбы, молочных продуктов). В результате в структуре питания бедных и близких к ним по доходам группам населения (которые, по экспертным оценкам, составляют около 40–50% населения страны) отмечается дефицит пищевого белка, витаминов и минеральных веществ (...). Среднедушевое суточное потребление продуктов питания в России — с учетом физиологических характеристик работников (рост и вес) и трудового процесса (интенсивность и напряженность труда) — является крайне скудным и недостаточным. Так, с позиции калорийности

³ Князев В. Н., Лукин В. В., Самоделов В. Г., Дедлов А. К. Региональный рынок труда: проблемы, концепции, управление. М., 2007. С. 294.

оно соответствует уровню конца XVIII в. В итоге его неудовлетворительный уровень и качественный состав приводят к низкой сопротивляемости организма работника, высокой заболеваемости и являются одной из причин сверхвысокой смертности мужчин в трудоспособном возрасте»⁴.

2. ЦЕЛЬ РАБОТНИКА В ПРОИЗВОДСТВЕ

2.1. ВОСПРОИЗВОДСТВО РАБОТНИКА КАК МОМЕНТ ВОСПРОИЗВОДСТВА КАПИТАЛА

Воспроизводство работников является необходимым условием производства, которое в принципе может возникнуть лишь при наличии рабочей силы в определенном производстве месте.

Наибольшее развитие производство получило в тех местностях, в которых была большая концентрация населения. По мере развития технологий данная закономерность проявлялась все более отчетливо, так как для начала производственного процесса и его развития необходима кооперация труда. В свою очередь, кооперация труда происходит лишь при условии достаточного количества трудоспособного населения.

Увеличение населения вследствие расширения воспроизводства работников является предпосылкой разделения труда, увеличивающего его производительность. Большая производительность труда создает условия для выживания и дожития до трудоспособного возраста все большего числа людей.

Производство прибавочного продукта обуславливает новую потребность производства — количественные и качественные параметры воспроизводства работников должны быть достаточны для производства такого количества прибавочного продукта, которого должно хватать для воспроизводства непродуцирующего населения.

Воспроизводство работника является условием воспроизводства любой социальной формы производства, в том числе и капиталистической. Не случайно капиталистические производственные отношения возникают и интенсивно укрепляются в районах со значительной концентрацией населения, возникшей в результате развития товарных отношений и урбанизации. В свою очередь капиталистические товарные отношения ускоряют рост трудоспособного населения в районах, готовых к промышленному развитию.

⁴Роик В. Достойная заработная плата и пенсия: отечественный и зарубежный опыт // Человек и труд. 2007. № 7.

Работник, входя в воспроизводство капитала в качестве его условия, становится его моментом. Он, воспроизводя в процессе своей жизнедеятельности себя, свою рабочую силу, в процессе производства создает стоимость.

Перенос оуществленную в товаре стоимость на стоимость производимого товара, работник одновременно создает вновь созданную стоимость, и, что существенно — создает прибавочную стоимость, увеличивает капитал, реализуя тем самым его цель.

Таким образом, работник, рассматриваемый в процессе его воспроизводства, становится моментом капиталистического воспроизводства, причем таким моментом, который и создает сам капитал в его движении.

Капитал способен обойтись без любого вида сырья и оборудования, быстро находя им замену. Капитал не способен лишь обойтись без работника, составляющего основу его роста — прибавочную стоимость. Однако капитал ограничивает свой момент и своего создателя своими потребностями, а точнее говоря, потребностями своего самовозрастания. Воспроизводство работника происходит в той мере, в какой это диктуется целью капитала.

Капитал, испытывая потребность в рабочей силе, предоставляет работнику средства для его существования. Как только потребность в конкретном виде труда отпадает, работник оказывается либо без средств к существованию, либо выживает за государственный счет, т. е. за счет налогов. А точнее, за счет прибавочной стоимости, которую работник сам же и произвел и которая получила форму бюджетных средств.

Одновременно капитал предъявляет спрос на другие виды конкретной рабочей силы, которые находятся на так называемом рынке труда, предложение на котором реально формируется усилиями и за счет индивидуумов и государства. В результате капитал получает в свое распоряжение рабочую силу, а «рынок труда» — структурную безработицу.

В процессе роста органического строения капитала постоянно воспроизводится тенденция замещения живого труда оществленным, что добавляет к структурной безработице циклическую.

В стремлении к максимизации роста капиталов корпорации разворачивают перенос производственных мощностей в регионы высокой концентрации дешевой рабочей силы. Лидером в данном отношении в два последних десятилетия является Юго-Восточная Азия, в первую очередь Китай.

С точки зрения глобального развития производительных сил перенос мощностей становится фактором ускорения данного процесса, и, конечно же, роста национальных экономик, в особенности беспрецедентного по масштабам роста экономики КНР.

Одновременно моментом воспроизводства капитала становится воспроизводство все большей массы работников, что становится фактором развития всей мировой экономики.

Вместе с тем, обусловленность воспроизводства работников как на «старых», так и на «новых» рынках труда потребностями капитала, консервация воспроизводства работников в качестве лишь момента воспроизводства капитала ограничивают развитие производительных сил общества.

Нарастающая мобильность капитала, ускорение процесса дальнейшего разделения труда, переходящего к международному пооперационному разделению труда, и, следовательно, к соответствующей кооперации труда и интеграции экономик, предъявляют такие требования к воспроизводству работника, которые выходят за рамки момента воспроизводства капитала.

Современный работник должен быть способен к быстрой перемене труда, региональной и международной мобильности, его личность обязана становиться все более разносторонне развитой.

Индивидуальный капитал, какого бы масштаба и качества он ни достигал, такие задачи развития личности работника вполне решить не способен, так как они выходят за пределы его функционального предназначения. Вместе с тем, даже частичное выполнение задач развития работника положительно сказывается на экономической эффективности движения капитала, т. е. на его способности к самовозрастанию.

Данную задачу успешно способно решить лишь государство в единстве с организованным сообществом работников.

2.2. ВОСПРОИЗВОДСТВО РАБОТНИКОВ КАК РЕЗУЛЬТАТ ВОСПРОИЗВОДСТВА ОБЩЕСТВЕННОГО И ИНДИВИДУАЛЬНОГО КАПИТАЛОВ

В процессе воспроизводства капитала воспроизводится и переменный капитал, являющийся материальной основой воспроизводства работника. Воспроизводство работника, являющееся предпосылкой воспроизводства капитала, ставшее его моментом, выступает результатом индивидуального и общественного воспроизводства капитала.

Непосредственным результатом воспроизводства переменного капитала является воспроизводство жизнедеятельности работника и членов его семьи. От того, как происходит процесс воспроизводства переменного капитала, зависит весь воспроизводственный цикл как рабочей силы, так и ее носителя в целом, зависят возможность и качество питания, проживания, потребления непродовольственных продуктов, передвижения, отдыха большей части членов общества. Недовоспроизводство переменного капитала неизбежно приводит к недовоспроизводству рабочей силы. В случае индивидуального капитала недовос-

производство переменного капитала приводит к локальным отрицательным последствиям для работников, которые могут быть преодолены переходом к другому работодателю либо увеличением доходов работников в результате трудового спора.

В краткосрочной перспективе недовоспроизводство работников какого-либо предприятия может быть использовано для ускорения расширенного воспроизводства индивидуального капитала. Стремление к подобной экономии на переменном капитале характерно для любого капитала. Но наиболее последовательно реализуются эти устремления на так называемых «развивающихся рынках труда» с относительно низким уровнем удовлетворяемых потребностей работников и слабыми профессиональными организациями.

На этих рынках недовоспроизводство работников носит массовый характер. Негативное влияние этого процесса на развитие капитала в значительной мере компенсируется тем, что истощающаяся рабочая сила заменяется новой, готовой к труду с высокой интенсивностью. Так происходит, например, в Китае. Однако в России демографическая ситуация препятствует подобному обновлению рабочей силы.

Показанное выше недовоспроизводство совокупного работника в России приводит к невозможности физического и морального износа рабочей силы, что подрывает основу нормального воспроизводства совокупного капитала и общества.

Реальным результатом воспроизводства капитала, в том числе и переменного, является воспроизводство жизнедеятельности всего общества.

Переменный капитал, трансформируясь в доходы рабочих, посредством налогов и других форм перераспределения обуславливает доходы врачей, учителей, работников других профессий. Более того, зарплата рабочих во многом предопределяет доходы мелкой буржуазии, государственных и муниципальных служащих.

Рост зарплаты рабочих влияет на доходы всех членов общества, так как только рабочие не могут улучшить свое положение, не улучшая при этом положения других. Действительно, совокупный рабочий может увеличить свой доход, если произведет больше продукции. Следовательно, он создает потенциал для увеличения доходов собственников капиталов, доходов бюджетов всех уровней, доходов торговли и сферы сервиса.

Таким образом, движение переменного капитала предопределяет уровень потребления всех членов общества и их образ жизни в целом. Более того, отношения, сформированные в процессе воспроизводства переменного капитала, детерминируют все иные производственные отношения. В свою очередь, через посредство этих отношений, движение переменного капитала генетически предопределяет все социальные отношения.

2.3. ЦЕЛЬ РАБОТНИКА В ВОСПРОИЗВОДСТВЕ КАПИТАЛА

Непосредственной целью работника в воспроизводстве капитала является получение средств к существованию посредством поддержания своей способности к труду — единственного товара, которым работник обладает и который продает работодателю.

В количественном отношении целью работника является объективно обусловленное стремление к увеличению цены своей рабочей силы (зарботной платы). Цена рабочей силы основывается на величине стоимости рабочей силы и в каждом конкретном случае зависит от спроса на рабочую силу и ее предложения. В современном обществе величина заработной платы зависит от противоборства монополии собственника капитала на спрос на рабочую силу и монополии работника (профсоюза). Современное государство стремится выступить регулятором данного взаимодействия, исходя из задач развития производительных сил. Если профсоюзные организации не выступают как монополия, проводящая интересы работников, а государство оказывается преимущественно на стороне работодателя, то заработная плата ниже стоимости рабочей силы. К сожалению, такая ситуация получила развитие в России.

Поддержание рабочей силы в дееспособном состоянии зависит от уровня и состава потребления работником средств существования. Продолжительность же дееспособности рабочей силы непосредственно зависит от условий ее использования в производственном процессе — т. е. от условий труда.

Увеличение цены рабочей силы не способно компенсировать негативные условия труда, подрывающие качество рабочей силы. Так называемые денежные компенсации вредных и тяжелых условий труда — есть не что иное, как плата за ускоренный износ рабочей силы и своеобразный налог на капитал, стимулирующий его к улучшению условий труда.

Чем выше цена рабочей силы в общественном производстве, тем в большей мере происходит осознание работником значения условий труда и тем в большей степени при выборе рабочего места работник ориентируется на более благоприятные условия труда.

В странах, в которых рабочая сила недооценена, объективно значимая цель улучшения условий труда субъективно отодвигается на второстепенное место. Подобная оценка является одним из препятствий и для преодоления недовоспроизводства рабочей силы, так как понижает требовательность работников к условиям труда.

Данная ситуация характерна для России, в которой только начинает происходить осознание работником первостепенности условий тру-

да в его жизнедеятельности, не говоря об осознании значения условий труда для технологического развития всей страны, а значит, и для воспроизводства капитала.

В еще меньшей мере субъективно оценивается необходимость универсализации работника, подготовки его к перемене труда. Эта перемена объективно детерминируется технологическим развитием, необходимостью ускорения замен поколений техники и технологий в целом. Так, например, новые технологии приводят к тому, что ряд операций, на которых специализировался тот или иной работник, начинают занимать лишь часть рабочего времени. Следовательно, те работники, которые стремятся сохранить рабочее место, вынуждены совмещать 2–3 профессии. Учитывая неизбежный рост органического строения капитала, данный процесс будет лишь нарастать, сопровождаясь интеллектуализацией труда непосредственно производителя.

Таким образом, сам развивающийся процесс производства диктует цель работника в воспроизводстве — переход от простого к сложному труду, требующему более развитой личности работника, к труду, который при этой же интенсивности приводит к увеличению стоимости рабочей силы, что является развитием на новом уровне непосредственной цели работника в воспроизводстве капитала — максимизации получения средств к существованию.

Следовательно, целью работника в производстве становится повышение квалификации и переквалификация как для повышения зарплаты, так и для улучшения условий труда.

Для того чтобы происходила выгодная для работника универсализация его труда, необходимо позитивное развитие всего предприятия, успешное расширенное воспроизводство индивидуального капитала. Следовательно, целью работника в этом случае становится и успешное развитие капитала. Данный момент совпадения целей труда и капитала уже не одно десятилетие эффективно используется работодателями экономически развитых стран (например, Японии, в которой широкое распространение получили «кружки качества», моральное и материальное поощрение изобретательства и рационализаторства).

Но цель работника в воспроизводстве капитала выходит за его рамки, за рамки самого процесса производства. И этот выход уже был заложен в самой непосредственной цели.

Работнику нужны средства существования не только для того, чтобы воспроизводить свою рабочую силу, но и для того, чтобы обеспечивать жизнедеятельность за пределами производства. Большинство технологий далеки еще от того, чтобы труд в их пределах стал первой жизненной потребностью. Он по-прежнему в основном является жизненной необходимостью, «повинностью» человека. Не случайно в русском языке «труд» и «трудность» — слова однокоренные. Более то-

го, обеспечение жизнедеятельности за пределами производства субъективно оценивается как более важная цель, чем непосредственное воспроизводство рабочей силы.

По мере удовлетворения первичных потребностей работника в средствах существования на первый план постепенно выходит цель воспроизводства здоровья не только как физиологической основы рабочей силы, но и как самостоятельная базовая ценность. Очевидно, что в современной России большинство работников не осознает в достаточной мере самоценность здоровья, что является еще одним свидетельством неполного удовлетворения многих первичных потребностей в средствах существования.

Тенденция универсализации рабочей силы предъявляет новые требования к образованию работника и его детей. В современной экономике обучение становится по сути непрерывным. Рабочая сила работника, не повышающего свой образовательный ценз, теряет свою стоимость. Осознание значения образования для детей прочно вошло в образ жизни россиян. Непрерывное образование взрослых только начинает становиться самоцелью.

По мере удовлетворения первичных и вторичных потребностей, увеличения образовательного уровня осуществляется переход от цели выживания к цели, выходящей за пределы производства, но очень для него значимой — к цели развития разносторонней личности работника, личности развитой физически, интеллектуально и духовно.

Возможность разностороннего развития работника (которое является привилегией класса собственников капитала и людей, близких им по уровню потребления — государственных служащих, менеджеров, занимающих высокие посты, известных работников науки и искусства) современное производство вынуждает распространять и на наемных работников, в том числе и на рабочих. В противном случае производство теряет конкурентоспособность. Для самих рабочих очень важным становится осознание того, что цель — разностороннее развитие работника — это не теоретические выдумки ученых, а потребность самого производства, чрезвычайно выгодная работникам и работодателям.

Работники в своих же собственных интересах обязаны предпринимать осознанные шаги для продвижения этой цели — физического, духовного, интеллектуального развития самих себя и своих детей. Даже если движение к этой цели в настоящее время затруднено недостаточной развитостью производительных сил и производственных отношений.

Необходимость развития российского работника начала осознаваться и руководством такого консервативного профсоюза, как Федерация независимых профсоюзов России. В частности, М. В. Шмаков

пишет: «Работник должен не только компенсировать силы, затраченные в процессе труда, но и иметь возможность содержать семью, повышать свою квалификацию и т. д. — словом, развиваться»⁵. К сожалению, не раскрыто, что понимается под буквами «т. д.». Будем рассчитывать, что здесь скрыты все аспекты разностороннего развития работников. А еще большие надежды приходится возлагать на увеличение (пока находящейся в зачаточном виде) активности профсоюзов в достижении цели работников.

2.4. РЕАЛИЗАЦИЯ РАБОТНИКАМИ СВОЕЙ ЦЕЛИ В ВОСПРОИЗВОДСТВЕ КАПИТАЛА

Расширенное воспроизводство капитала предполагает в определенной мере, а точнее говоря, в мере потребностей капитала, достижение цели работника. Переменный капитал составляет материальную основу воспроизводства работника для поддержания его рабочей силы в необходимом для использования капиталом состоянии.

Это предполагает формирование доходов работника на уровне стоимости рабочей силы при нормальной интенсивности и продолжительности труда.

Вместе с тем, это соотношение не реализуется автоматически. Даже в условиях совпадения цены рабочей силы и ее стоимости постоянно возобновляется тенденция к понижению цены рабочей силы по отношению к ее стоимости. Тенденция поддерживается в рамках предприятий увеличением интенсивности труда, а в масштабах общества — инфляцией. Переполнение денежных каналов с целью финансирования дефицита государственного бюджета и стимулирования экономического роста, ставшее обязательной практикой государственной экономической политики, по-разному влияет на доходы работников и собственников капиталов. Если последние, увеличивая цены в соответствии с уровнем инфляции, как правило, свои доходы не теряют, то работник, продавая товар особого рода — свою рабочую силу, такой возможностью повышения цены на нее не имеет. Для повышения заработной платы необходимо решение покупателя — собственника средств производства, а не работника — собственника рабочей силы, тогда как на остальные товары цену устанавливает их продавец.

Внутренних стимулов для повышения зарплат работникам у капиталистов не имеется (разве что кроме еще слабо развитого осознания ими необходимости поддержания качества рабочей силы). Для собственников капитала эта мера вынужденная: она определяется либо

⁵ Шмаков М. В. От стандартов выживания — к стандартам развивающего потребления // Профсоюзы и экономика. 2008. № 2. С. 16.

оттоком рабочей силы, либо организованными действиями работников, либо использованием соответствующих законов по индексации зарплат (если таковые имеются).

В России закон об индексации заработной платы носит номинальный характер, так как предполагает индексацию только малой части зарплаты в пределах полуторного размера минимальной оплаты труда.

Более существенным фактором роста зарплаты становится обостряющийся дефицит квалифицированной рабочей силы, особенно непосредственных производителей. Что касается организованных действий работников, прежде всего профсоюзов, в России они лишь начинаются.

Как упоминалось ранее, осознание работниками необходимости улучшения условий труда отстает от понимания необходимости повышения зарплаты. Соответственно и действия, направленные на достижение этих целей, недостаточны не только в России, но и в экономически развитых странах.

В целом, процесс реализации рабочими своей цели в воспроизводстве капитала сводится к борьбе работников за ресурс своего развития в форме вновь созданной стоимости. Данный ресурс увеличивается при повышении общественной производительности труда, увеличении объемов производства. Но для работников имеет значение не столько возрастание ресурса, а та его часть, которая достигается именно им. По сути, в обществе постоянно ведется борьба между работниками и собственниками капиталов за ресурс развития. Она происходит в очевидной форме борьбы за повышение зарплаты.

Менее очевидна борьба за ресурс развития работника в форме стремления к уменьшению продолжительности рабочего дня при сохранении заработной платы. Реализация этой цели работников невозможна в отдельно взятом производстве, а требует формирования общественной задачи, сформулированной в экономической и социальной политике.

Тот же масштаб востребован и при реализации цели работников, заключающейся в обеспечении общедоступного и современного здравоохранения как базисного условия существования работников.

Даже в таких экономически обеспеченных странах, как США, Великобритания, ФРГ и др., не вполне достигнута данная цель работников, так как там превалирует страховая медицина.

В России попытка «импорта» страховой медицины обернулась созданием еще одной управленческо-учетной надстройки, поглощающей значительные средства, необходимые для лечения пациентов, не увеличив средства, направляемые на здравоохранение. Для большинства работников относительно доступна только первичная медицинская помощь на технологическом уровне 1970-х гг. развитых стран.

В рамках производства возможно лишь локальное повышение квалификации работников. Для реализации цели работников — непрерывного образования — необходим значительный материальный ресурс, выделенный из вновь созданной стоимости за пределами стоимости рабочей силы. Даже в экономически развитых странах значительная часть затрат на образование взрослых включена в стоимость рабочей силы, что не может не тормозить развитие производительных сил. В России же доля ВВП, затрачиваемая на образование, значительно ниже. Учитывая крайнее отставание и в объеме ВВП, расходы на образование в России в несколько раз меньше экономически обоснованных.

В экономически развитых странах за последние десятилетия резко возросла оценка и значение отдыха, тогда как в 1960-1970-х гг. в общественном сознании на первом плане была занятость. Для полноценной рекреации создаются как материальные, так и временные условия. Так, например, во Франции был осуществлен переход с 40-часовой на 35-часовую неделю. В России же полноценно отдыхать могут лишь 15% населения, большая часть которого сосредоточена в мегаполисах.

Для духовного развития недостаточно одних материальных предпосылок. В России чрезмерная социальная дифференциация и необходимость постоянного добывания средств существования резко понизили уровень духовного развития, примитивизировались духовные потребности большинства работников.

Таким образом, реализация работниками своей цели — расширенного воспроизводства личности работника — даже в экономически развитых странах происходит в недостаточной мере.

В России, учитывая ее огромное отставание, работникам предстоит проделать большой путь к достижению своей цели, начиная с ее осознания и продолжая борьбой за ресурсы развития личности, за увеличение их доли во вновь созданной стоимости.

2.5. ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЛАГОСОСТОЯНИЯ И СВОБОДНОГО ВСЕСТОРОННЕГО РАЗВИТИЯ РАБОТНИКА КАК ВЫРАЖЕНИЕ ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ

Экономическим интересом собственника капитала является получение прибыли, превращенной в капитал. Этот интерес выступает движущей силой воспроизводства капитала, постоянно подпитываясь необходимостью роста капитала (как одним из условий конкурентоспособности).

Интересом работника (то есть отношением его к процессу, рассматриваемому с точки зрения возможного изменения положения самого работника) является получение средств, необходимых для полноценного воспроизводства рабочей силы. Но подобно тому, как интерес капиталиста в получении прибыли разворачивается в интерес увеличе-

ния капитала, интерес работника в получении средств существования неизбежно, по мере развития средств производства, разворачивается в интерес обеспечения благосостояния работника и членов его семьи.

Это благосостояние включает в себя:

- здоровое состояние организма, критерием которого является полная работоспособность и жизнеспособность в течение продолжительности жизни, равной мировым параметрам (не менее 80 лет);
- потребление предметов и услуг, достаточное для обеспечения жизнеспособности и нормального воспроизводства личности;
- включенность в образовательный процесс, повышающий стоимость рабочей силы, и адаптация к жизненным обстоятельствам;
- полноценный отдых, восстанавливающий как работоспособность, так и жизнеспособность работника;
- получение и реализацию возможностей интеллектуального и духовного развития как высшей ценности личности и предпосылки работоспособности и жизнеспособности.

Все в большей мере работники осознают свой объективный интерес в труде как первой нефизиологической потребности человека. Неслучайно даже в условиях растущей безработицы многие предприятия испытывают нехватку работников, занятых тяжелым и монотонным трудом. Исследователи трудовых отношений обратили внимание на то, что человек все более ощущает потребность не только в хорошо оплачиваемой, но и интересной работе, которая стала бы для него сферой самореализации личности⁶.

Таким образом, полное благосостояние, понимаемое в широком смысле, дополненное интересным, творческим трудом, разворачивается в свободное всестороннее развитие работника, обеспечение которого и является выражением его экономических интересов.

2.6. РАБОТНИК КАК СУБЪЕКТ ВЫРАЖЕНИЯ СВОИХ ИНТЕРЕСОВ

Интересы работника в своем расширенном воспроизводстве носят объективный характер, а их реализация происходит через действия субъектов отношений расширенного воспроизводства: как работников, так и капитала. Следовательно, в данный процесс неизбежно включается субъективный момент, модифицирующий продвижение интересов.

Работник и, в определенной мере, собственник капитала объективно заинтересованы в полноценном воспроизводстве работника. Однако не только объективно обусловленное различие интересов, но и степень

⁶ Кижсватова В. А. Указ. соч. С. 51–52.

соответствия действий субъектов отношений объективным интересам влияет на их реализацию.

Несмотря на то, что работник объективно заинтересован в том, чтобы размер оплаты его труда был не менее величины стоимости рабочей силы, далеко не во всех странах данная закономерность реализуется в полной мере. На это влияет недостаточное осознание работником своих интересов, особенно в части условий труда, повышения квалификации, развития личности, что влечет за собой нетребовательность работников к работодателям, слабую активность работников в организации коллективных действий.

Разумеется, на определенном этапе подобная ситуация устраивает собственников средств производства, так как способствует максимизации прибыли. Однако наступает период, когда систематическое недовоспроизводство рабочей силы ухудшает конкурентоспособность индивидуального, а затем и общественного капиталов. В свою очередь, данное недовоспроизводство усугубляет недовоспроизводство работников, что сказывается не только на производительности труда, но и на платежеспособности населения. Падение реальных доходов населения обуславливает наступление кризиса относительного перепроизводства, который резко обостряет осознание своих интересов и активизирует действия работников. Но упущено время, потеряны производственные возможности, а самое существенное — потеряна квалификация, а часто и здоровье многих работников. Проигрывают все стороны воспроизводственного процесса.

К сожалению, именно по такому сценарию развивается воспроизводство совокупного работника в России, которое следует называть не расширенным, а суженным.

Позитивным вариантом действий работника как субъекта выражения своих интересов является осознание данных интересов и активизация действий по их осуществлению. В индивидуальном аспекте это означает сохранение своего рабочего места при условии повышения зарплаты при той же или меньшей интенсивности труда, усиление творческого характера труда, улучшение его условий.

При невозможности достижения этих параметров приходится искать другое рабочее место. У индивидуальной мотивации осуществления интересов работника существуют значительные ограничения, в первую очередь — угроза потери рабочего места на длительный период со всеми вытекающими последствиями — нехватка средств существования, дисквалификация, возможность ухудшения здоровья.

Более эффективными являются коллективные действия по продвижению интересов работников. Так как всякий работодатель представляет собой локальную монополию на отдельно взятом предприятии, то эффективно, по законам рынка, ему может противостоять только дру-

гая монополия — монополия союза продавцов рабочей силы, т. е. профессионального союза. Основной задачей данных союзов естественно является заключение таких коллективных договоров с работодателем, в которых будут воплощены интересы работников.

В современной России профсоюзы только начинают выполнять свою основную задачу по обеспечению выгодных условий продажи рабочей силы. Поэтому их авторитет в обществе остается пока на низком уровне. Но мировая практика профсоюзного движения дает многочисленные примеры успешного продвижения интересов работников.

Как ни парадоксально на первый взгляд, передовому капиталу выгодно взаимодействовать с активными профсоюзами, так как они способствуют полноценному воспроизводству рабочей силы, без которого не достичь конкурентоспособности капитала.

Более высоким уровнем выражения интересов работников является обеспечение влияния их организаций на экономическую и социальную политику государства. Выход на этот уровень неизбежен, так как для достижения расширенного воспроизводства совокупного работника необходимо соответствующее функционирование таких общественных систем, как здравоохранение, образование, культура, охрана природы, государственные услуги. Оказание противодействия развитию организованного продвижения интересов работников на общественном уровне лишь тормозит воспроизводство общественного капитала, так как подобное противодействие замедляет развитие общественных производительных сил.

3. ПРОТИВОРЕЧИЕ МЕЖДУ ЦЕЛЬЮ ВОСПРОИЗВОДСТВА И ТЕНДЕНЦИЕЙ К РАЗВИТИЮ РАБОТНИКА

3.1. РАЗВИТИЕ РАБОТНИКА КАК ПРОТИВОПОЛОЖНОЕ ЦЕЛИ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

Цель капиталистического воспроизводства в целом — всемерный рост капитала. Производство развивается лишь в той мере, в какой это необходимо для воспроизводства капитала.

Но уже внутри воспроизводства капитала развитие работника, являясь его моментом, становится его противоположностью. Затраты на воспроизводство рабочей силы, выступая средством достижения цели воспроизводства, являются с точки зрения капитала затратами, прямым вычетом из дохода капитала, следовательно, подлежат минимизации в качестве производственных затрат.

Фундаментальным отношением роста капитала и развития работника в каждый момент времени является то, что развитие одной сто-

роны означает ограничение развития другой. Вновь созданная рабочим стоимость, разделяясь в процессе реального воспроизводства на стоимость необходимого и прибавочного продуктов, является единой субстанцией, ресурсом и для роста капитала, и для развития работника. Таким образом, данные две стороны постоянно конкурируют за долю во вновь созданной стоимости. Трудно не согласиться с У. А. Назаровой, считающей, что противоборство в отношениях работодателя и наемного работника можно считать вечным атрибутом рыночного механизма⁷.

В России соотношение величин прибавочной стоимости и стоимости рабочей силы деформировано в пользу первой. Статистика по данному соотношению отсутствует. Представление о нем может дать только ориентировочный расчет, опирающийся на данные о формах прибавочной стоимости и стоимости рабочей силы. Использование информации о системе национальных счетов, численности занятых и средних заработных платах по видам экономической деятельности⁸ позволило дать приблизительную оценку: из 8 часов рабочего времени работник материального производства работает «на себя» 1,45 часа, на собственников капиталов и государство — 6,55 часа. Если учесть заработную плату работников материального производства, не являющихся рабочими, занятыми непосредственно производительной деятельностью, то время работы «на себя» уменьшится примерно до 1 часа.

На отдельных предприятиях соотношение прибыли и заработной платы составляет еще большие величины. Например, ОАО «Невинномысский Азот» получил более 24 млрд рублей чистой прибыли (с учетом нераспределенной прибыли прошлых лет), при том, что годовой фонд заработной платы работников составляет менее 1 млрд рублей⁹.

Косвенным подтверждением деформации соотношения прибыли и заработной платы является информация о том, что 100 «российских» миллиардеров имеют накопленное состояние, превышающее годовой фонд заработной платы всех работников России¹⁰.

В 2003–2008 гг. намечилось превышение роста реальной заработной платы рабочих над ростом производительности их труда. Экономисты неоллиберальной направленности очень обеспокоены этой тенденцией, указывая, что это приведет к росту инфляции.

На самом деле, в России данная экономическая тенденция выра-

⁷ Назарова У. А. Работодатель и наемный работник: система экономических отношений в свете современных тенденций общественного развития. Уфа: РИО Баш ГУ, 2005. С. 104.

⁸ Рассчитано по данным Российского статистического ежегодника. 2006... С. 139, 176, 306.

⁹ Моргунов Е. Пир во время кризиса // Народная правда. 2009. № 3. С. 1.

¹⁰ Шулуз А. Социальноэкономические приоритеты профсоюзов // Профсоюзы и экономика. 2008. № 4. С. 84.

жает объективную закономерность к увеличению доли необходимого продукта во вновь созданной стоимости, несколько компенсирующему чрезмерную долю прибавочного продукта. Данная чрезмерность обусловлена тем, что заработная плата рабочих составляет в России лишь 20% от величины денежного содержания стоимости рабочей силы¹¹. Кризис, начавшийся в 2008 г., пресек тенденцию к увеличению доли необходимого продукта, обусловив резкое уменьшение реальной заработной платы.

Тенденция развития работника, зародившись в недрах воспроизводства капитала, неизбежно выходит за его пределы. Ресурсом воспроизводства рабочей силы является не только заработная плата, но и «общественные фонды потребления» в форме бюджетного финансирования образования, здравоохранения, культуры, спорта, благоустройства населенных пунктов, улучшения экологии.

Следовательно, противоположность тенденции развития работника и цели воспроизводства капитала выходит в сферу общественно-воспроизводства. Развитие работника на этом уровне происходит за рамками стоимости рабочей силы, за счет той части прибавочного продукта, которая изъята в государственный и муниципальный бюджеты.

Развитой целью работника становится его всестороннее развитие — физическое, интеллектуальное, духовное¹², что не вписывается в «прокрустово ложе» цели капитала. Данная цель работника требует дополнительных ресурсов, естественным источником которых становится прибавочная стоимость, по сути, «национализированная» в бюджет в форме налогов и прочих платежей.

Противопоставление развития работника воспроизводству капитала проявляется в борьбе за увеличение государственного и муниципального бюджетов, направляемых на создание условий для развития работника, тогда как естественным стремлением капитала является уменьшение налогов и направление бюджетных средств на создание инфраструктуры воспроизводства капитала, на «господдержку банков и иных бизнес-структур».

Сегодня в России преобладает тенденция к понижению «налогового бремени». Так, например, налог на доходы физических лиц составляет всего 13% для любых категорий плательщиков, тогда как в развитых странах используется прогрессивная шкала в зависимости от дохо-

¹¹ Попов М. В. О реализации закономерности снижения затрат труда в интересах рабочих // Борьба профсоюзов за приближение зарплаты к стоимости рабочей силы на основе снижения затрат, цен и тарифов под воздействием НТП. Материалы Международной научно-практической конференции. Н. Новгород, 10 октября 2008 г. / Под ред. А. В. Золотова, О. А. Мазура. Невинномысск: Изд-во НИЭУП, 2009. С. 54.

¹² См.: Золотов А. В., Попов М. В. Философия производительного труда. Изд-во ННГУ им. Н. И. Лобачевского. Н. Новгород, 2006.

дов физического лица, причем максимальные ставки достигают 50% и более. Понижена также ставка налога на добавленную стоимость, на прибыль. Делается это для «стимулирования деловой активности». Однако отмена льготы по налогу на прибыль (в размере 17,5%) при инвестировании в основной капитал и одновременное снижение ставки налога с 35 до 20% противоречит стимулированию деловой активности, подталкивая собственников капитала не к производительным вложениям, а к использованию чистой прибыли на личное потребление, что противоречит самой сути цели капитала как общественного явления, как самовозрастающей стоимости.

Как было отмечено выше, сейчас в России выделяется критически мало бюджетных средств на создание условий развития работника: на здравоохранение, образование, культуру, социальную политику, жилищно-коммунальное хозяйство — около 3 тыс. рублей в месяц в расчете на одного жителя. А в совокупности объем выделенных на данные цели средств в 2008 г. уступает потерям государственных средств в процессе девальвации рубля в IV квартале 2008 г.

Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что в России тенденция развития работников как противоположности цели капиталистического производства выражена слабо и требуются усилия работников и государства для ее развития. Более того, в настоящее время ее неразвитость отрицательно сказывается не только на воспроизводстве работников, но и на конкурентоспособности российского капитализма.

3.2. КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО КАК ЕДИНСТВО ПРОТИВОПОЛОЖНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ

В целом, воспроизводство в большинстве стран является воспроизводством капитала. Основной тенденцией, естественно, выступает тенденция роста капитала посредством капитализации прибавочной стоимости. В этом процессе подчиненной, но противоположной тенденцией является воспроизводство рабочей силы.

Расширенное воспроизводство капитала происходит при капитализации прибавочной стоимости, причем большая ее часть направляется на увеличение постоянного капитала с целью усиления конкурентоспособности капитала, возрастания производительности труда. Одновременно происходят и вложения в переменный капитал, но в меньшей мере, чем в постоянный.

Это обуславливает рост органического строения капитала. В свою очередь, рост органического строения капитала приводит к падению нормы прибыли.

Стремление капитала к безграничному росту приводит к ухудшению воспроизводства рабочей силы, к потере ею производительной

силы. Следствием становится уменьшение нормы прибыли и ее абсолютного размера. Так, капитал сам ограничивает свое дальнейшее движение.

Для поддержания уровня нормы прибыли капитал устремляется в отрасли с низким уровнем органического строения, но с большей долей вновь созданной стоимости, в страны с более дешевой рабочей силой. Эти отрасли и страны, получив инвестиции, получают и развитие всего воспроизводственного цикла, в том числе и воспроизводства рабочей силы.

Таким образом, возрастание капитала, ограничивая развитие своей противоположности, обуславливает развитие производительных сил и воспроизводство рабочей силы в отстающих отраслях и странах.

Капитал, инвестируемый в отрасли, производящие средства существования рабочих, способствует уменьшению издержек на их производство, а значит, и стоимость средств существования. В результате этого производство относительной прибавочной стоимости создает ресурс для дальнейшего роста капитала.

Итак, рост капитала влияет на развитие его противоположности — рабочей силы, воспроизводство которой оказывает обратное воздействие на движение капитала. Таким образом, противоположности воспроизводственного процесса находятся в единстве, переходят друг в друга, являются силой, движущей воспроизводство капитала.

3.3. ПРОТИВОРЕЧИЕ ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОТНИКА

Противоречие капиталистического воспроизводства как единство возрастания капитала и воспроизводства условий развития работника порождает противоречие воспроизводства работника.

Стремление к увеличению капитала детерминирует тенденцию к ухудшению положения работника. Данный процесс реализуется в отставании темпов роста заработной платы от роста цен, в увеличении продолжительности рабочего дня, в росте интенсивности труда сверх нормальной, в экономии на обеспечении необходимых условий труда, на выплатах в социальные фонды.

Потребность капитала в развитии производительных сил обуславливает и противоположную тенденцию — развитие работника. Эту тенденцию усиливают потребности самого работника, которые с прогрессом производства и общества в целом приобретают самостоятельное значение и влияние на воспроизводственный процесс.

Вышеуказанные тенденции находятся в едином процессе воспроизводства работника. Таким образом, **воспроизводство работника происходит как разрешение противоречия тенденции ухудшения положения работника и тенденции его развития.**

Никакого «среднего» результата разрешения противоречия быть не может. В реальности в каждый данный момент времени реализуется либо тенденция к ухудшению положения работника, либо к его развитию.

Если не предпринимаются сознательные действия по развитию работника, то неизбежно происходит ухудшение его воспроизводства. Ухудшение условий воспроизводства работника приводит к уменьшению производительности труда, в конечном итоге к дисквалификации рабочей силы, а значит — к ее дефициту. Это неизбежно стимулирует повышение заработной платы. Следовательно, создает одно из условий развития работника.

Стихийное движение капитала приводит к ухудшению условий труда, следовательно, к потере качества рабочей силы, к высокой текучести кадров. Неизбежное в таких обстоятельствах повышение спроса на обновление рабочей силы в совокупности с компенсациями увеличивает затраты капитала на заработную плату. Таким образом, даже стихийное воспроизводство капитала приводит к необходимости повышения заработной платы. Но происходит это при неприемлемых потерях производительных сил.

Вместе с тем, тенденция к развитию рабочей силы имеет собственного субъекта — работника, способного самостоятельно продвигать эту тенденцию. И если индивидуальные действия работника носят в основном характер самостоятельного поиска наиболее благоприятных условий работы и проживания, а также индивидуальных усилий по самосовершенствованию, то совместные действия работников, превращающих их не только в теории, но и на практике в совокупного работника, приводят к продвижению тенденции развития работника при сохранении рабочих мест.

С исторической точки зрения тенденция развития работника (опирающаяся на объективную потребность капитала в развитии производительных сил и на коренную заинтересованность самих работников в собственном развитии) **оказывается сильнее, чем тенденция к деградации рабочей силы.** Но данная историческая закономерность, реализуемая как результат действий стихийных сил, будет пробиваться через осуществление крайностей, одна из которых будет тормозить продвижение к прогрессу производительных сил.

3.4. ТЕНДЕНЦИЯ К УХУДШЕНИЮ СОСТОЯНИЯ РАБОТНИКА КАК РЕЗУЛЬТАТ КОНКУРЕНТНОЙ БОРЬБЫ

Выше было обосновано, что капиталу выгодно развитие рабочей силы как составной части производительных сил. Данный интерес является коренным интересом капитала, что особенно очевидно для со-

вокупного капитала. Что касается индивидуального капитала, то следует отметить, что у него имеются и иные, некоренные, сиюминутные интересы.

Конкуренция капиталов за лучшие условия роста приводит к конкуренции за увеличение прибыли. В краткосрочной перспективе капитал стремится к максимизации прибыли за счет сдерживания заработной платы и других условий воспроизводства работника. Большинство капиталов в процессе своего роста проходят естественную стадию ориентации на краткосрочный результат — на максимальную прибыль, достигаемую в каждый данный момент времени. Если на определенном этапе капитал этого не делает, то он может начать уступать в конкурентной борьбе другим капиталам. Именно поэтому мелкий и средний капиталы ведут наиболее последовательную и агрессивную борьбу за увеличение прибыли посредством сдерживания и уменьшения заработной платы, повышения интенсивности труда работников, ухудшения других условий труда.

Так как капиталу безразлично, получит ли он дополнительную прибыль от снижения заработной платы или экономии на других затратах, во всех странах мира собственники капитала и наемные менеджеры активно используют легальные и нелегальные методы «оптимизации» налоговых платежей. Так как значительная часть налогов служит источником формирования условий воспроизводства работников, уход капитала от налогов в погоне за усилением его текущей конкурентоспособности приводит к ухудшению воспроизводства совокупного работника.

Крупный капитал, не пренебрегая методами сдерживания заработной платы и «оптимизации» налоговых отчислений, применяет другой эффективный метод обеспечения конкурентоспособности — перемещение капитала, в том числе переменного, в страны с более низким органическим строением капитала, наращивая массу прибавочной стоимости и противодействуя тенденции к понижению нормы прибыли. Основными направлениями перетока переменного капитала являются Юго-Восточная Азия (в первую очередь, Китай), Индия, Латинская Америка, Центральная Европа. К сожалению, Россия в этом процессе не является привлекательной для крупных иностранных инвестиций, так как испытывает значительный дефицит квалифицированной рабочей силы.

В достижении своих краткосрочных, но весьма важных интересов максимизации прибыли, капитал использует и конкуренцию работников за рабочие места. Данный тип конкурентной борьбы приводит к понижению цены рабочей силы. Конкуренция работников усиливается притоком иностранной рабочей силы. Не случайно правительства большинства стран под влиянием национального и транснациональ-

ного капитала выработали и реализуют весьма либеральные законы о трудовой иммиграции, несмотря на серьезные социальные издержки, которые наступают при «импорте» иностранной рабочей силы.

3.5. БОРЬБА РАБОТНИКОВ ЗА СВОЕ РАСШИРЕННОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО

Объективной тенденции ухудшения условий воспроизводства работника противостоит не менее объективная тенденция развития потребности капитала в рабочей силе.

Основной тенденцией является первая из них, так как она обусловлена и стимулируется интересами индивидуального и совокупного капиталов.

Вместе с тем, противоположная тенденция также имеет своего носителя, непосредственно заинтересованного в ее продвижении. Если для капитала интерес в развитии работника является опосредствованным целью движения капитала, то для самого работника собственное развитие — интерес, лежащий в основе всей его жизнедеятельности.

Констатируя момент совпадения интересов капитала и работника, необходимо отметить, что оно есть единство опосредствованного и непосредственного интересов, что в реальности приводит к их противоположности.

Разумеется, продвижение интересов работников своего собственного развития способствует и реализации цели развития капитала постольку, поскольку обеспечивает его развивающейся рабочей силой.

Ошибочно полагать, что реализация интересов работников в своем развитии может происходить в так называемой «гармонии», понимаемой как бесконфликтность. Единство противоположностей материальных интересов совокупного, а тем более индивидуального, капитала и работников детерминирует неизбежность борьбы каждой стороны за свои интересы¹³.

Первично и непосредственно в процессе воспроизводства капитала реализуются именно его интересы, обуславливая тенденцию к ухудшению воспроизводства работника. При отсутствии адекватного сопротивления этой тенденции неизбежно ухудшается качество рабочей силы, уменьшается ее количество. Через некоторый период времени это отрицательно сказывается на воспроизводстве капитала, происходят значительные потери ресурсов: и человеческих, и материальных, и финансовых.

¹³См. подробнее в: *Попов М. В.* Диалектика развития производства в современной России // Разрешение противоречий между работодателями и работниками в современной России. Материалы научно-практической конференции. Н. Новгород, 15 октября 2004 г. / Под ред. А. В. Золотова. Невинномысск: Изд-во НИЭУП, 2005. С. 74–77.

Примером того, как далеко может зайти капитал в своей тенденции ухудшения воспроизводства работника, является 12–14-часовой рабочий день, проживание десятков и сотен рабочих в одном помещении казарменного типа в XIX в. в Англии, в России и других промышленных державах.

А в XX в. мировая история столкнулась с еще более крайней формой осуществления этой тенденции в условиях государственно-монополистического капитализма национал-социалистической Германии, в которой миллионы работников были превращены в рабов, работающих на износ и уничтожаемых в массовых масштабах.

Человечество ценой огромных потерь преодолело подобные формы эксплуатации человека, хотя во многих странах слаборазвитого капитализма условия воспроизводства работников часто не обеспечивают даже физического выживания.

Там, где капитализм прошел стадию индустриализации, развил средства производства до современного уровня, капиталу уже невыгодно низводить воспроизводство работника до уровня физического выживания, так как для работы на современных средствах производства необходимы достаточно развитые личности. Вместе с тем известно, что становление современного воспроизводства работника произошло под воздействием борьбы работников за улучшение его условий, за увеличение заработной платы до уровня стоимости рабочей силы, за сокращение продолжительности рабочего дня сначала до 10, затем до 8, а сейчас в ряде стран — до 7 часов.

Борьба работников происходит и в индивидуальной, и в коллективных, и в общественных формах.

Отдельный работник может улучшить условия своего воспроизводства в результате успешного поиска нового рабочего места, предпринимая индивидуальные усилия по обеспечению своих трудовых прав. Однако монополии работодателя на определенную совокупность рабочих мест отдельный работник может противопоставить лишь свои индивидуальные усилия. Исход этой борьбы в большинстве случаев предreshен.

Современное государство, реализующее стратегические интересы общественного капитала, в том числе развитие работников как фактора развития капитала, на основе совпадения данных интересов с коренными интересами работников систематически использует профсоюзы, для того чтобы принуждать индивидуальные капиталы выстраиваться в русло их же долгосрочных интересов.

Такое происходит, например, при законодательном стимулировании совершенствования средств производства посредством введения новых стандартов условий труда, при сокращении продолжительности рабочего дня, увеличения почасовой тарифной ставки. Подобные

меры выгодны работникам. Одновременно они выгодны и капиталу, так как стимулируют рост производительности труда через внедрение новых технологий.

Приходится признать, что российское государство и корпоративная система не вполне соответствуют критериям современного государства и современного капитала применительно к трудовым отношениям. Основанием для таких выводов служит практика функционирования государственных институтов и частных корпораций, которые действуют преимущественно в краткосрочных интересах индивидуального капитала, тогда как современные методы регулирования трудовых процессов проистекают из осознания момента совпадения долгосрочных коренных интересов капитала, государства и работников. Такое осознание призвано ускорить развитие дееспособных профессиональных союзов.

Работники могут эффективно защищать свои интересы лишь в случае, если монополии работодателя противопоставят свою монополию — профессиональную организацию работников, т. е. профессиональные союзы, основной функцией которых является обеспечение выгодных условий продажи рабочей силы, прежде всего уровня заработной платы и условий труда. По сути, профсоюзы — это продолжение кооперации работников, возникшей в процессе труда, в сфере защиты их интересов, которая выходит за рамки самого трудового процесса, и даже за пределы производственного процесса в той мере, в какой профсоюзы ставят задачи развития работника не только как носителя рабочей силы, но и как целостной личности.

В целом же, современному капиталу стратегически выгодно наличие профсоюзных организаций, потому что профсоюзы способны обеспечить стабильность отношений купли — продажи рабочей силы, они не заинтересованы в падении объемов производства, срыве заказов, кризисе производства в целом. Профсоюзы также способны содействовать росту производительности труда, укреплению трудовой дисциплины, формированию благоприятного психологического климата в коллективе.

Закономерно, что в современных производственных стандартах качества производственных процессов не переменным условием является наличие профсоюза, объединяющего работников аттестуемой корпорации.

Поскольку современные корпорации являются монополиями, профсоюзы вынуждены не просто координировать свою работу, но и создавать национальные и международные объединения.

Так как воспроизводство работника осуществляется и вне производственного процесса при использовании общественной инфраструк-

туры, современные профсоюзы вынуждены обеспечивать влияние на общественные процессы, а значит, и на властные отношения.

Современные профессиональные союзы используют государственные институты для борьбы за улучшение условий воспроизводства работников, вплоть до участия в формировании самих властных структур. Причем в этом случае авторитет представителей работников способен выйти и выходит за рамки интересов капитала и в некоторой мере понуждает его уступить часть прибавочной стоимости в пользу совокупного работника. Так, например, установление прогрессивной шкалы налога на доходы и имущество перераспределяет часть прибавочной стоимости в государственный бюджет, значительная часть которого может быть направлена на финансирование расширенного воспроизводства работников.

Современные профсоюзы существуют в России как тенденция. Исследователь форм деятельности рабочих Б. И. Максимов пишет: «В целом российские рабочие оказались в классическом положении наемных работников капиталистического производства (...) Логично ожидать от них (...) деятельности тред-юнионистского характера. Примерами могут служить выступления докеров Морского порта Санкт-Петербурга, рабочих завода "Форда" во Всеволожке, при том что действия на современном уровне отличались грамотностью, квалифицированностью, методичностью, системностью, задействованием законных и наиболее эффективных форм в борьбе за коренные интересы, использованием профсоюзной формы объединения и мобилизацией рабочей солидарности. Однако такие проявления все же единичны. Основная масса рабочих либо никак не использует благоприятную конъюнктуру, либо предпринимает индивидуальные шаги по улучшению своего положения»¹⁴.

Разумеется, настоящих профсоюзных организаций в стране уже сотни. Происходит некоторая активизация и «старых» профсоюзных организаций, наследников ВЦСПС, как реакция на сверхэксплуатацию рабочей силы со стороны работодателей и активность ряда новых профсоюзов.

3.6. СТИХИЙНЫЙ ХАРАКТЕР РАЗРЕШЕНИЯ ПРОТИВОРЕЧИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОТНИКА

Преобладание частной собственности на средства производства в товарном производстве предопределяет преимущественно стихийный характер протекания экономических процессов, в том числе воспроизводства работника.

¹⁴ Максимов Б. И. Рабочие как акторы процесса трансформации // Социологические исследования. 2008. № 3. С. 31.

Стихийный характер разрешения противоречия воспроизводства работника усугубляется тем, что данный процесс является результатом противостояния двух тенденций: тенденции к ухудшению условий воспроизводства работника и тенденции его развития. Первая тенденция, будучи производной от движения капитала к собственному увеличению, приобретает способность стихийного развития, в котором неизбежны кризисные процессы. Вторая тенденция, нуждающаяся в обеспечении ресурсов для развития работника, получает их неравномерно, будучи результатом движения производительности труда и перераспределения вновь созданной стоимости. Следовательно, тенденция развития работника тоже носит преимущественно стихийный характер.

Результат всякой борьбы содержит в себе элемент непредсказуемости. А результат борьбы двух преимущественно стихийных тенденций естественным образом имеет стихийный характер.

Стихийность процесса воспроизводства работника приводит к потерям значительных ресурсов рабочей силы и, следовательно, капиталов.

Стихийность товарной капиталистической экономики обуславливает периодические кризисы, увеличение безработицы на одной стороне и недоиспользование производственных мощностей — на другой. Таким образом, отрыв рабочей силы от средств производства наносит систематический ущерб и воспроизводству работников, и всему обществу общему капиталу.

Ухудшение положения работников стимулирует их борьбу за свои интересы, которая принимает и такие формы, как забастовки, которые приводят к потерям выпуска продукции, замедляя расширенное воспроизводство капитала. По подсчетам А. М. Кацва, только за 2001–2005 гг. прошло 8900 забастовок¹⁵. Каждая забастовка увеличивает стихийность экономических процессов, что, в свою очередь, усугубляет масштабы потерь.

Воспроизводство общественного капитала, стихийно разворачивая спираль кризисного развития, порождает потребность в регулировании движения капитала, а значит, и необходимость регулирования процесса разрешения противоречия воспроизводства работника.

Капитал, стремящийся к своему безграничному увеличению, неизбежно порождает более крупный капитал, вплоть до монополий. Чем масштабнее капитал, чем большая скорость увеличения им развита, тем большие индивидуальные и общественные потери наносят кризисы относительного перепроизводства, вызванные этим движением.

¹⁵ Кацва А. М. Протестное движение рабочего класса // Социологические исследования. 2008. № 3. С. 42.

Развитие общественного капитала достигло таких масштабов, что издержки перепроизводства становятся неприемлемыми для самого общественного капитала. Примером этого послужил кризис мировой экономики конца 1920–1930-х гг.

Экономические потери, произошедшие в результате мирового кризиса, опасные сами по себе, вызвали такие социальные издержки, реакция на которые несла угрозу не только воспроизводству общественного капитала, но и самому его существованию.

Капитал, персонифицированный в государстве, изыскал два основных пути самосохранения и воспроизводства.

В Германии, ослабленной поражением в Первой мировой войне и огромными контрибуциями, кризис протекал в катастрофической форме. Необходимость регулирования деятельности монополий воплотилась в создании системы государственно-монополистического капитализма милитаристского типа, в котором работники принуждались к труду не только экономическими методами, но и посредством насилия и массовых репрессий.

В США, Великобритании, Франции и ряде других стран капитал избрал иной вариант — вполне в соответствии с системой товарных отношений интенсифицировал формирование договорных отношений уже не только с отдельными работниками, а с их профессиональными союзами.

В этих договорах воплощался результат длительной борьбы тенденций воспроизводства работника в форме взаимных компромиссов сторон — совокупного капитала и совокупного работника.

Данные компромиссы были выгодны обеим сторонам. Капиталу предоставляли возможность продолжить использование рабочей силы в долгосрочной перспективе на известных, и, следовательно, прогнозируемых, условиях. Организациям работников были гарантированы условия найма и индексации зарплат, ограничение увольнения работников, пенсионное и медицинское страхование, элементы участия в управлении корпорациями.

Дальнейшее историческое развитие доказало, что этот путь оказался жизнеспособным, тогда как вариант государственно-монополистического капитализма милитаристского типа с неэкономическим принуждением работника к труду потерпел катастрофическое поражение, которое обошлось человечеству в десятки миллионов жизней.

Мировой экономический кризис, начавшийся в 2008 г., продолжил историю стихийного развития совокупного капитала. Кризис относительного перепроизводства, модифицированный накоплением гигантских объемов фиктивного капитала, привел к обострению противоречия воспроизводства работников. Развитие работников стало встречать более серьезное противодействие со стороны сил, проводящих

тенденцию ухудшения положения трудящихся. Без каких-либо «команд сверху», руководствуясь краткосрочными интересами, по форме стихийно, но очень оперативно, собственники капиталов стали сокращать рабочие места, выталкивать работников в отпуски «без сохранения» заработной платы, переводить сотрудников на сокращенную рабочую неделю, задерживать выдачу заработной платы, сокращать премиальные фонды, компенсационные выплаты за вредные и тяжелые условия труда. Причем это происходит не только в организациях, находящихся в критической финансовой ситуации, но и на рентабельных предприятиях. Подобная стихийная массовая практика позволяет краткосрочно улучшать финансовое положение организаций за счет падения реальных доходов работников.

В результате снижения реальных доходов падает не только индивидуальный, но и совокупный платежеспособный спрос, что приводит к уменьшению сбыта продукции. Тем самым рефлекторное поведение собственников капиталов усиливает кризисные процессы, ухудшает не только условия воспроизводства рабочей силы, но и источники восстановления и возрастания самих капиталов.

3.7. НЕОБХОДИМОСТЬ РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗРЕШЕНИЯ ПРОТИВОРЕЧИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОТНИКА

Товарное производство, допуская и предполагая планомерность внутри производства, является стихийным по форме своего движения. По мере развития товарного производства, его капиталистической формы, производства прибавочной стоимости, происходит накопление капитала. Следовательно, идет концентрация производства и капитала.

Производство избыточной прибавочной стоимости стимулирует не только концентрацию, но и централизацию капитала, которая на определенном этапе приводит к возникновению монополий и, соответственно, к их преобладанию в экономике.

По мере монополизации производства, обмена и распределения, расширяются масштабы планомерности внутри индивидуальных капиталов. Одновременно расширяются возможности монополизированных структур реализовать свое объективное стремление к безграничному увеличению. Объемы производства возрастают в небывалых масштабах, не подчиняясь никакой силе, кроме силы накопления. Вместе с тем монополии способны еще в большей степени ограничивать цену рабочей силы, так как они, став основным потребителем рабочей силы, в значительной мере монополизуют и рынок труда. Закономерным становится снижение цены рабочей силы, подобно тому, как монополии вынуждают продавать им сырье по цене, ниже реальной

стоимости. Таким образом ограничивается платежеспособный спрос со стороны значительной части населения, что усугубляется монопольно высокими ценами на условия воспроизводства рабочей силы.

Неконтролируемый рост монополизированного производства при ограничении платежеспособного спроса работников неизбежно приводит к масштабным кризисам перепроизводства, наносящим ущерб общественным производственным силам.

Единственно возможным в рамках товарного производства разрешением противоречия общественного воспроизводства является подчинение функционирования индивидуальных капиталов потребностям общественного капитала в развитии производительных сил. Силе и влиянию крупнейших транснациональных монополий может быть противопоставлена только более мощная монополия — государство и обладающие реальной властью надгосударственные институты. Если государство опирается на организованную работниками монополию — активные профсоюзы, взаимодействует с ними, то эффективность его воздействия как на монополии, так и на всю экономику значительно возрастает. Деятельность правительства Ф. Д. Рузвельта в США, правительств Швеции, Великобритании, Франции, ФРГ доказала это на практике. Происходят внешне парадоксальные, но закономерные процессы — государство как совокупный капиталист, опираясь на профсоюзы, используя инструменты государственного принуждения, ограничивает деятельность капиталистических монополий в интересах этих же монополий.

Однако это лишь кажущийся парадокс. Законы движения капитала привели его на такой уровень, при котором его дальнейшее развитие возможно лишь в условиях государственного принуждения, привычно называемого государственным регулированием. Без адекватного государственного регулирования стихийное движение транснациональных монополий приводит к саморазрушению капиталов и, что более важно, к разрушению производительных сил.

Регулирование общественного капиталистического воспроизводства основной своей целью имеет то же, что и индивидуальный капитал — увеличение капитала, но уже на новом качественном уровне, посредством развития общественных производительных сил при минимизации относительного перепроизводства и уменьшения ущерба, наносимого производительным силам, в том числе и рабочей.

Государственное регулирование родилось и развивается как инструмент реализации долгосрочных стратегических интересов капитала через подчинение им функционирования индивидуальных капиталов (имеющих краткосрочные интересы максимизации прибыли разными способами, в том числе и путем ухудшения условий воспроизводства работников).

Естественным образом возникло и развилось противоречие движения монополистического капитализма как единство противоположных сторон: государства в качестве проводника интересов совокупного капитала и индивидуальных капиталов, мотивированных локальными интересами собственников. Государству необходимо реализовывать коренной интерес совокупного капитала, который состоит в обеспечении расширенного воспроизводства совокупного капитала. Если действия индивидуального капитала мешают этому, государство принуждает отдельный капитал встраиваться в процесс расширенного воспроизводства совокупного капитала.

Расширенное воспроизводство совокупного капитала основывается на расширенном воспроизводстве производительных сил: средств производства и рабочей силы. Следовательно, государству, выполняющему стратегическую задачу воспроизводства капитала, необходимо обеспечивать развитие работника. Государству и совокупному капиталу объективно выгодно увеличение заработной платы до уровня стоимости рабочей силы, полная занятость, улучшение условий труда, повышение квалификации и универсализация рабочей силы, сохранение здоровья работников, увеличение рождаемости и уменьшение смертности, т. е. расширенное воспроизводство работника.

В структуре интересов индивидуального капитала все перечисленное выше — лишь подчиненная тенденция. Его доминирующий интерес состоит в максимизации собственного роста за счет минимизации заработной платы, экономии на условиях труда, сокращения рабочих мест, повышения интенсивности труда, минимизации выплат в бюджет, необходимых для содержания социальной инфраструктуры. Государство обязано и вынуждено бороться с негативными интересами индивидуальных капиталов ради стратегического интереса совокупного капитала.

Противостояние государства и индивидуального капитала проникает в структуру современного государства. Свое основное предназначение современное государство вынуждено продвигать, преодолевая сопротивление тех элементов государственного аппарата, которые в силу различных причин (коррупционности, личной унии, заинтересованности, некомпетентности) содействуют реализации негативных интересов индивидуальных капиталов. Неэффективное воспроизводство совокупного отечественного капитала, ухудшение воспроизводства работника являются свидетельством того, что на протяжении почти двух десятилетий в российском государстве в основном преобладает несвойственная современному государству негативная тенденция приверженности интересам отдельных индивидуальных капиталов.

Для позитивного разрешения этой борьбы государства и индивидуальных капиталов необходимо обеспечить преобладание положи-

тельного разрешения противоречия внутри самого государственного управления. Продвижение интересов индивидуальных капиталов при помощи госаппарата основывается на стихийно воспроизводимой рынком личной, групповой заинтересованности его сотрудников в успехах роста той или иной корпорации. В этих условиях реализация коренного интереса государства происходит бессистемно, непоследовательно, спонтанно, как реакция на произошедшие серьезные аварии, протестные выступления работников, природные катаклизмы. Такой подход не способен обеспечить главенство государственных интересов. Государственные служащие должны быть мотивированы государственным интересом. Их материальное и должностное положение должно зависеть от того, насколько они реализуют государственный интерес.

Для того чтобы государственные служащие следовали этому интересу, они должны об этом интересе знать. То есть государственный интерес должен быть сформулирован на федеральном, региональном, муниципальном уровне. Противостояние государства и индивидуального капитала, пронизывающее общественную систему снизу доверху, должно в большинстве своем разрешаться в пользу государства. Для этого существует, но слабо используется, целый арсенал средств — материальные, моральные, карьерные стимулы, учет доходов и расходов, государственный и общественный контроль и принуждение. Но без **единой государственной программы**, формулирующей государственный интерес и задающей цели и средства его достижения, большинство государственных служащих вольно или невольно будут склоняться к продвижению локальных интересов тех или иных капиталов. В этих условиях будет работать вхолостую любая система стимулирования и контроля государственных служащих.

Коренной интерес современного государства — расширенное воспроизводство совокупного капитала, предполагающее расширенное воспроизводство работников, — сознательно заданный как стратегическая цель, получает преимущество перед локальными интересами индивидуальных капиталов.

Этот коренной интерес является и интересом каждого индивидуального капитала, кровно зависящего от государства, от сохранности совокупного капитала как предпосылки существования всякого капитала, от существования самого капиталистического способа производства. Следовательно, сознательное выявление и выдвижение коренного интереса как стратегической цели государства способно мобилизовать индивидуальные капиталы на реализацию той части их интересов, которая исходит из коренных, стратегических. Это значительно усиливает перспективы борьбы с негативными интересами индивидуальных капиталов как на уровне предприятия, так и во всем обществе.

Коренной интерес совокупного капитала реализуется как в долгосрочном измерении, так и в каждый данный момент времени. Возрастание индивидуального капитала за счет работников в долгосрочной перспективе оборачивается против этого капитала из-за ухудшения качества рабочей силы. Следовательно, оформление достижения стратегической цели в виде долгосрочной программы развития общества позволит эффективнее подчинить действия индивидуальных капиталов не только государственной стратегической цели, но и их собственным долгосрочным интересам.

Ухудшение условий воспроизводства работников подрывает возможности развития общественного и индивидуальных капиталов в долгосрочной перспективе. Следовательно, стратегической целью государственного регулирования является содействие нормальному воспроизводству работников, учитывая как то, что рабочая сила составляет основу производительных сил, так и то, что заработная плата является влиятельной частью платежеспособного спроса.

В какой мере государственное регулирование способствует позитивному разрешению противоречия воспроизводства совокупного работника, в той мере оно стимулирует все общественное воспроизводство капитала. В той же мере, в какой отсутствует данное государственное регулирование (или оно противодействует разрешению противоречия воспроизводства работников), происходит обострение кризиса экономики, наносится ущерб производительным силам, и, следовательно, общественному и индивидуальному капиталам.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОСПРОИЗВОДСТВА СОВОКУПНОГО РАБОТНИКА

1. ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРОГРАММИРОВАНИЕ КАК ОСНОВА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

1.1. ПРОГРАММА ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА КАК ОСНОВА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Регулирование как момент управления предполагает постановку целей, которые необходимо достичь в интересах субъектов регулирования.

Достижимость целей зависит от того, насколько они реальны и основываются на выявленных объективных процессах. Всякий процесс есть результат разрешения противоречия. Следовательно, цель будет реальной и достижимой, если она будет сформулирована и поставлена как желаемый результат разрешения исследованного противоречия объективных тенденций.

Если же цель поставлена произвольно, в отрыве от противоречивых объективных процессов, она превращается в субъективное пожелание, исполнения которого, скорее всего, не произойдет, а если и произойдет, то лишь в качестве случайного совпадения прогноза и действительности.

Вместе с тем, даже в случае постановки цели как результата разрешения объективного противоречия, ее достижение в полной мере, как правило, не происходит, так как невозможно полное предвидение хода ее достижения, всего процесса разрешения социальных и природных противоречий. Однако это не может служить основанием тому, что нет смысла ставить какие бы то ни было цели, подобно тому, как трудности постижения истины не могут быть обоснованием отказа от ее достижения.

Постановка реалистичной и достижимой социальной цели стимулирует процесс разрешения противоречия в искомом направлении, делает социальное развитие более эффективным, позволяет минимизировать ущерб, наносимый обществу и природе. Даже если цель не достигнута полностью, движение по направлению к ней уже способно обеспечить прогрессивное развитие. В этом случае степень реализации цели зависит от ресурсов и способов их использования. Поэтому

всякая реальная программа должна содержать не только систему целей, но и определение ресурсов и способов их использования.

В практике регулирования экономики России формирование и осуществление программ получило широкое распространение.

Однако практически все они носят фрагментарный (отраслевой, проблемный, региональный) характер. Единой программы развития, рассчитанной на долгосрочную (не менее 15 лет) перспективу, в России нет.

Принимаемые среднесрочные программы социально-экономического развития страны представляли собой по существу перечисление мероприятий по реформированию различных сфер экономики и общества. В этих программах отсутствовали совокупность целей, средств, критериев их достижения, оценка эффективности программ. Отсутствие необходимых программных атрибутов превратили их в предпрограммные документы.

Наличие множества фрагментарных программ, не скоординированных между собой, не позволяет реализовать в полной мере ни одну из них. Исполняются они в той части, в какой их моменты попадают в бюджет страны.

Восполнение настоящей единой общественной программы государственным бюджетом на 3 года следует признать неэффективным решением, так как сущность бюджета — финансовый план государства, с одной стороны, не позволяет охватить все необходимые цели общества, с другой стороны, излишне детализирован по отношению к программе и малоэффективен в маневрировании средствами. Несложно прогнозировать, что количество изменений трехлетнего бюджета будет таково, что оно не позволит использовать бюджет как среднесрочный документ.

Так как любая экономика и общество есть единое целое, эффективно регулировать его можно лишь на основе единой программы социального развития.

Обычно программы называют социально-экономическими, что с методологической точки зрения несет в себе элемент тавтологический, поскольку экономические отношения есть часть социальных (то есть общественных) отношений. Поэтому более верно называть программу развития страны *общественной*, тем более что это в большей мере соответствует принципу ее целостности.

Программа общественного развития должна быть долгосрочной, так как период ее действия должен охватывать цикл обновления основных технологий, внедрения крупных социальных инвестиций, подготовки кадров.

Не менее важным является и то, что только в долгосрочной перспективе возможно подчинение локальных, второстепенных интересов

движения индивидуальных капиталов интересам стратегическим, коренным, интересам расширенного воспроизводства общественного капитала на основе развития производительных сил. История развития производительных сил показала, что обновление средств производства происходит минимум за 10–12 лет, а кадры готовятся минимум 15 лет и работают они не меньше 20 лет. Следовательно, и период действия программы рационально принять пятнадцатилетним, учитывая время для подготовки обновления средств производства.

По мере реализации программы общественного развития, принятой на фиксированный срок, период до даты ее окончания сокращается, что в конечном итоге превратит ее в среднесрочную. Программу необходимо модернизировать каждые 5 лет, сохраняя минимальный горизонт программирования в 10 лет.

Для того чтобы программа была научно обоснована, она должна опираться на прогноз научно-технического прогресса на период в 25 лет и стратегию общественного развития на 20 лет, которая представляет собой совокупность стратегических социальных целей.

На основе программы общественного развития должны формироваться долгосрочные (15 лет) региональные программы, конкретизирующие ее параметры применительно к соответствующим территориям. Программы развития регионов следует координировать с программой общественного развития России, для чего имеет смысл основные их параметры согласовывать с федеральным органом программирования.

В свою очередь, программы социального развития муниципальных образований (с периодом осуществления не менее 10 лет) должны формироваться на базе региональных, согласовываться с правительством региона и приниматься представительным органом местного самоуправления.

Федеральные, региональные и муниципальные власти на основе долгосрочных программ должны формировать пятилетние программы развития, в которых конкретизируются задачи и средства их решения.

Бюджеты соответствующих уровней смогут базироваться на программах социального развития, становясь при этом более напряженными, социально ориентированными и экономически обоснованными.

Все современные отраслевые, региональные и проблемные программы могут продолжать функционировать, но только как *предпрограммные* документы, как формализация конкретных целей и средств их достижения. Их параметры смогут реализовываться лишь в той части, в какой они будут интегрированы в единую программу общественного развития России.

По мере усиления регулирующей роли программы общественного

развития, охвата ею все новых отношений, а особенно укрепления государственного сектора экономики и общества, в данной программе будет усиливаться плановое управление, что укрепит программу, делает ее более действенной и эффективной.

С целью интеграции индивидуальных капиталов в процесс достижения стратегических целей России необходимо распространение системы программирования на корпоративный уровень. Это облегчается тем, что большинство монополий, крупных и средних предприятий и организаций самостоятельно разрабатывают и реализуют планы своего развития. Оторванность этих планов от государственной стратегии и программ не только усиливает стихийность, риски рецессии и последующей депрессии, но и ослабляет и без того низкую конкурентоспособность российских предприятий. Ведь отечественным предприятиям приходится соперничать с корпорациями, поддерживаемыми государственными структурами экономически более развитых стран. И государство, не опирающееся на отечественные корпорации, ослабляет свой потенциал. Следовательно, необходимо законодательно отбросить ту часть «стыдливого покрывала» коммерческой тайны, которая мешает соединить усилия государства и корпораций в процессе программирования и реализации целей расширенного воспроизводства совокупного капитала. Влияние государства на корпоративное планирование, дополненное государственной поддержкой тех действий корпораций, которые соответствуют государственной политике, способно интегрировать частный капитал в единую государственную стратегию.

В 2008 г. Правительство РФ сделало важный шаг в направлении формирования системы долгосрочного программирования развития страны. По указанию Президента РФ была разработана и утверждена распоряжением Правительства РФ № 1662-р от 17 ноября 2008 г. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (в дальнейшем изложении – Концепция).

16 мая 2008 г. автором монографии в адрес Председателя Правительства РФ были направлены предложения в разрабатываемую Концепцию (предложения были опубликованы 28 мая 2008 г.¹). Большая их часть приведена ниже в форме основных положений программы общественного развития и сопоставляется с утвержденной правительственной Концепцией.

Антикризисная программа, реализуемая в России, не вобрала в себя аспект долгосрочного программирования, что резко ослабляет ее конструктивную направляющую. Более того, в практической деятель-

¹ Мазур О. А. Предложения в Долгосрочную концепцию социально-экономического развития Российской Федерации. Невинномысск: НИЭУП, 2008.

ности управляющих систем едва прослеживается ориентация на исполнение и учет Концепции, несмотря на распоряжение Правительства от 17 ноября 2008 г. № 1662-р, в котором сказано:

«Федеральным органам исполнительной власти и исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации руководствоваться положениями Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года при разработке программных документов, планов и показателей своей деятельности».

1.2. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОСПРОИЗВОДСТВА СОВОКУПНОГО РАБОТНИКА

Государственное регулирование капиталистического общественного воспроизводства есть регулирование воспроизводства производительных сил в единстве с воспроизводством производственных отношений. В свою очередь, производительные силы представляют собой противоречивое единство средств производства и рабочей силы. Соответственно, для обеспечения государственного регулирования общественного воспроизводства необходимо регулировать воспроизводство средств производства, рабочей силы и производственных отношений.

Как уже было сказано выше, государственное регулирование состоит в сознательном разрешении противоречия развития средств производства и рабочей силы, производительных сил в целом и производственных отношений. Воспроизводство рабочей силы происходит через воспроизводство работника, являясь его моментом. Капитал как таковой имеет тенденцию к низведению работника к рабочей силе, что примитивизирует не только работника, но и саму рабочую силу. Противостоять этому негативному процессу может работник и государство, способное подчинить текущие цели капитала его долгосрочным коренным интересам, заключающимся в развитии производительных сил.

Государство должно регулировать те процессы воспроизводства, противоречия которых не могут быть эффективно разрешены без государственной координации. Это те процессы, в которых капитал и работники не способны самостоятельно обеспечивать полномасштабное воспроизводство (здравоохранение, образование, социальное обеспечение, защиту природы, человека).

Государственное регулирование необходимо и для сознательного разрешения противоречия капитала и работников, стихийное разрешение которого способно нанести ущерб развитию производительных сил. Одной из форм данного противоречия является противоречие движения прибыли и заработной платы, которые при неизменных

средствах производства могут увеличиваться за счет противоположной стороны. При прогрессивном обновлении основного капитала, приводящем к росту производительности труда, может увеличиваться как прибыль, так и реальная заработная плата. Следовательно, государство, создавая условия для прогрессивного развития средств производства и принуждая к нему субъектов экономики, может и должно способствовать развитию средств производства и рабочей силы.

Государственное регулирование воспроизводства работников может быть позитивным и эффективным при условии разработки подпрограмм развития совокупного работника и средств производства как органичной части программы общественного развития России.

1.3. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОСПРОИЗВОДСТВА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ НА ОСНОВЕ РАЗДЕЛОВ ПРОГРАММЫ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

1. Сохранение жизни и здоровья работников и достижение научно-обоснованной продолжительности жизни

К сожалению, большинство программ экономической и социальной направленности не имеет единой цели, являющейся критерием успешности исполнения программы. Если же единая цель ставится, то формулируется она обобщенно, что не позволяет отслеживать успешность ее реализации. Например, часто в программах звучит стратегическая цель — повышение благосостояния населения, уровня жизни. Эта цель в какой-то мере достигается при любом увеличении благосостояния отдельных групп населения. Самое существенное, что в этой цели отсутствует измеряемый критерий ее достижения.

В вводной части Концепции обозначена цель ее разработки — определение путей и способов обеспечения в долгосрочной перспективе (2008–2020 гг.) устойчивого повышения благосостояния российских граждан, национальной безопасности, динамичного развития экономики, укрепления позиций России в мировом сообществе². В данной Концепции (раздел I, п. 3 «Целевые ориентиры») стратегической целью заявлено достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI в., занимающей передовые позиции в глобальной экономической конкуренции и надежно обеспечивающей национальную безопасность и реализацию конституционных прав граждан³. При всей важности поставленных задач, в Концепции не сформулирована единая стратегическая цель, обладающая критериальным значением.

²Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. URL: <http://www.government.ru>.

³Там же.

В Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 гг. главной целью названо дальнейшее повышение уровня и качества жизни населения на основе повышения конкурентоспособности экономики, создания государства, удобного для людей⁴. Очевидно, что стратегические цели союзных государств перекликаются. Вместе с тем, следует отметить, что в Программе развития Республики Беларусь приоритетным направлением развития национальной экономики обозначено **всестороннее гармоничное развитие человека**⁵. Примечательно и непривычно, что такая стратегическая цель задана как экономический приоритет. Однако и в этой программе нет единой цели, достижение которой может служить критерием успешности исполнения программы.

Для обеспечения единого критерия реализации программы общественного развития страны предлагается **единой стратегической целью программы ввести показатель продолжительности жизни членов общества**.

Несмотря на то, что данный показатель является величиной средней, его динамика зависит от реальной продолжительности жизни не отдельных групп населения, а большинства жителей страны.

Самым же важным преимуществом показателя продолжительности жизни является то, что на его величине и динамике сказываются непосредственно и опосредствованно все социальные процессы. Уникальным преимуществом показателя продолжительности жизни является то, что его увеличение сонаправлено с целью каждого здравомыслящего человека — максимально продлить свое существование.

В программе социального развития необходимо обозначить существующую продолжительность жизни в стране, в том числе отдельно у мужчин и у женщин. Затем следует задать цель — достижение научно обоснованной продолжительности жизни с установлением временных рубежей достижения желаемых параметров. Иными словами, на какой уровень продолжительности жизни мужчин и женщин необходимо выйти через 5, 10, 20 лет. Ученые десятилетиями ведут дискуссию о максимально возможном сроке жизни человека. Называются величины и в 100, и в 120 и даже в 150 лет.

Разумеется, необходимо ставить реальные цели, которые могут быть достигнуты при положительном развитии общества. Постановка всякой нереальной цели подрывает организацию ее достижения и дискредитирует любые благие намерения.

Сегодня в России ожидаемая продолжительность жизни достигает

⁴Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 годы: Официальное издание Совета Министров Республики Беларусь. Минск: Изд-во «Беларусь», 2006. С. 23.

⁵Там же. С. 24.

65 лет (у женщин — 72, у мужчин — 59), в советское время эти параметры составляли соответственно 69 лет, 74 года, 64 года⁶. По данным переписи, средняя продолжительность жизни в России составила менее 67 лет, у женщин — 72 года, у мужчин — 56 лет⁷.

В экономически развитых странах средняя продолжительность жизни достигает в среднем не менее 80 лет⁸, причем разница в продолжительности жизни между мужчинами и женщинами постоянно уменьшается.

При установлении параметра средней продолжительности жизни в программе социального развития страны следует ориентироваться на лучшие мировые достижения, к которым можно приблизиться через 15–20 лет. То есть к 2025 г. можно достичь средней продолжительности жизни, превышающей 80 лет. В качестве среднесрочной цели следует поставить достижение показателей позднего советского периода, т. е. к 2015 г. превзойти среднюю продолжительность жизни, измеряемую 72 годами. В Концепции поставлена как одна из задач увеличение к 2012 г. ожидаемой продолжительности жизни на 2,5 лет, а к 2020 г. еще на 2 года⁹, т. е. примерно до 73 лет.

Исходя из цели увеличения продолжительности жизни и конкретных рубежей ее достижения, необходимо программировать движение тех сфер социального развития, которые непосредственно влияют на здоровье человека, т. е. здравоохранения, сохранения окружающей среды, потребления продуктов.

Обеспечение приоритета здравоохранения способно содействовать увеличению продолжительности жизни не только в экономически развитых странах. Наиболее ярким примером этого является практика настойчивого обеспечения приоритета здравоохранения на Кубе. В результате средняя продолжительность жизни в стране, десятки лет испытывающей экономическую блокаду со стороны США и находящейся на невысоком уровне развития средств производства, составляет более 70 лет.

В разделе программы общественного развития страны, посвященном здравоохранению, необходимо предусмотреть:

- приоритетное финансирование здравоохранения, выражающееся в том, что:

- на данную сферу будет направлено не менее 9% ВВП;
- на содержание одного пациента в обычном стационарном лечебном учреждении будет направляться не менее 1000 руб. в день (сейчас тратится менее 400 рублей);

⁶ Российский статистический ежегодник. 2006... С. 114.

⁷ Лапшин В. Ю. Указ. соч.

⁸ Демографический ежегодник России... С. 545–547.

⁹ Концепция долгосрочного социально-экономического развития...

— на лечение будет затрачен необходимый для достижения положительного результата объем средств;

— средняя заработная плата медицинских работников будет выше средней в промышленности;

- достижение всеобщей и постоянной **диспансеризации** на основе разворачивания систематической диагностики и введения норм, обеспечивающих обязательное обследование всех членов общества. Как известно, ранняя диагностика позволяет не только быстрее излечивать пациентов, но и минимизировать затраты при максимизации положительных результатов, что позволяет окупать затраты на систематическую диспансеризацию;

- введение **паспортов здоровья** на основе всеобщей диспансеризации и электронных историй болезни;

- разработку **системы профилактики** заболеваний (в первую очередь сердечно-сосудистых, онкологических, инфекционных) и ее финансирование;

- внедрение современных технологий диагностики и лечения заболеваний, обеспечение их доступности для любого нуждающегося пациента посредством создания **региональных современных медицинских центров** и систем оперативной транспортировки пациентов;

- внедрение **стандартов оказания медицинской помощи**, базирующихся на современных технологиях и практике доказательной медицины;

- приоритетное развитие сельской медицины на основе создания миниполиклиник;

- обеспечение доминирования доли бесплатного здравоохранения. Платные медицинские услуги должны существовать как дополнительные, а не замещающие бесплатное медицинское обеспечение. Система медицинского страхования также должна стать дополнением к бесплатной, основываться на принципе конкуренции, а не монополии одной фирмы и, самое главное, должна стать системой контроля качества медицинских услуг, выступая на стороне пациента, в отличие от нынешнего обязательного медицинского квазистрахования.

В Концепции имеется ряд отчасти удовлетворяющих вышеперечисленным параметрам позиций:

- увеличение доли затрат на здравоохранение с 2 до 7% ВВП;

- совершенствование системы стандартизации с целью внедрения современных медицинских технологий;

- формирование конкурентной модели обязательного медицинского страхования;

- обеспечение потребности населения в получении высокотехнологической медицинской помощи на основе государственного задания;

- увеличение государственных инвестиций, направленных на укрепление материально-технической базы медицинских организаций;
- совершенствование государственного регулирования цен на лекарственные средства;
- обеспечение подготовки и переподготовки медицинских кадров.

При этом поставлены напряженные задачи — обеспечить снижение уровня смертности от болезней системы кровообращения не менее чем в 1,4 раза; от несчастных случаев, отравлений и травм — примерно в 2 раза. Снизить показатели младенческой и материнской смертности до показателей развитых стран. Уменьшить в 1,5 раза заболеваемость социально значимыми заболеваниями.

Одновременно правительственная Концепция предусматривает значительный объем платных медицинских услуг — 1,5% ВВП, что сопоставимо с величиной государственных расходов в настоящее время. Без законодательного закрепления приоритета государственного и муниципального здравоохранения, его финансирования, стихийное развитие товарных отношений в здравоохранении приведет к неисполнению важнейших целей правительственной Концепции, тогда как второстепенные задачи (в том числе объем платных услуг) будут перевыполнены за счет населения, а также вследствие отсутствия обеспечения приоритета бесплатной медицинской помощи на практике.

Основной угрозой развитию здравоохранения в России может стать отказ от базисных положений правительственной Концепции под предлогом трудностей, вызванных кризисом, начавшимся в 2008 г. Этой угрозе необходимо противостоять, разработав и утвердив соответствующим законом Программу общественного развития страны, в которой будут закреплены и развернуты позитивные цели правительственной Концепции. В свою очередь данная Программа должна стать основой консолидированного бюджета.

Приоритетное финансирование здравоохранения, других условий расширенного воспроизводства работников, станет импульсом для увеличения совокупного спроса в экономике, которое позволит при правильном государственном регулировании обеспечить преодоление экономического спада и сократит период депрессии.

Здравоохранение в программе социального развития должно присутствовать не только в узком, медицинском смысле, а в самом широком, охватывающем всю систему охраны здоровья, начиная с охраны здоровья в семье, школе и заканчиваться профилактикой заболеваний пенсионеров.

Важнейшей частью здравоохранения является физическая культура. Спорт, становясь все в большей степени коммерческим и профессиональным, все дальше отходит от здравоохранения, все больше способ-

ствуется инвалидизации спортсменов. К сожалению, в правительственной Концепции не поставлена задача обеспечения приоритета массовой физической культуры и декоммерциализации спорта.

В программе общественного развития необходимо предусмотреть увеличение числа вовлеченных в занятия физической культурой с 8% до 30–40%, что потребует не столько финансовых, сколько организационных и воспитательных усилий. Обнадеживает, что близкие целевые параметры уже заданы в правительственной Концепции.

Непосредственное воздействие на здоровье человека оказывает окружающая среда. По мере развития производительных сил увеличивается их воздействие на природу, которая входит в плоть и кровь человека воздухом, водой, продуктами питания, различными лучевыми воздействиями. В городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения воздуха проживает 56% городского населения¹⁰.

Программа общественного развития страны обязана содержать меры по сохранению природы и по ее восстановлению:

- разработку и внедрение новых природо- и ресурсосберегающих технологий;

- установление и увеличение платы за использование природных ресурсов в сочетании с введением и систематическим ужесточением экологических нормативов (что, в свою очередь, будет стимулировать технический прогресс);

- значительное (кратное) увеличение штрафных санкций за превышение экологических нормативов;

- государственные и муниципальные затраты на охрану природы, покрывающие те расходы, которые не могут быть вменены негосударственным структурам (например, создание и сохранение лесов, поселенческих зеленых насаждений, создание лабораторий по мониторингу экологической обстановки, сохранение почв, животного мира, очистка сточных вод);

- международное сотрудничество, без которого большинство мер по охране природы оказывается не эффективным;

- привлечение большей части населения к ресурсосбережению и сохранению природы как на основе добровольного в этом участия, так и на основе законного принуждения к сохранению и восстановлению природы.

В правительственной Концепции поставлена задача снижения удельных уровней воздействия на окружающую среду в 3–7 раз в зависимости от отрасли, уровня экологического воздействия в 2–2,5 раза, однако опущены доказавшие свою эффективность в ряде стран меры систематического ужесточения экологического нормирования, увели-

¹⁰ Концепция долгосрочного социально-экономического развития...

чения платы за природные ресурсы (в том числе рентные платежи), кратного увеличения штрафных санкций.

Без реального государственного принуждения и общественного воздействия поставленные экологические задачи решены не будут. Например, еще в 1993 г. было принято решение о создании единой государственной системы экологического мониторинга. Оно было «торпедировано» ресурсными ведомствами, которые опасались усиления контроля¹¹. Отсутствие государственного подхода и воли в жизненно важной сфере экологического мониторинга и воздействия на источники загрязнения остро ощущается в городах сосредоточения химической, металлургической промышленности, энергетики, на тех территориях, на которых до сих пор отсутствует независимая от производителей загрязнения система мониторинга окружающей среды.

Значение включения в программу общественного развития страны экологической составляющей имеет первостепенное значение, так как ни одна самая крупная корпорация не способна обеспечить необходимое сохранение природы как в силу своей нацеленности на увеличение капитала, так и из-за ограниченности своих возможностей.

Только государство (а часто — союз государств) способны решать задачи сохранения природы, поднимаясь при этом над интересами любых корпораций и даже над узкопонятыми национальными интересами. XXI в. — век экологических проблем, решить которые можно лишь при условии отхода от ориентации на возрастание капитала, так как эксплуатация природных ресурсов достигает таких масштабов, что это угрожает самому существованию человечества. И в этой ситуации действенным инструментом позитивного воздействия государства на общество и общества на государство должна стать государственная программа общественного развития страны, в которую интегрированы программные меры охраны природы, многие из которых будут носить уже не индикативный (ориентирующий), а директивный (обязательный) характер.

Цели данных программных действий, а также методы их достижения, все в большей мере будут по своему содержанию не стоимостными, а потребительно-стоимостными, приоритетными по отношению к целям развития капитала.

II. Обеспечение современных условий потребления продуктов

В разделе программы общественного развития, посвященного обеспечению современных условий потребления, необходимо предусмотреть выработку и применение научно обоснованных норм потребления.

¹¹К программе социально-экономического развития... С. 128.

Следующей за потреблением воздуха потребностью человека является потребление воды — самого дефицитного ресурса в XXI в. Значительная часть территории России в достаточной мере обеспечена водными ресурсами, что выгодно отличает Россию от других стран. В советский период большинство населения потребляло воду по потребности из-за ее доступности (как по количеству, так и по цене).

В настоящее время основной проблемой в городах является качество воды и быстрое повышение цены на нее, перебои в водоснабжении, в сельской местности — отсутствие водопроводов в большинстве сел, а в ряде территорий — дефицит водного ресурса как такового.

Исходя из этого, программными задачами должны стать:

- обеспечение водой сельской местности (посредством централизованного водоснабжения и оборудования индивидуальных колодцев насосной техникой);

- улучшение качества воды (применение новых технологий очистки воды, в том числе предусматривающих отказ от ее хлорирования, замены изношенных сетей водоснабжения);

- обеспечение доступности воды в экономическом отношении. Данная задача должна решаться увеличением доходов потребителей, сдерживанием роста тарифов, выплатой полноценных субсидий малоимущим;

- сбережение воды посредством всеобщего учета ее потребления и применения повышенных тарифов на использование воды сверх научно-обоснованных потребностей.

В правительственной Концепции поставлена задача совершенствования технологии подготовки питьевой воды, сооружение и модернизация водопроводных и канализационных сооружений. Однако решение проблемы экономической доступности воды и повышения оплаты за избыточное потребление не обозначено.

Потребление продуктов питания — следующая основная потребность человека. Задачей в данной сфере является обеспечение полноценного питания каждого члена общества. Программными целями должны стать:

- обеспечение достаточных продовольственных ресурсов, в первую очередь за счет отечественного производства, обладающего крупнейшими в мире ресурсами черноземов;

- обеспечение доступности продуктов полноценного питания для всех членов общества посредством достижения соответствующих уровней реальных доходов, государственного контроля за ценами на основные продукты питания, выдачи соответствующих талонов на продукты питания для малоимущих;

- обеспечение безопасности продуктов питания (ограждение от химических, физических, биологических, генетических воздействий) по-

средством ужесточения контрольных действий надзорных органов и максимальной открытости информации об этом, привлечения общественности и потребителей к осуществлению контроля качества продуктов питания;

- минимизация потребления вредных продуктов, в том числе:

- 1) табачных изделий посредством введения акцизов, увеличивающих их цену в 5–10 раз, запрета на курение в местах, в которых оно может нанести вред окружающим, поощрения некурящих работников;

- 2) алкогольных изделий посредством введения государственной монополии на их производство и реализацию, ужесточения законодательства, запрещающего работу и вождение транспорта в состоянии алкогольного опьянения, добровольного и принудительного лечения алкоголизма;

- 3) наркотических веществ путем введения действенных санкций за их производство, реализацию и потребление, добровольного и принудительного лечения.

Однако перечисленные меры будут недостаточно эффективны без проведения умной массовой государственно-общественной пропаганды здорового образа жизни, отказа от потребления вредных продуктов. К этой деятельности необходимо подключить предприятия и организации, профессиональные союзы (объективно заинтересованные в работниках, не подверженных потреблению вредных продуктов).

Не менее важной программной задачей является пропаганда рационального питания, не приводящего к ухудшению здоровья, включающего достаточное потребление овощей, фруктов, полезных белков, углеводов, жиров, потребление экологически чистых продуктов.

В Концепции обозначены лишь несколько параметров потребления продуктов питания. В частности, среднелюдиное потребление рыбных товаров возрастет с 12,6 в 2007 г. до 23,7 кг в 2020 г., а потребление мяса и молока должно достигнуть уровня рекомендуемой рациональной нормы. А в Программе развития Республики Беларусь приведены уровни потребления всех основных продуктов питания с указанием степени достижения рекомендуемой нормы¹². Конечно же, сравнивать Концепцию как совокупность целей с работающей Программой не вполне корректно. Но, к сожалению, аналогичной программы в России пока нет.

Потребление предметов одежды, предметов обихода в меньшей мере, чем названные выше продукты, влияют на продолжительность жизни. Однако их потребление оказывает серьезное влияние на обеспечение полноценного воспроизводства человека. Основной программной задачей в этой сфере является увеличение доходов потребителей,

¹²Программа социально-экономического развития Республики Беларусь... С. 93.

необходимое для приобретения одежды и других предметов обихода, достаточных для полноценного воспроизводства, и развитие производства этих продуктов с целью обеспечения их достаточного количества и ценовой доступности. В программе общественного развития необходимо задать параметры (в том числе сроки) **достижения заработной платой уровня стоимости рабочей силы**. В зависимости от регионов и отраслей денежным выражением стоимости рабочей силы является уровень заработной платой величиной от 60 до 200 тыс. руб. в ценах 2009 г. Как было обосновано выше, меньшие величины не позволяют обеспечивать нормальное воспроизводство рабочей силы.

В правительственной Концепции не обозначены темпы прироста **реальной** заработной платы. В ней обозначено лишь установление минимального размера оплаты труда на уровне восстановительного потребительского бюджета (превышающего прожиточный минимум трудоспособного населения в 2–2,2 раза) и годовой прирост **номинальной** заработной платы в 7,6–9,7%, тогда как в Программе развития Беларуси указан прирост **реальной** заработной платы, измеряемый 52–58%¹³. Если темпы прироста потребительских цен в России превысят указанный в Концепции уровень в 3–4,5%, а тем более, если они сохранятся на настоящем уровне (в том числе из-за планируемого в Концепции роста тарифов), то роста реальной заработной платы не произойдет.

Вместе с тем, справедливо будет уточнить, что в Концепции предусмотрен рост реальных доходов населения в 8–10% в год. Однако данная правильная цель не согласуется с поставленными в самой Концепции весьма скромными задачами роста заработной платы. Действительно, годовой прирост реальных доходов населения в 6,7–10% (в номинальном исчислении, с учетом инфляции, — около 20%) не может быть достигнут при 9,7% приросте номинальной зарплаты.

III. Обеспечение современных условий проживания работников

Продолжительность жизни зависит от условий проживания.

Современными условиями проживания является жилье с количеством комнат на одну больше, чем количество совместно проживающих в нем. Действительно, каждый человек должен пользоваться индивидуальным жилым помещением, а для общения необходима еще, как минимум, одна комната, не считая кухни и других нежилых помещений.

В России большинство жителей проживают в более стесненных условиях, а миллионы все еще живут в общежитиях, в которых невозможно нормальное воспроизводство работника. В сельской местности

¹³ Там же. С. 29.

большая часть жителей проживают без автоматизированного отопления, без канализации, централизованного водоснабжения, а иногда и без электричества.

Задачи по обеспечению современным жильем ставились неоднократно: и в 1960-х, и в 1980-х гг. Сейчас острота жилищной проблемы усиливается с каждым годом, так как цели, поставленные в 1980-х гг., не достигнуты, а в 1990-е гг. произошло кратное падение объемов строительства жилья. В настоящее время масштабное строительство ведется преимущественно в городах с наиболее высокой ценой жилья и распределяется в соответствии с законами социальной дифференциации, продиктованными товарным производством. Следовательно, значительное количество жилья не заселено при перенаселенности других квартир, домов и общежитий.

Необходимость создания нормальных условий воспроизводства работников, острота жилищной проблемы обуславливает постановку программной цели обеспечения современным жильем жителей страны, для чего следует увеличить объем строительства жилья до уровня 140 млн м² в год, это позволит обновить большую часть жилого фонда за 25 лет. Без масштабного строительства за государственный счет этой задачи не решить. Работники государственных и муниципальных учреждений должны быть обеспечены государственным и муниципальным жильем в городах и селах. Кроме того, малоимущие члены общества, не способные приобрести жилье, также должны быть обеспечены жильем (например, по договору долгосрочного найма). Государство должно также оказать содействие тем, кто способен частично финансировать приобретение или строительство жилья, предоставляя им государственный долгосрочный кредит с приемлемым уровнем годовой процентной ставки (5–6%).

Государственное софинансирование части процентной ставки нельзя признать эффективной, так как оно есть форма перекачки бюджетных средств в банковские структуры, которая способствует росту процентной ставки из-за повышения спроса на кредит. Определенный эффект даст стимулирование частного строительства посредством выделения земельных участков с подготовленной инфраструктурой.

Государство должно поддержать тех работодателей, которые строят жилье для работников своих предприятий и организаций предоставлением льготы по налогу на прибыль, потраченную на это жилье (не менее половины ставки налога).

Государство может эффективно содействовать своими кредитными ресурсами введению новых мощностей по производству строительных материалов и комплектующих.

Разумеется, главная программная цель — ввод нового жилья, но без поддержания в надлежащем состоянии имеющегося многоквартирно-

го жилого фонда нормальное воспроизводство работников невозможно. Поэтому задачей является обеспечение в основном за счет государственных и муниципальных средств (доля софинансирования со стороны собственников жилья не должна превышать 5%) капитально-го ремонта существующего жилого фонда многоквартирных домов и коммунальной инфраструктуры.

Крайне неэффективное распределение жилой площади, произошедшее за последние 20 лет, обусловило задачу **дестимулирования приобретения избыточного жилья** посредством введения действенного прогрессивного налога на имущество. Средства, полученные таким образом, следует направить на государственное жилищное строительство.

Кроме того, необходимо ограничить жилищное строительство в мегаполисах, избыточный рост которых приводит к неразрешимым проблемам (транспортным, экологическим, оттоку работников из регионов страны). Это в определенной мере направит инвестиции в регионы, что будет стимулировать в них как жилищное, так и промышленное строительство.

Для нормального воспроизводства работника необходимо, чтобы цена найма жилья и коммунальных услуг не влияла отрицательно на потребление работником других необходимых для воспроизводства благ. Следовательно, программной целью должно стать, с одной стороны, получение работником достаточных доходов, с другой стороны, централизованное сдерживание тарифов на коммунальные услуги и выплаты субсидий с той целью, чтобы совокупная цена всех коммунальных платежей составляла бы менее 10% от дохода работника.

В правительственной Концепции имеется ряд конкретных параметров процесса обеспечения жильем:

- ликвидация аварийного жилья до 2012 г.;
- ликвидация ветхого жилья в среднесрочной перспективе;
- завершение до 2020 г. обязательств по предоставлению жилья лицам, принятым на учет до 1 марта 2005 г.;
- достижение средней обеспеченности жильем 25–27 кв. м общей площади на одного человека к 2015 г. и 28–35 кв. м — к 2020 г.;
- к 2012 г. вводить до 100 млн кв. м жилья, к 2020 г. строить до 140–150 млн кв. м жилья.

Основным средством достижения указанной в Концепции стратегической цели — обеспечения доступности жилья для всех категорий граждан — определен инструментальный жилищный рынок. Государственное финансирование не обозначено как приоритетное. Учитывая, что в Концепции указан среднегодовой прирост заработной платы в 7,6–9,7% (и то, что работники составляют большинство населения), приходится признать, что не удастся достигнуть к 2020 г. и 60% доли

граждан, имеющих возможность с помощью собственных и заемных средств приобрести или снять необходимое жилье на рынке, построить собственное индивидуальное жилье. Для выполнения этой задачи, указанной в Концепции, необходимо довести заработную плату до уровня стоимости рабочей силы хотя бы к 2014 г., чтобы семье из 2 работников удалось к 2020 г. построить или приобрести нормальное жилье. Так как в настоящее время рабочая сила недооценена примерно в 4 раза, следует обеспечить ежегодное увеличение реальной заработной платы на 32%, тогда как в Концепции предусмотрен среднегодовой прирост реальных располагаемых доходов населения от 6,7 до 10%.

Указанное выше противоречие является не столько внутренней нестыковкой различных разделов правительственной Концепции, сколько отражением реального противоречия интересов работников и собственников капиталов, которое выразилось в деформации бюджета и политики заработной платы в пользу интересов второй стороны.

С широкой, стратегической, точки зрения кратное увеличение государственного финансирования жилищного строительства и реальной заработной платы не только позволит в основном решить задачу обеспечения нормальным жильем широких слоев населения, но и окажется выгодным для собственников капиталов. Работник, проживающий в нормальных условиях, способен к более производительному труду. Подъем строительной индустрии повлечет за собой подъем промышленности, экономике будет дан позитивный импульс, что неизменно скажется на росте совокупной прибыли.

К сожалению, в Концепции лишь декларировано формирование комфортной среды сельских поселений, нет ни одного конкретного параметра развития строительства в сельской местности. Разумеется, сейчас в России невозможно решить задачу, обозначенную в Программе Беларуси: 50% общего объема ввода жилья должно возводиться в сельской местности и малых городских поселениях¹⁴. Но в долгосрочной программе аналогичная цель может быть задана, что спасет от полного разорения и уничтожения российские деревни и малые города.

Мультиплицирующий эффект государственных вложений в жилищное строительство значительно превышает отдачу от снижения ставки налога на прибыль, от использования других финансово-налоговых инструментов, так как напрямую стимулирует преимущественно отечественную индустрию. Тогда как различные схемы субсидирования кредитов поощряет спекулятивный капитал, утекающий в конечном итоге на более развитые зарубежные рынки. Кроме того, увеличение предложения государственного и муниципального жилья окажет давление на цену товарного жилья, что облегчит его покупку работниками.

¹⁴Программа социально-экономического развития Республики Беларусь... С.97.

Таким образом, для достижения стратегической цели — обеспечения нормальным жильем всех жителей страны — необходимо реализовать приоритет государственного финансирования жилищного строительства.

Продуктивным будет нормирование цены вводимого жилья. Например, в Беларуси поставлена задача уменьшить до 2010 г. отношение стоимости квадратного метра жилья к среднемесячной зарплате до величины 0,9–1¹⁵. Подобный показатель можно сделать критерием и условием оказания государственной поддержки организаций-застройщиков.

В правительственной Концепции меньше внимания обращено на содержание и ремонт существующего жилого фонда. Обозначенная в ней задача модернизации жилищно-коммунальной сферы и обеспечения доступности оплаты коммунальных услуг не будет решена путем развития конкуренции в управлении жилищным фондом и привлечения частного предпринимательства к инвестированию в эту сферу. Основная причина — предельный износ жилого фонда и отсутствие источника рентабельности. Частный капитал готов обслуживать лишь «свежий» жилой фонд до момента его капитального ремонта. Низкие доходы большей части населения не создают финансовой основы прибыльной работы управляющих компаний.

Создание во многих городах по инициативе местных властей частных управляющих компаний рядом или вместо муниципальных ради получения права участия в программе капитального ремонта Фонда содействия реформированию ЖКХ носит искусственный характер. После завершения этой программы данные компании либо обанкротятся, либо потребуют значительное увеличение тарифа, поскольку объем финансирования Фонда содействия реформирования не покрывает и десятой части потребности в капитальном ремонте жилого фонда. К тому же эта программа развернута лишь в ряде регионов страны. Таким образом, большинство жителей остаются «один на один» с критически изношенным жильем. Следовательно, для предотвращения разрушения жилого фонда в программах развития страны и регионов необходимо заложить достаточные средства для реновации жилья — не менее 500 млрд руб. в год в течение 10 лет.

IV. Обеспечение современных условий транспортировки работников

В настоящее время в России развитие транспортной системы происходит преимущественно стихийно. Это обусловило ускоренное развитие индивидуального автомобильного транспорта, что приводит к

¹⁵ Там же.

уменьшению скорости транспортных потоков вплоть до их периодических остановок, неприемлемому уровню загазованности и росту затрат в расчете на один пассажиро-километр.

Кризис транспортной системы вынуждает прибегать к возрождению общественного транспорта. Но происходит это бессистемно, по мере необходимости снятия очередного обострения транспортной проблемы. При таком подходе затруднен переход к приоритетному использованию общественного транспорта как более эффективного и экологического. Экономические и в целом социальные издержки стихийности оказываются неприемлемыми, что отрицательно влияет на продолжительность жизни работников и расходование общественных ресурсов.

Экономически (и в целом социально) эффективной является поставка в рамках программы социального развития задачи обеспечения приоритетности общественного транспорта при достаточном объеме производства и импорта индивидуальных транспортных средств.

В первую очередь Россия нуждается в развитии железнодорожного транспорта как в силу его эффективности, так и из-за огромной территории нашей страны. Железнодорожный транспорт является наиболее электрифицированным, следовательно, самым экологически чистым видом транспорта. В программе социального развития страны необходимо предусмотреть строительство и реконструкцию железных дорог: завершение их электрификации, создание скоростных транспортных систем в Европейской части России и новых дорог в восточной части России, обновление подвижного состава, развитие метрополитенов в крупных городах.

Необходимы сохранение и расширенное воспроизводство самого экологически чистого городского наземного транспорта — трамвайного и троллейбусного. Учитывая, что автобусное сообщение требует меньших капитальных затрат, чем трамвайное и троллейбусное, следует его расширять с переводом автобусов на более чистые виды топлива, разрабатывать и внедрять автобусы на электродвигателях.

Необходимо придать новый импульс морскому и речному транспорту, особенно в регионах со слабой автомобильной и железнодорожной сетью.

Авиатранспорт в подавляющей его части является высокотехнологичным средством передвижения. В России, по сути, предстоит восстановить самолетостроение, построить сотни современных аэро терминалов с целью обеспечения доступности авиаперевозок.

Приоритет общественного транспорта не означает, что производство легковых автомобилей следует сворачивать. Индивидуальный автомобиль, будучи более затратным средством передвижения, обладает одним преимуществом, которое и вызывает его развитие — возможность обеспечения индивидуальной мобильности. Вместе с тем в боль-

ших и даже средних городах концентрация легковых автомобилей стала избыточной и требует ограничения, тогда как сельские поселения и малые города обнаруживают, напротив, недостаток в средствах передвижения. В мегаполисах никакое строительство многоярусных развязок не способно разрешить проблему перегруженности улиц и магистралей.

Только ограничения проезда в наиболее загруженные районы (посредством, например, платы за въезд, увеличения стоимости парковки), значительный рост налогов на обладание легковым автомобилем в крупном городе, строительство перехватывающих парковок, многоэтажных гаражей, способны препятствовать перегруженности мегаполисов и дальнейшему ухудшению экологической обстановки в них.

Необходимо постоянно ужесточать нормативы выбросов загрязняющих веществ, что вместе с неизбежным удорожанием топлива будет способствовать переходу к новым видам топлива (этанол, водород), внедрению систем очистки выхлопа, распространению систем рекуперации энергии торможения и, в конечном итоге, широкому внедрению электродвигателей и емких аккумуляторных батарей.

Так как автомобильное движение является наиболее травматичной сферой, следует стимулировать внедрение систем пассивной и активной безопасности, обеспечивать введение адекватной обстановке системы административных мер воздействия на нарушителей правил дорожного движения. Невзирая на недовольство многих водителей, следует многократно увеличить санкции за нарушения, приводящие к травме или смерти человека.

Одной из задач по обеспечению современных условий транспортировки является реконструкция имеющихся и строительство новых автодорог, что потребует огромных средств бюджетов всех уровней. В этой части следует рассмотреть возможность восстановления так называемого дорожного налога с его привязкой к цене топлива, что, в свою очередь, будет стимулировать его экономию.

В решении задачи транспортировки работников нельзя пренебрегать развитием велосипедного транспорта. Учитывая перегруженность транспортных артерий в городах и экологичность велосипедного движения, его тренирующий эффект, в программе общественного развития должна быть поставлена задача организации велосипедного движения, начиная от специальных дорожек и парковок и заканчивая финансовой поддержкой велосипедных клубов.

В правительственной Концепции раздел, посвященный транспортной инфраструктуре, предусматривает целый ряд стратегических задач. Среди них:

- строительство новых автомобильных и железных дорог, в том числе высокоскоростных;

- создание транспортных коридоров через всю страну;
- приоритетное развитие транспортных систем в восточной части России;

- внедрение воздушных судов нового поколения.

Вместе с тем в Концепции не рассматривается приоритет общественного транспорта, доведение норм выбросов вредных веществ до низких современных параметров, электрификация автомобильной техники. Несмотря на это, воплощение данной части Концепции в программах развития страны и их выполнение способно обеспечить реальный прогресс транспортной системы России.

V. Достижение рациональной половозрастной, профессиональной, квалификационной, отраслевой, региональной структуры совокупного работника

Так как в гендерной структуре совокупного работника в России очевидно преобладание работников — женщин, а современные средства производства по-прежнему предполагают преобладание работников — мужчин, необходимо поставить программные задачи:

- уменьшения смертности мужчин работоспособного возраста;
- минимизации инвалидности мужчин;
- привлечения мужчин, прежде всего русскоязычных, имеющих необходимую квалификацию, из других стран на постоянное место жительства в Россию.

Такие цели были предложены автором в проект Концепции¹⁶. В утвержденной Концепции поставлены задачи снижения смертности населения, в первую очередь, смертности мужчин в трудоспособном возрасте, содействие переезду в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. В силу того, что в структуре совокупного работника России преобладает старший возраст, программной задачей следует поставить: увеличение рождаемости, уменьшение смертности в детском, молодом и среднем возрасте. Соответственно, необходимо, как говорилось выше, развивать здравоохранение, обеспечивать действенную охрану труда, безопасность на транспорте.

С целью улучшения профессиональной структуры требуется поставить коренную программную задачу по обновлению материального производства, сопровождение его развития соответствующей переподготовкой кадров. Необходимо создавать новые производства в области металлообработки, электронной и информационной техники, биотехнологий, химических технологий, космической техники, машиностроения. Только создание новых производств и реконструкция старых позволит создать условия сохранения и воспроизводства работников тех

¹⁶ Мазур О. А. Предложения в Долгосрочную концепцию... С. 147.

профессий, которые обеспечивают быстрый рост производительности труда. Критерием современной профессиональной структуры следует признать ту, которая обеспечивает наибольший прирост общественной производительности труда. Следовательно, необходимо обеспечивать прирост численности работников таких профессий, как операторы программируемых станков, наладчики нового технологического оборудования, операторы автоматизированных и автоматических технологических процессов, диспетчеры транспортных систем, инженеры-конструкторы новой техники, ученые-разработчики новых технологий, технологи производственных процессов. Особенно перспективны профессии по управлению автоматическими производственными системами. Поэтому следует ставить задачу по увеличению доли работников таких профессий в структуре занятости.

Выполнение указанных выше задач способно улучшить и квалификационную структуру совокупного работника. Внедрение новых технологий вызывает потребность в высоко- и среднеквалифицированных работниках. В целом, для улучшения квалификационной структуры следует увеличивать и глубину переработки, и содействовать увеличению добавленной стоимости. С точки зрения сохранения стимулов к повышению квалификации при увеличении ставки первого разряда необходимо сохранить и даже увеличить межразрядные коэффициенты.

В России в отраслевой структуре совокупного работника преобладают отрасли: топливно-энергетические, обращения, распределения, что является признаком отсталости. Эффективно приоритетное развитие тех отраслей, которые обеспечивают научно-технический прогресс, тех отраслей, в которых наука становится частью производства. То есть биотехнологии, передового машиностроения; производства средств производства для производства средств производства; электронной промышленности, информационных технологий, скоростного транспорта, производства современных материалов.

Для совершенствования региональной структуры совокупного работника необходимо приоритетное развитие экономики Сибири и Дальнего Востока России, привлечение в эти регионы рабочей силы. В настоящее время это вопрос не только эффективности развития страны, но и вопрос сохранения территориальной целостности России и единого экономического пространства.

Не менее важно развитие малых городов и сельской местности. Это позволит уменьшить разрыв между мегаполисами, в которых произошла сверхконцентрация ресурсов, и большей частью России, в которой испытывается дефицит всех видов ресурсов. Подобная дифференциация вредит не только провинции, но и мегаполисам, перенаселенность которых вызывает массу экологических, экономических, ресурсных и

социальных проблем. Только ускоренное развитие регионов и ограничение притока финансовых и трудовых ресурсов в мегаполисы позволит России развиваться эффективно, более рационально используя ресурсы, расположенные по всей территории России. В правительственной Концепции предполагается только после 2012 г. смещение приоритета в перспективные центры опережающего экономического роста: Поволжье, Южный и Средний Урал, Сибирь, Дальний Восток. Для того чтобы данная историческая задача начала выполняться, необходимо преодолеть действие стихийных сил товарного производства, ведущих к дальнейшей региональной дифференциации. Это можно сделать лишь на основе сильного государственного регулирования, опирающегося на коренные общественные интересы, в первую очередь, интересы расширенного воспроизводства современных работников и производства.

VI. Современные условия профессиональной подготовки работников

Программные задачи в образовании определяются наступившим дефицитом кадров рабочих профессий и специалистов со средним профессиональным образованием, квалифицированной рабочей силы в целом.

Программой общественного развития следует предусмотреть увеличение контингента обучающихся в начальных профессиональных образовательных учреждениях, в особенности по специальностям, связанным с машиностроением, электротехникой, электроникой, химической промышленностью и сельским хозяйством. Предстоит не просто запланировать увеличение финансирования, но обеспечить обновление учебно-производственной базы и доведение уровня стипендии до зарплаты низкоквалифицированного рабочего. Аналогичные меры необходимо принять по отношению к техникумам и колледжам.

Для сохранения и развития педагогического кадрового состава следует существенно поднять заработную плату преподавателям и составу мастеров. Также необходимо остановить тенденцию поглощения начальных и средних профессиональных учебных заведений высшими, которые заинтересованы в приобретении материально-технической базы, а не в выпуске профессиональных рабочих и специалистов среднего звена.

В правительственной Концепции не обозначен приоритет начального и среднего профессионального образования. Без направленного государственного финансирования подготовка квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена будет и дальше отставать от потребностей экономики. Более того, упадок данной сферы образования может оказать решающее негативное воздействие на перспективы вос-

становления российского производства. Уже сейчас инвестиционная привлекательность российской экономики уменьшается из-за дефицита квалифицированных рабочих и мастеров. Корпорации не способны самостоятельно обеспечить себя кадрами квалифицированных рабочих и не станут тратить огромные средства на создание системы их обучения. Только государство может и должно восстановить и развить начальное и среднее профессиональное образование, в том числе привлекая частный капитал.

Количественные показатели высшего образования в России выглядят благополучно, число поступающих в вузы уже сравнялось с количеством выпускников школ. Однако структура обучающихся, увеличение доли платного образования и коррупция приводят к понижению качества обучения и падению авторитета высшего образования. Эти тенденции не должны препятствовать постановке задачи достижения всеобщего высшего образования для тех, кто способен выдержать вступительные испытания. Преодолеть негативные тенденции можно, меняя приоритеты высшего образования в направлении усиления инженерной, прикладной подготовки, ее практической направленности, возрождая на современной основе традиции советской и российской фундаментальной науки. При увеличении финансирования высшего образования следует уменьшить количество бюджетных мест экономических и юридических специальностей в неспециализированных вузах.

Так как определенную опасность для российской вузовской школы представляет тотальный переход на американизированную систему бакалавриата — магистратуры, необходимо сохранить подготовку специалистов как более востребованных экономикой страны.

Учитывая современные реалии, одной из программных целей стоит сделать восстановление системы распределения выпускников вузов, ссузов, начальных профессиональных заведений, обучающихся на бюджетной основе. Это не только организует трудоустройство выпускников по их специальности, но и поможет обеспечить регионы кадрами и будет способствовать более рациональному использованию бюджетных средств. Те выпускники, кто откажется от трудоустройства по направлению государства, обязаны будут возместить затраты на свое обучение.

Учитывая быстрые изменения требований к содержанию образования и мировой технический прогресс, необходимо создать государственно-отраслевую систему повышения и переподготовки кадров и законодательно установить обязанности по периодичности повышения квалификации для всех работников. В правительственной Концепции верно поставлена задача создания современной системы непрерывного образования, подготовки и переподготовки кадров.

Ранее указывалось, что модель взаимоотношения государственного и частного секторов в российском образовании оказалась более жизнеспособной и эффективной, нежели в промышленности и сельском хозяйстве. Запрет приватизации в образовании не позволил разрушить государственную систему подготовки кадров, а частные учебные заведения возникали как фактор конкуренции там, где в них возникала потребность, дополняя тем самым систему образования. Если бы такой подход осуществлялся в промышленности (частные предприятия возникали бы как дополнение к государственным), то экономика России не уменьшилась бы в 1990-е гг. в 2 раза, а темпы ее развития не уступали бы китайским.

Но, несмотря на то, что частные образовательные учреждения появились в дополнение к государственной системе, они играют свою роль в системе образования, постепенно преодолевая «болезни роста», характерные для них в 1990-х гг. Дальнейшее развитие частных образовательных учреждений видится в их интеграции с корпоративным капиталом, в сосредоточении на переподготовке и повышении квалификации кадров по заказам организаций, что позволит значительно увеличить инвестиции в образование в России, сделать частное образование более диверсифицированным.

VII. Обеспечение условий труда работников, в том числе сокращение продолжительности рабочего дня

Влияние условий труда на воспроизводство работника тем существеннее, чем значительнее масштабы ручного труда, распространения факторов вредности и время вовлеченности работников в производственные процессы.

Следовательно, программными целями должны стать:

- уменьшение ручного труда в результате механизации и автоматизации;
- минимизация смертельных случаев на производстве;
- уменьшение травмирования работников, в особенности тяжелых случаев;
- уменьшение инвалидизации работников в результате их профессиональной деятельности;
- уменьшение профессиональных заболеваний.

Мерами, которые должны привести к достижению данных целей, могут стать введение (и усиление существующих) санкций за сохранение вредных и тяжелых условий труда.

Таковыми санкциями должно стать **кратное увеличение компенсационных выплат за вредные и тяжелые условия труда**. В настоящее время эти выплаты, по сути, не стимулируют работодателя улучшать условия труда, так как они незначительны по сравнению

с затратами, необходимыми для изменения данных условий. Так, например, компенсационные выплаты на предприятии по производству химических удобрений составляют лишь от 4 до 12% от заработной платы в зависимости от места работы. Разумеется, эти небольшие выплаты в десятки раз меньше, чем те капиталовложения, которые необходимы для ликвидации вредности. Выплаты должны стать сопоставимыми с данными капиталовложениями, тогда окажется выгодным улучшение условий труда.

Следующей стимулирующей мерой может стать **полное возмещение затрат на лечение производственных травм и профессиональных заболеваний работников за счет работодателя**, в том числе и возмещение морального ущерба, вызванного травмой или заболеванием.

Не менее эффективными окажутся выплаты за счет работодателя **полноценных пенсий по инвалидности**, вызванной производственными заболеваниями или травмами.

Весьма действенным способом сокращения влияния вредных и тяжелых условий труда на работника является **сокращение времени их пребывания в этих условиях**.

В настоящее время практикуется сокращение рабочего времени для тех работников, которые подвергаются воздействию вредных и тяжелых условий труда. Но, во-первых, эти льготы применяются далеко не во всех производствах, наносящих вред работнику, а во-вторых, существующие нормы (сокращение рабочего дня до 6 часов и предоставление дополнительного отпуска до 14 дней) не сокращают в необходимой мере время пребывания во вредных и тяжелых условиях труда. Следовательно, необходимо предусмотреть дополнительные отпуска, сроком не менее месяца, а сокращение рабочего дня на 2 и более часа следует проводить при всяком наличии вредности в условиях труда.

Для объективизации оценки вредности и тяжести условий труда необходимо проведение аттестации всех рабочих мест. Так как аттестация рабочих мест происходит за счет работодателя и возможны соответствующие занижения параметров вредности и тяжести условий труда, данная аттестация должна происходить при активном участии профсоюзов, а ее результаты должны с ними согласовываться.

В правительственной Концепции, провозгласившей политику народосбережения, поставлены задачи по улучшению условий труда:

- снижение смертности и травматизма от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, профилактика и своевременное выявление профессиональных заболеваний, разработка и реализация совместно с работодателями и объединениями профсоюзов мероприятий по улучшению условий и охраны труда;

- поэтапная ликвидация рабочих мест с вредными или опасными для репродуктивного здоровья населения условиями труда;
- создание условий труда, позволяющих сохранить трудоспособность работающего населения на всем протяжении профессиональной карьеры.

Вместе с тем, в Концепции не обозначены меры эффективного воздействия на работодателя, понуждающего его к реализации целей. Тогда как эти меры, в том числе предложенные в монографии, не только позволили бы улучшить условия труда и облегчить жизнь работникам, но стали бы органической частью инновационного социально ориентированного типа экономического развития России, действенным стимулом обновления основного капитала, повышения его конкурентоспособности.

VIII. Современные условия воспроизводства средств труда

Для обеспечения целей программы общественного развития (сохранения жизни и здоровья работников, обеспечения современных условий потребления, проживания, передвижения, рациональной структуры совокупного работника, его профессиональной подготовки, современных условий труда) необходимо интенсивное обновление основного капитала и совершенствование предмета труда, приводящее к такому росту производительности труда, который обусловит достижение данных целей.

Так как в настоящее время в России амортизационные отчисления, призванные обеспечивать простое воспроизводство средств труда, данную функцию выполняют лишь частично и эпизодически, программной целью следует сделать введение **государственного регулирования использования амортизационных отчислений**. Прежде всего, необходимо определить санкции за нецелевое использование данных средств. Это справедливо, экономически и социально эффективно, так как амортизационные средства — это деньги, вошедшие в цену реализованного товара, оплаченные потребителем, включенные в состав затрат и тем самым не облагаемые налогом на прибыль. Их неиспользование на цели восстановления средств труда есть необоснованное присвоение оплаченного потребителем износа основных средств. Наиболее эффективным методом обеспечения целевого использования амортизационных средств является изъятие в доход государства суммы амортизационных средств, не использованных по назначению.

Следующей целью программы должно стать **восстановление инвестиционной льготы по налогу на прибыль при вложении прибыли в основной капитал производственного назначения**. Произошедшее уменьшение ставки налога на прибыль при ликвидации инвестиционной льготы лишь стимулирует спекулятивный оборот

и вывоз капитала, а также значительное непроизводительное потребление товаров и услуг (в основном импортного происхождения) собственниками капиталов.

Макроэкономическое регулирование, взятое само по себе, будет безрезультатным, так как оно не предполагает приоритетное стимулирование наиболее перспективных и социально значимых вложений.

Для реализации государственных и общественных приоритетов необходимо создать государственные инвестиционные фонды, средства которых выделять тем субъектам экономики, чья деятельность способна привести к достижению обозначенных приоритетов.

Часть государственных инвестиций можно направить на финансирование доли процентной ставки кредитов, получаемых субъектами экономики на конкурсных началах. Большая же часть государственных инвестиций должна стать прямыми вложениями в развитие промышленности, транспорта и сельского хозяйства в форме субсидирования обновления основного капитала и, что более перспективно, в форме участия государства в реализации проектов с закреплением доли его участия в форме государственной собственности. Для того чтобы определить направления приоритетного финансирования, придется разработать в агрегированном виде перечень тех технологий и объектов, которые необходимы для достижения социальных и экономических целей. Данный перечень должен охватывать как минимум один полный цикл общественного воспроизводства основного капитала. То есть действие перечня должно распространяться минимум на 15 лет и исходить из прогноза научно-технического прогресса, рассчитанного на 25 лет.

Совокупность задач по обновлению основного капитала ввиду их важности, способности детерминировать развитие всего общества, составляет основу программы общественного развития страны. От качества программирования и регулирования их достижения зависит реализация всех целей социального развития.

Вместе с тем, без задач по совершенствованию предметов труда невозможно будет достичь выполнения основных критериев развития производительных сил — роста производительности труда, ресурсосбережения, улучшения состояния окружающей среды. Поэтому данные задачи должны быть интегрированы в единую программу общественного развития.

В правительственной Концепции красной нитью проходит тема инновационного развития. Поставлены задачи роста производительности труда: до 2012 г. прирост должен составить более 40%, до 2020 — более 71%. Доля предприятий, осуществляющих технологические инновации, должна превысить 40%, вводятся требования разработки и принятия программ инновационного развития. Перечислены основные

приоритетные технологии, внедрение которых будет поддержано государством. Доля валового накопления основного капитала может возрасти с 21,2% в 2007 г. до 36% в 2020 г., среднегодовой объем прироста инвестиций составит 11%.

Впрочем, в Концепции не назван инструментарий методов, способных привести экономику России к инновационным достижениям, не указаны пути преодоления критического уровня износа основного капитала. На базе упомянутого в Концепции «перехода преимущественно к косвенным методам регулирования экономических процессов», столь популярного в 1990 гг., решить задачу коренной модернизации не удалось и не удастся. Только применение методов прямого государственного управления, подкрепленного косвенным регулированием, позволит восстановить производственный потенциал как основу дальнейшего инновационного развития.

Проведенная в монографии критика Концепции лишь подтверждает необходимость скорейшей разработки на ее основе единой программы развития страны. Если Концепция как совокупность целей и принципов движения не обязана содержать системы средств и методов их реализации, то программа развития России должна стать целостным документом, объединяющим цели и средства их достижения в развернутом виде, и станет директивой для бюджетов всех уровней, для программ регионов и отраслей, для стратегий корпораций.

Наиболее серьезной угрозой в настоящее время является игнорирование правительственной Концепции теми субъектами управления, чьи интересы вступают в конфликт с ее положениями. Предлоги для этого находятся самые разные — от ссылки на кризис до скепсиса по поводу «российского менталитета».

Для эффективного преодоления конфликта интересов необходимо начать практические шаги по выполнению Концепции. И первым таким шагом должна стать разработка программы развития России, в которой будет возможность исправить слабые моменты Концепции и развернуть ее сильные стороны.

IX. Обеспечение условий производства и рационального использования работником свободного времени, ведущему к развитию работника

Даже в научном мире далеко не для всех является истиной то, что самым значимым богатством человека и человечества является свободное время. Товарный фетишизм воспитал в обыденном (и не только) сознании особую ценность денег как абсолютного воплощения материального и даже духовного развития.

Однако прогресс человечества постепенно, но необратимо доказывает, что дальнейшее его развитие предопределяется масштабами про-

изводства того времени, которое используется для развития членов общества. Эта цель становится необходимым мощнейшим средством совершенствования производительных и потребительных сил общества, разрешение противоречия которых дают всякий раз новый импульс движению человеческого сообщества.

Существующее общественное разделение труда на производительный и непроизводительный обуславливает производство относительного свободного времени, или, другими словами, времени населения, свободного от производительного труда. Данное производство происходит в материальном производстве по мере того, как рабочие производят продукт, потребляемый другими членами общества. В этом случае результат от повышения производительности труда рабочих материального производства присваивается непроизводительным населением, значительная часть которого создает условия для материального производства, развития самих рабочих. Часть эффекта от роста производительности труда должна быть обращена и на увеличение потребления самих рабочих.

Производство относительного свободного времени является преобладающей его формой в силу господства товарных отношений. Однако потребность прогрессирующего общества в производстве абсолютного свободного времени, выражающегося в увеличении свободного времени самих рабочих, постоянно возрастает по мере усложнения технологий, требующих более развитой рабочей силы. Более того, прогрессивное государственное общественное регулирование трудовых отношений, приводящее к сокращению рабочего времени, стимулирует технологический прогресс, так как вынуждает собственников капиталов либо увеличивать наем рабочей силы, либо модернизировать технологии с целью увеличения производительности труда.

Так, например, введение после 1917 г. в России 8-часового рабочего дня заставило распространить эту норму на большинство иных стран, что явилось значимым фактором всемирного технологического прогресса.

Так как **производство абсолютного свободного времени** возможно лишь при позитивном развитии производительных сил, производственных и иных социальных отношений и приводит к увеличению продолжительности жизни (что в свою очередь становится фактором роста производства абсолютного свободного времени), его **следует признать критерием позитивности социального развития общества.**

Следовательно, в программе общественного развития страны должна быть поставлена задача сокращения продолжительности рабочей недели в материальном производстве до 30 часов как стратегическая цель и критерий успешности экономического и, в целом, социаль-

ного развития России. К сожалению, в правительственной Концепции не предусмотрено уменьшение продолжительности рабочей недели, тогда как история XX в. убедительно доказала инновационный потенциал этого метода стимулирования технического прогресса и профилактики безработицы.

Для производства свободного времени общества как совокупности производства относительного и абсолютного свободного времени необходимо обеспечить опережающее развитие производства средств производства по отношению к производству предметов потребления с целью быстрее увеличения производительности общественного труда и, следовательно, превышения роста производительной силы над силой потребительной. Только в этом случае возникает новый ресурс свободного времени общества.

Вместе с тем, предстоит осмыслить, что свободное время общества не будет само по себе обращено в производство абсолютно свободного времени. Для этого понадобится систематическое и организованное движение самих работников за сокращение рабочего времени. Произведенное свободное время становится фактором развития производительных сил лишь при условии рационального, позитивного его использования на физическое и духовное развитие работников¹⁷.

Следовательно, в программе социального развития следует предусмотреть такое развитие физической культуры, которое обеспечивало бы ежегодный прирост людей, занимающихся своим физическим совершенствованием.

Для того чтобы свободное время работников могло быть обращено на их развитие (на обучение, участие в творчестве, в общественных организациях, в развивающем общении, туризме), в программе общественного развития следует предусмотреть долю бюджетных и корпоративных средств, направляемых на финансирование данных задач.

Одновременно должны быть предусмотрены меры, минимизирующие обращение свободного времени на потребление, наносящее вред, вплоть до увеличения рабочего времени для тех, кто практикует подобное времяпрепровождение.

¹⁷Теория и практика использования свободного времени для развития человека исследованы в работах А. В. Золотова, в том числе в: *Золотов А. В. Диалектика свободного развития работника*. Н. Новгород. Изд-во ННГУ, 2001.

1.4. ФОРМИРОВАНИЕ ПРОГРАММЫ
ВОСПРОИЗВОДСТВА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ
И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПОТРЕБИТЕЛЬНО-СТОИМОСТНОГО ПОДХОДА

Закон экономии труда является основополагающим законом экономики и общества в целом.

В условиях капитализма он пробивает себе дорогу через действие закона стоимости, который обеспечивает экономию живого труда посредством минимизации необходимой части рабочего времени, экономии овеществленного труда уменьшением удельных затрат постоянного капитала. Таким образом, закон экономии труда действует в капитализме опосредствованно, и в этом отношении непоследовательно, так как основная часть стоимости — прибавочная — подлежит максимизации с целью расширенного воспроизводства капитала и получает тенденцию к уменьшению лишь посредством действия закона-тенденции нормы прибыли к понижению.

По мере того, как происходят обобществление производства в рамках капитализма, концентрация и централизация капитала, монополизация экономики, государство вынуждено все в большей степени вмешиваться в экономический процесс, в том числе посредством государственного регулирования экономики, усиливая тем самым моменты непосредственно-общественного производства и распределения. Такowymi являются формирование и использование бюджета, реализация экологических, научно-технических и социальных программ, не исходящих непосредственно из цели расширенного воспроизводства капитала.

Вместе с укреплением моментов непосредственно-общественного производства и распределения (наряду со стоимостными критериями отбора и оценки программных действий) могут быть эффективно применены потребительно-стоимостные критерии.

Одним из них является обеспечение превышения экономии труда у потребителя продукта над затратами труда на производство этого продукта. В результате протекания процессов, соответствующих данному критерию, общество непосредственно получает экономию общественного труда.

Наиболее разработано применение потребительно-стоимостного критерия эффективности и прогрессивности производства и потребления в отношении внедрения новых технологий¹⁸.

В разделе программы общественного развития, посвященном обновлению основного капитала, следует избрать для государственной поддержки те технологии, которые обеспечивают наибольшее превы-

¹⁸ Ельмеев В. Я. Воспроизводство общества и человека. М.: Мысль, 1988.

шение экономии труда над затратами на ее производство. Именно такой подход позволяет распределить ресурсы таким образом, чтобы достичь наибольшей экономии общественного труда, а значит, и прироста его производительности. Это так же позволит избегать государственного финансирования на основе субъективных предпочтений и моды на какие-либо направления научно-технических исследований (как это происходит, например, со значительным выделением государственных средств на развитие нанотехнологий без научно-экономического и организационного обоснования, что способно нанести вред развитию данного перспективного научно-технического направления).

Разумеется, применение потребительно-стоимостного критерия отбора и оценки программных мероприятий потребует не только разрушения монополии стоимостных стереотипов оценки научно-технического прогресса, но и детальной разработки соответствующих методик. Однако эффект от внедрения этого подхода стоит того.

Сложнее применять данный подход в других разделах программы общественного развития, но тем интереснее и перспективнее могут быть результаты, особенно учитывая то, что в настоящее время обычно не проводится какой-либо отбор программных мероприятий на основе научных исследований. Не исключено, что именно поэтому так называемые национальные проекты, позитивные по своей направленности, носят фрагментарный характер.

В разделе, посвященном сохранению жизни и здоровья, в качестве критерия можно выдвинуть превышение экономии времени, полученной за счет сокращения времени протекания заболеваний (совокупно со временем, приобретенным в результате увеличения продолжительности жизни работников) над затратами труда по лечению работников.

В разделе, посвященном обеспечению современных условий потребления, можно выдвинуть критерий превышения экономии труда, полученной в результате уменьшения затрат потребителя на приобретение продуктов над приростом затрат на их производство. Можно учесть экономию времени в результате внедрения рациональных технологий потребления и изготовления продуктов. Сложнее будет учесть эффект улучшения качества потребления, которое скажется на развитии рабочей силы и которое способно обеспечить экономию овеществленного и живого труда.

В разделе, посвященном обеспечению современных условий транспортировки, можно предусмотреть оценку программных мероприятий, исходя из критерия высвобождения времени на проезд в пункты, необходимые для функционирования рабочей силы и ее воспроизводства (высвобождаемое время у пассажиров должно превышать рабочее время, затрачиваемое для достижения данного высвобождения). При таком подходе в перечень программных мероприятий должны попасть

те, которые обеспечивают наибольшую разницу между совокупной экономией времени пассажиров и совокупными затратами труда на получение данной экономии.

Так как следствием приобретения, повышения квалификации, переквалификации работников становится повышение производительности их труда и, соответственно, экономия труда, критерием отбора образовательных программных мероприятий может стать наличие наибольшей разницы между данной экономией и затратами труда на ее получение.

Достижение рациональной структуры совокупного работника позволяет улучшить потребительную стоимость самой рабочей силы, заключающуюся в производстве свободного времени общества посредством экономии живого труда и овеществленного труда.

К аналогичному эффекту приводит создание современных, благоприятных условий труда, которые способствуют улучшению качества рабочей силы и ее производительности. Следовательно, программные мероприятия данной направленности могут быть оценены и отобраны по критерию наличия наибольшей разницы между экономией труда, достигнутой рационализацией структуры совокупного работника и улучшения условий его труда и затратами, необходимыми для получения этой экономии.

Универсальность потребительно-стоимостного подхода к оценке и отбору такового, что его можно попытаться применить даже к оценке программных мероприятий по использованию свободного времени. Так как рациональное использование свободного времени приводит к развитию работника, что ведет к повышению его производительной силы, и к экономии труда, то осталось лишь сопоставить полученную экономию и затраты труда на создание условий для рационального использования свободного времени (что разумеется, весьма затруднительно ввиду сложности соотношения указанных величин).

Вместе с тем, значительную пользу принесет практическая реализация направленности программы на рациональное использование свободного времени работника с целью его физического и духовного развития. Производительный же эффект от этого не заставит себя ждать. Более того, полученный прирост производительной силы создаст новый ресурс для дальнейшего развития работника.

2. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СЕКТОР В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОТНИКОВ

2.1. ЗНАЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОТНИКОВ

Государственные организации (предприятия) существуют во всех странах со времен образования самих государств, так как существует объективная потребность, вызванная необходимостью материального обеспечения защиты государства от внутренних и внешних врагов.

По мере движения общества эта причина развернулась в необходимость создания государственных предприятий, обеспечивающих обороноспособность, правопорядок, стратегическую коммуникационную, энергетическую инфраструктуру, экологическую и экономическую безопасность, предотвращение и ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций, социальное обеспечение, здравоохранение, образование.

Объективная направленность капитала на самовозрастание, ускоряя концентрацию производства, привела к монополизации капитала.

Монополистический капитал модифицировал общественный воспроизводственный процесс, усилил амплитуду экономического цикла, привел экономику к мощному подъему и к не менее мощным кризисам прошлого и настоящего. Воздействие государства, являющегося монополией по самой своей сути, обеспечивает постепенное преодоление кризисов, в процессе которых сформировались государственно-монополистические предприятия. Особенно эффективными стали государственно-монополистические предприятия в инновационной военно-технической сфере, в том числе в создании ядерного оружия (США) и атомной энергетики (Франция).

В результате взаимопроникновения и взаимовлияния государственного и частного монополистических капиталов в каждой из стран сформировался сектор государственных организаций (предприятий), доля которого варьируется в экономически развитых странах от 40% до 50%.

Так как в результате дальнейшей неизбежной концентрации производства возрастает обобществление производства, неизбежно усиливается тенденция к возрастанию доли государственной собственности в мировой экономике, пробивающая себе дорогу через смену кампаний национализаций и приватизаций.

Критерием оптимального соотношения государственной и частной экономик является уровень технологически обусловленного обобществления производительных сил, выражающийся в степени монополизации производства. Критерием более высокого порядка может стать дальнейшее развитие производительных сил, выразившееся в

расширенном воспроизводстве совокупного работника, в том числе и в достижении высокой продолжительности их жизни.

В России в результате беспрецедентной по масштабам и неэффективности (с точки зрения развития производительных сил) приватизации доля государственных предприятий и организаций стала критически недостаточной для обеспечения обороноспособности, развития энергетики, коммуникационной инфраструктуры, обеспечения экономической и экологической безопасности, приращения разведанных природных ресурсов, создания, внедрения и распространения новых технологий.

Закономерно, что с 2001 г. в состав государственных задач включены цели создания государственно-монополистических предприятий в форме государственных корпораций судостроения, авиастроения, авиационных двигателей, нанотехнологий, сохранения преобладания государственной собственности в газовой, железнодорожной, трубопроводной отраслях.

Одновременно развитие современных производительных сил, их уровень технологического обобществления диктует необходимость государственной собственности в добывающих, оборонных, природоохранных, коммуникационных отраслях, для создания и внедрения прорывных технологий. Это не только требование развития производительных сил, но и потребность самого капитала, обусловленная его неспособностью самостоятельно, без государства, обеспечить свое собственное расширенное воспроизводство в условиях высококонцентрированного, централизованного, монополизированного современного производства.

В программу общественного развития России необходимо ввести задачу доведения доли государственных предприятий до оптимального уровня в отношении конкретных отраслей экономики.

Решение данной задачи возможно путем прямой законодательно оформленной национализации необходимых производств, выкупа контрольных пакетов акций, присоединения частных предприятий к государственным, использования процедур банкротства. Следует отметить, что в достижении поставленной цели важно не превысить оптимальную меру огосударствления, так как это приведет не только к дискредитации государственной собственности, но и к потере ее конкурентоспособности.

Роль государственных предприятий в обеспечении воспроизводства совокупного работника начинается с содействия нормальному воспроизводству работников государственных предприятий, которые обязаны стать локомотивами обеспечения заработной платы на уровне стоимости рабочей силы, первыми в предоставлении так называемых «социальных пакетов», в содействии занятости и улучшению условий тру-

да. Дальнейшая роль государственных предприятий в указанном аспекте заключается в обеспечении материальной основы военной, экологической, правоохранительной безопасности работников, в производстве и поставке электроэнергии, газа и других ресурсов для обеспечения безопасности и условий жизни работников.

Государственные предприятия, выплачивая государству не только налоги, но и долю чистого дохода, пополняют государственный бюджет, содействуя росту его доходов, направляемых и на финансирование воспроизводства работников.

В целом же, государственные предприятия составляют стратегическую основу общественного воспроизводства и обуславливают воспроизводство совокупного работника. Недостаточная развитость государственного сектора экономики отрицательно влияет на все общественное воспроизводство, на воспроизводство совокупного работника, что в свою очередь негативно сказывается на всем социальном развитии.

Разработка раздела программы общественного развития, посвященного планированию функционирования государственных предприятий, может стать основной для всей программы, залогом успешности ее выполнения в силу управляемости и надежности государственного сектора, его меньшей подверженности стихийности и интересам, противостоящим общественным. В то же время необходимо развитие государственно-общественной системы профилактики коррупции в государственном секторе экономики, минимизации возможностей использования государственного имущества в частных, отличных от государственных и общественных, интересах. Не менее важно сохранение конкурентоспособности и динамичности государственных предприятий, особенно занимающих монопольное положение, преодоление тенденций к застою, характерных для всякой монополии. Решению этой задачи будет способствовать постановка напряженных заданий государственному сектору экономики в программе общественного развития России, отобранных по критерию потребительно-стоимостной эффективности.

2.2. ГОСУДАРСТВЕННАЯ СИСТЕМА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ (В ТОМ ЧИСЛЕ РЕКРЕАЦИИ) В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОТНИКОВ

Мировая практика здравоохранения показала, что частная медицина не способна обеспечить сохранение жизни и здоровья большинства работников. Она развивается в тех видах медицинских услуг, которые позволяют самовозрастать капиталу: в стоматологии, косметической хирургии, диагностике, консультировании и некоторых других.

Для сохранения жизни и здоровья требуются затраты, которые не окупаются в рамках воспроизводства капитала как в силу значитель-

ности затрат, так и из-за ограниченной платежеспособности пациентов, нуждающихся в жизненно значимом лечении. Так, например, в лечебной практике не распространялись частные лечебные организации, оказывающие urgentную медицинскую помощь, услуги по реанимации, лечение кардиологических, неврологических пациентов, а также больных СПИДом, гепатитом, туберкулезом и другими заболеваниями.

В России, несмотря на систематические попытки в той или иной форме приватизировать лечебные учреждения, удалось сохранить большинство из них в государственной и муниципальной собственности¹⁹. В значительной мере это связано с тем, что крупному капиталу в случае преобладания частной медицины пришлось бы увеличивать заработную плату работникам на величину затрат на медицинские услуги в частных организациях или на медицинское страхование, покрывающее эти затраты.

Падение расходов на функционирование государственной и муниципальной медицины в 1990-е гг. привело к критическому износу зданий и сооружений, оборудования, к оттоку кадров и уменьшению притока молодых специалистов.

Ряд программ, получивших название «национальных проектов», несколько улучшили ситуацию в поликлинических и перинатальных учреждениях, в организациях скорой медицинской помощи. Однако большинство стационарных лечебных учреждений более 15 лет не получают необходимых государственных инвестиций, оставаясь в полной зависимости от возможностей и наличия (отсутствия) приоритетов финансирования из региональных и муниципальных бюджетов. Их источники дохода не обеспечивают необходимый (не говоря уже о достаточном) уровень инвестирования здравоохранения.

Для выхода из критического положения государственной и муниципальной медицины следует при расчете бюджетов соответствующего уровня предусматривать финансирование строительства, реконструкции, капитального и текущего ремонтов, обновления оборудования, приобретения расходных материалов и лекарств, исходя из нормативов, обеспечивающих достижение необходимого уровня лечения в соответствии со стандартами и в условиях, продиктованных санитарно-гигиеническими требованиями. Реализация вышеназванного принципа приведет к кратному увеличению расходов бюджетов всех уровней, обеспеченных предоставлением региональным и муниципальным бюд-

¹⁹В контексте монографии муниципальная собственность рассматривается с политэкономической точки зрения, т. е. как государственная. В России различия муниципальной и государственной собственности носят правовой и организационный характер, что обуславливает некоторое их отличие, не носящее существенный характер.

жетам соответствующих доходных источников в форме нормативов доли налогов, субвенций и субсидий.

При реализации данного подхода регионы и муниципалитеты получают возможность направить дополнительно полученные доходы на обеспечение необходимого уровня лечения, а затем начать продвижение к достаточному уровню, обеспечивающему нормальную трудоспособность работников и увеличение продолжительности их жизни.

Один из видов дополнительных доходов государственных и муниципальных учреждений здравоохранения — предоставление платных услуг населению. Разумеется, эти услуги должны остаться второстепенным источником доходов, но их существование и развитие позволяют более интенсивно использовать основные фонды учреждений, улучшить их материально-техническое состояние, а значит, и условия предоставления бесплатной медицинской помощи. По существу, платные услуги в государственных и муниципальных учреждениях есть перераспределение доходов платежеспособных пациентов на обеспечение лечения неплатежеспособных. Кроме того, применение принципа добровольности и дополнительности платных медицинских услуг создает условия для минимизации незаконных доходов медицинского персонала и увеличения его легальной заработной платы.

Стратегическим направлением развития медицины должно стать создание в регионах России государственных специализированных кардиологических, неврологических, онкологических, диагностических и иных центров высокотехнологической медицинской помощи.

Основным принципом их функционирования необходимо сделать доступное и бесплатное лечение в данных центрах для любых категорий пациентов. Осуществление задачи приближения высокотехнологичной медицины к большинству пациентов реально приведет к увеличению продолжительности и обеспечению полноценности жизни и труда работников.

В России внедрены системы обязательного медицинского страхования, финансирующие государственные и муниципальные учреждения здравоохранения. Следует констатировать, что основную свою функцию — мобилизовать достаточные средства для лечения застрахованных лиц — система медицинского страхования выполняет неэффективно. Фонд обязательного медицинского страхования (ФОМС), являясь государственной структурой, мобилизует средства, передает их частным страховым организациям, имеющим, как правило, монополию на оказание услуг на определенной территории. И теория, и практика показали, что подобная «вертикаль» является лишь каналом движения средств (изымающих для собственных нужд значительную их часть), а не системой стимулирования качества лечения и эффективного распределения средств. Для распределения средств достаточно было бы

одного ФОМС, при внедрении общественного контроля над его деятельностью. Для стимулирования же качества лечения необходимо обеспечить возможность выбора пациентом страховой компании.

Улучшение финансирования государственных и муниципальных лечебных учреждений требует увеличения нормативов медицинского страхования за счет работодателя и обеспечения реальной конкуренции между страховыми компаниями за предпочтения потенциальных пациентов.

Другим направлением развития государственного здравоохранения должно стать восстановление системы государственных санаторно-курортных учреждений, лечение в которых способно охватить большинство работников, причем финансирование рекреации должно происходить за счет работодателя. Замену санаторно-курортного лечения денежной компенсацией следует признать неэффективной в силу возможности направления ее на расходы, не связанные с сохранением здоровья.

Государственные и муниципальные организации физической культуры также входят в систему здравоохранения, понимаемой в широком значении этого слова. Только государственные и муниципальные организации, финансируемые из соответствующих бюджетов, способны обеспечить доступность физической культуры большинству работников. Так как на этапе широкого вовлечения работников в занятия физической культурой затраты на эту сферу оказываются эффективней затрат на лечение, необходимо обеспечить приоритетное финансирование строительства и обновления спортивных объектов и пропаганды физической культуры, минимизируя коммерциализацию, которой уже подвергся российский спорт.

Как правило, в понятия здравоохранения не включается защита окружающей среды, хотя ее влияние на здоровье общепризнано. Учитывая степень этого влияния, следует интегрировать и в теории, и, что еще важнее, на практике защиту окружающей среды в систему здравоохранения.

Так как для капиталистических корпораций затраты на охрану окружающей среды есть прямой вычет из прибыли, они занимаются сохранением экологии по принуждению. Исключением являются фирмы, зарабатывающие свои прибыли на производстве экологически более чистых продуктов.

В целом же субъектами решения экологических проблем должны стать государство и общественные организации, объединяющие активных граждан, обеспокоенных ухудшением состояния среды обитания человека.

Государство обязано создавать и содержать организации, призванные способствовать большей экологической безопасности (в первую

очередь, научно-исследовательские, надзорные), а также предприятия, предназначенные для предупреждения и ликвидации экологических загрязнений.

В России (и не только) система государственных организаций экологической безопасности находится в зачаточном состоянии, что свидетельствует не только о недостаточном осмыслении общественным сознанием экологических угроз, но и о том, что государство и общество в настоящем их виде не способны эффективно противостоять ресурсозатратному типу расширенного воспроизводства капитала.

2.3. ГОСУДАРСТВЕННАЯ СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОТНИКОВ

Система образования начинается с дошкольного образования. В большинстве своем оно является муниципальным. Учитывая, что с политэкономической точки зрения различия государственной и муниципальной собственности несущественны, в большей мере являются различиями правового, а не экономического порядка, отнесем муниципальные учреждения к государственным в соответствии с их сущностью.

Функциями дошкольного образования являются содержание детей, их воспитание и подготовка к школьному обучению, в процессе которой должны развиваться интеллектуальные, физические и духовные способности детей и произойти их адаптация к жизни в коллективе и обществе.

Если образование как таковое направлено на подготовку работника, то дошкольное образование выполняет еще одну важнейшую миссию — высвобождение времени родителей (в первую очередь, матерей) для работы. Следовательно, система дошкольного образования непосредственно способствует воспроизводству работника, позволяя ему участвовать в производственном процессе и создавать основу для собственного воспроизводства. Таким образом, потребительной стоимостью системы дошкольного образования является ее способность эффективно высвободить время, необходимое для всего производственного процесса.

В СССР была создана крупнейшая в мире система дошкольного образования, большая часть которой воспроизводится в современной России.

Вместе с тем, в 1990-е гг. было ликвидировано значительное число детских дошкольных учреждений из-за падения рождаемости и дефицита финансирования.

В программе общественного развития России необходимо предусмотреть сохранение бюджетного финансирования детских дошколь-

ных учреждений, строительство новых детских садов, капитальный ремонт существующих, обновление их основных фондов и, самое существенное, кратное увеличение доходов работников детских дошкольных учреждений как с целью обеспечения их полноценного воспроизводства, так и для привлечения кадров в данную сферу.

На период строительства новых детских садов с целью уменьшения значительных очередей из нуждающихся в устройстве в эти учреждения (до 30% от численности детей, посещающих дошкольные учреждения) можно предусмотреть выдачу родителям, дети которых не могут пока быть устроены в детские сады, денежной компенсации, величина которой должна быть не менее половины от средств, затрачиваемых на содержание одного ребенка в дошкольном учреждении.

Государственное среднее полное общее образование, являющееся основой подготовки работника, должно полностью финансироваться из государственного бюджета. Приоритетными задачами программы общественного развития в этой области должны стать увеличение доходов работников школ до уровня доходов работников промышленности, ремонт и реконструкция большинства учреждений, обновление учебного оборудования (в первую очередь установка ростомерной мебели). Здоровьесберегающие технологии обучения должны получить реальное развитие. Занятия физической культурой и трудом должны быть переведены из второстепенных в приоритетные, в том числе посредством кратного увеличения учебных часов, отведенных на дисциплины, обеспечивающие школьникам участие в спортивных соревнованиях, настоящую производственную практику и т. д.

Особой задачей программы общественного развития является сохранение и развитие сельских школ как основы обучения аграрных работников и, более того, как основы существования самих сел и деревень.

Общеизвестно, что в СССР была одна из самых масштабных в мире систем начального профессионального образования. К сожалению, приходится констатировать, что большая ее часть оказалась к настоящему времени утерянной вследствие недофинансирования, передачи учебных помещений вузам и другим юридическим лицам, падения престижа рабочих профессий в обществе из-за низкого уровня оплаты труда.

По мере восстановления экономики России потребность в рабочих кадрах увеличивается, а их выпуск сокращается, качество их подготовки ухудшается. Поэтому в программе общественного развития России первоочередной задачей следует поставить **возрождение системы начального профессионального образования посредством воссоздания современной учебно-производственной базы учреждений начального профессионального образования, повы-**

шения зарплаты персонала до среднего в промышленности уровня, стипендии учащимся до зарплаты рабочего низкой квалификации. Как в никакой другой сфере обучения, в начальном профессиональном образовании необходимо обеспечить практическую и финансовую поддержку со стороны будущих работодателей, в том числе посредством заключения долгосрочных договоров на подготовку кадров. Затраты предприятий на обучение рабочих кадров следует освободить от налога на прибыль.

Несколько лучше ситуация в среднем профессиональном образовании, но в данном сегменте подготовки кадров необходимо осуществить действия, аналогичные указанным, с целью подготовки специалистов со средним профессиональным образованием, так как произошло резкое увеличение среднего возраста работников со средним профессиональным.

Судя по статистике, в сфере высшего профессионального образования ситуация намного благополучнее, нежели в начальном и среднем профессиональном образовании. Однако при росте количественных показателей качества обучения структура контингента обучаемых резко контрастирует с потребностями развития экономики и иных социальных процессов, так как она стихийно сориентировалась на платежеспособный спрос, деформированный краткосрочными предпочтениями абитуриентов и их родителей.

В программе общественного развития России следует предусмотреть формирование долгосрочного государственного заказа на обучение работников, исходя из потребностей государства и приоритетных направлений социального развития, и финансирование государственных учебных заведений на основе данного заказа. Так произойдет увеличение финансирования обучения тем специальностям (направлениям), которые будут обеспечивать потребности страны в течение десятилетий и уменьшится избыточное финансирование тех специальностей (направлений), которые продиктованы конъюнктурой рынка образовательных услуг и которые могут быть профинансированы из внебюджетных источников.

Основной причиной падения качества обучения в вузах, в том числе государственных, является распространение коррупции, стимулируемое низкими зарплатами сотрудников вузов. В ряде южных регионов России коррупционные процессы стали настолько влиятельными, что под угрозой находится не только качество, но и осуществление самого процесса обучения. Необходимо противопоставить коррупционному процессу в системе образования комплексную систему действий, включающую в себя обеспечение высокой посещаемости занятий, рейтинговую систему оценки знаний, учитывающую и текущую межсессионную успеваемость и посещаемость, полномасштабное компьютерное тести-

рование без участия преподавателя, анонимное анкетирование студентов и их родителей, постепенное сокращение заочной формы обучения и экстерната, повышение зарплаты сотрудников учебных заведений, внедрение оценки качества подготовки выпускников работодателями. Причем объем финансирования вузов можно поставить в зависимость от доли трудоустроенных по специальности.

Весьма полезно было бы экономике и другим социальным сферам страны внедрение системы государственного распределения выпускников, обучавшихся за счет государства. Это позволило бы избежать ситуации, когда большинство выпускников педагогических, медицинских, аграрных вузов не идут работать по специальности, несмотря на то, что на подготовку каждого из них государство затратило сотни тысяч рублей.

По мере развития технологий, ускорения процесса перемены труда усиливается потребность в переподготовке кадров. Система повышения квалификации и переподготовки работников подверглась наибольшему разрушению в 1990-е гг. Сейчас многие крупные корпорации ради усиления конкурентоспособности вынуждены создавать собственные системы обучения кадров.

В программе общественного развития России необходимо предусмотреть восстановление государственной системы повышения квалификации и переподготовки кадров, охватывающей все отрасли экономических и иных социальных отношений, в которых функционируют государственные структуры. В противном случае государственные организации окажутся неконкурентоспособными не только на мировой арене, но и в собственной стране.

2.4. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА, ТРАНСПОРТА И СТРОИТЕЛЬСТВА В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОТНИКОВ

Для нормального воспроизводства работников необходимо обеспечить соответствующие условия его проживания и передвижения. В России сложилась тенденция приватизации объектов коммунального хозяйства, транспорта, строительства. Однако существует ряд факторов, обуславливающих не только сохранение, но и расширенное воспроизводство государственного и муниципального сектора в данной сфере.

Основным фактором является монополизация поставки воды и энергии, вызванная объективными технологическими причинами. Частная организация, приобретая объективно обусловленное монополистическое положение, неизбежно использует его для увеличения прибыли, преодолевая в большинстве случаев такие барьеры, как го-

сударственное тарифное регулирование. В данной ситуации только государственная (муниципальная) организация, находясь под непосредственным управлением самой мощной монополии — государства — вынуждена проводить государственную политику развития коммунального хозяйства в той мере, в какой таковая вырабатывается под влиянием населения.

Другим обстоятельством, вынуждающим государство сохранять государственные (муниципальные) организации, является критический износ коммунальной инфраструктуры и жилого фонда. Частный капитал в своей устремленности к сверхприбылям не готов и не способен к вложениям в восстановление коммунальной инфраструктуры, жилого фонда, из-за необходимости капитальных затрат с длительным периодом окупаемости и из-за низкой платежеспособности населения (реагирующего на неизбежное в этом случае ускоренное увеличение тарифов увеличением неплатежей).

Государственные (муниципальные) организации, эксплуатирующие в большинстве своем коммунальные системы с советских времен, поддерживали их жизнеспособность в самые кризисные 1990-е гг. и продолжают обслуживать изношенные на 50–80% сети снабжения при минимальной поддержке со стороны государства и муниципалитетов. Причем объем субсидий населению в несколько раз ниже, чем ранее выплачиваемые дотации предприятиям. В этих условиях большая часть нагрузки по финансированию коммунального хозяйства приходится на население в виде постоянно увеличивающихся платежей на коммунальные слуги. Рост тарифов в целом превышает рост номинальных доходов населения, что приводит к усилению недовоспроизводства работников вследствие низкого качества коммунальных услуг и падения реальных доходов. К сожалению, правительственная Концепция развития предусматривает дальнейший серьезный рост коммунальных тарифов.

Так как инвестирование частных капиталов в коммунальное хозяйство по изложенным выше причинам является неперспективным, реализация программы общественного развития в части восстановления и дальнейшего разворачивания коммунального хозяйства становится уделом государственных и муниципальных организаций. К тому же данные организации в силу их формы собственности обладают большей способностью встраиваться в исполнение государственных программ. Необходимое восстановление и расширенное воспроизводство коммунального хозяйства возможно лишь при условии государственного финансирования капитального ремонта, реконструкции, строительства коммунальных систем и жилого фонда с софинансированием со стороны муниципальных образований (в доле, не превышающей доли бюджетов муниципальных образований в консолидированном бюд-

жете) и со стороны населения (не более чем 5% от объемов общего финансирования).

Мерой, необходимой для решения задачи расширенного воспроизводства коммунального хозяйства, является установление нормативов инвестиций как государственных (муниципальных), так и частных организаций коммунального хозяйства, предназначенных для направления в восстановление и развитие данного хозяйства, в том числе всех амортизационных отчислений и большей части прибыли.

По-прежнему стратегическим остается положение государственных предприятий в железнодорожном и трубопроводном транспорте, что обусловлено высоким уровнем технологически детерминированной монополизации в этих сферах и их значением для обеспечения безопасности страны. Программа общественного развития России должна предусматривать сохранение и укрепление государственного управления стратегическими транспортными потоками.

В отношении автомобильного транспорта следует выделить пассажирские перевозки. Более 15 лет происходит выдавливание государственных и муниципальных организаций из этой сферы, что привело к ослаблению их конкуренции частным перевозчикам, к соответствующему росту тарифов, уменьшению безопасности перевозок, потере целого ряда нерентабельных, но необходимых для населения маршрутов. В программе общественного развития страны и в соответствующих региональных и муниципальных программах следует предусмотреть поддержку сохранения и воссоздания государственных (муниципальных) пассажирских автотранспортных предприятий, обеспеченных автобусами средней и большой вместимости. Данное содействие будет выражено в приобретении нового подвижного состава, субсидировании выпадающих доходов в связи с установлением социально доступных тарифов, предоставлении кредитов с низкими процентными ставками.

Для реализации задач по расширенному воспроизводству производительных сил в стратегических и приоритетных отраслях экономики и других социальных сферах, а также с целью обеспечения конкуренции частным компаниям, следует сохранять, воссоздавать и развивать государственные строительные корпорации, способные создавать важнейшие объекты, в том числе природоохранные, оборонного значения, энергетики (в первую очередь атомные и гидростанции), транспорта (аэропорты, трубопроводы, железные дороги, федеральные автотрассы). В целом же приватизация, проведенная в России, показала, что вытеснение государственных организаций из тех или иных сфер приводит не к росту эффективности экономики, а к ослаблению конкуренции из-за уничтожения (ослабления) субъектов конкуренции, и, следовательно, к падению эффективности производства. Избыточное

администрирование с целью вытеснения какого бы то ни было жизнеспособного субъекта конкуренции (государственного, муниципального, частного) наносит неизбежный ущерб не только данному субъекту, но и экономике в целом.

В этом отношении лучшей стратегией и тактикой экономической политики должно стать применение критерия социальной и экономической эффективности деятельности организаций, выражающейся в их способности к расширенному воспроизводству на основе технологий, приводящих к экономии времени общества, а не применение критерия принадлежности к той или иной форме собственности.

2.5. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ КУЛЬТУРЫ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОТНИКОВ

Культура оказывает непосредственное влияние на развитие личности, по сути, наряду с воспитанием, образованием, процессом производства, формирует интеллект, личность работника.

В советский период развития России в сфере культуры были созданы и функционировали в основном за счет государственных средств государственные учреждения. Негосударственными были Дома культуры, относившиеся к колхозно-кооперативной собственности (которая лишь формально отличалась от государственной), и учреждения, принадлежавшие профсоюзам.

Приватизация в меньшей, чем в производственной сфере, степени затронула учреждения культуры. В основном негосударственными стали организации культуры, относившиеся к приватизированным предприятиям и организациям.

Большая часть учреждений культуры осталась в государственной и муниципальной собственности, что позволяет сохранять момент отпечатка непосредственно общественных отношений в сфере культуры.

Задачами, которые следует включить в программу социального развития России в части культуры, являются:

- сохранение и развитие сети библиотек, особенно сельских, систематическое пополнение их фондов, оснащение библиотек новыми технологиями без вытеснения традиционных, сохранение бесплатности пользования библиотечными фондами для всех категорий читателей;
- восстановление, сохранение и развитие Домов и Дворцов культуры как основы самодеятельного творчества;
- государственное финансирование театров, цирков, филармоний, музеев, других государственных организаций культуры с целью обеспечения их доступности и поддержки тех положительных тенденций культуры (прежде всего классических и народных), которые были бы уничтожены в условиях полной самоокупаемости организаций культуры;

• государственное финансирование создания кинопродукции, направленной на развитие личности, сохранение позитивных традиций культуры России и их расширенное воспроизводство, так как коммерческое финансирование приводит в основном к обратному. Особняком стоит задача развития телевидения в силу его способностей воздействовать на большинство жителей страны. Два последних десятилетия наглядно показали, что телевидение, основной доход которого идет от показа рекламы, стало мощным средством массового воздействия. Коммерческое телевидение ориентируется прежде всего на получение максимального дохода, привлечение аудитории, используя в этом различные механизмы управления массовым сознанием: сенсации (вместо информации), игра ради игры (азарт), подмена реальной жизни виртуальными суррогатами. В коммерческом телевидении, и это очевидно, на втором плане образование, развивающие программы, показ достижений отечественной и мировой культуры.

Для реализации концепции развивающего телевидения необходимо в дополнение к имеющимся государственным каналам создать государственные развивающие образовательные, познавательные, информационные каналы, телепрограммы, посвященные проблемам и путям развития России, выдающимся людям страны, внесшим свой положительный трудовой, творческий, воинский вклад в развитие России и человечества.

Для того чтобы положительно воздействовать на коммерческие каналы, следует выработать и принять законодательство, регламентирующее деятельность телекомпаний, обязывающее большую часть эфирного времени отводить развивающим программам, создать общественные наблюдательные советы с полномочиями воздействия на редакционную политику, которые состояли бы из представителей общественных организаций, в том числе профсоюзов, выдающихся деятелей науки, культуры, образования, здравоохранения, спорта, работников материального производства.

Аналогичные меры следует предпринять и для развития радиовещания, печатных СМИ, Интернета.

Другой важнейшей задачей развития государственных и муниципальных учреждений культуры является кратное повышение заработной платы работникам культуры, являющейся самой низкой из всех отслеживаемых статистикой отраслей. Основным источником должны служить средства государственного бюджета, дополненные доходами от платных услуг, предоставляемых организациями культуры. Одновременно необходимо следить за тем, чтобы предоставление платных услуг не стало преобладающей деятельностью государственных и муниципальных учреждений культуры.

2.6. ОРГАНЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОТНИКОВ

Основной функцией органов социальной защиты является содействие тем членам общества, кто по объективным причинам самостоятельно не обеспечивает свое воспроизводство.

Такой причиной является, прежде всего, потеря рабочего места и временный статус безработного. Государственные органы содействия занятости в основном обеспечивают зарегистрированных безработных пособием, не позволяющим нормально воспроизводить рабочую силу.

На втором плане находится организация общественных работ и переподготовка. В программе общественного развития следует предусмотреть **приоритет переподготовки уволенных работников за счет работодателей, производящих сокращение рабочих мест** и увеличение государственного финансирования общественных работ как формы привлечения к труду подростков и асоциальных элементов.

Выплаты пособия по безработице должны производиться за счет государственного бюджета лишь в случаях, когда работник уволился по собственному желанию или не может самостоятельно найти работу после обучения. В случаях, когда работники увольняются по инициативе работодателя, пособие, не уступающее по размеру зарплате, должен компенсировать сам работодатель. Эта мера позволит сократить количество случаев манипулирования рабочей силой, будет подталкивать работодателя к расширению производства и на этой основе к сохранению и созданию рабочих мест.

Другой объективной причиной, по которой работник не может обеспечить свое воспроизводство, является ограничение его трудоспособности вследствие заболевания, т. е. инвалидность.

В России низкий доход большинства граждан привел к широкому распространению оформления инвалидности даже в случае, если в этом нет необходимости. Однако преобладают иные, объективные причины массовой инвалидизации населения, в том числе работающего: распространенность вредных и тяжелых условий труда, потребление алкоголя, табака, наркотиков, ухудшение экологической обстановки, отставание здравоохранения от современного уровня.

Массовая инвалидизация работников обуславливает необходимость адекватных мер по их социальной адаптации, в том числе создание условий труда и квотирование рабочих мест для инвалидов, восстановление и совершенствование системы реабилитации инвалидов, обеспечение их мобильности и доступности мест работы, сферы услуг и мест отдыха.

Учитывая то, что инвалидность значительного числа работников произошла из-за условий труда, травм на производстве, следует при-

нять законодательные акты, в соответствии с которыми работодатель выплачивал бы полноценную компенсацию потери трудоспособности работников. Это привело бы не только к экономии государственных средств, но и стимулировало бы улучшение условий труда.

Значительна роль государственных учреждений социальной защиты в обеспечении материальной и социальной поддержки малоимущих, которую необходимо усилить доведением субсидий на оплату коммунальных услуг до уровня, действительно компенсирующего расходы на предоставление этих услуг, введение системы бесплатного питания для малоимущих, не способных обеспечить необходимый уровень питания.

Эти меры позволят в некоторой степени улучшить условия проживания в семьях, в которых растут будущие работники, что в перспективе позитивно скажется на качестве рабочей силы.

Государственные учреждения социальной защиты также должны принимать самое действенное участие в материальной и психологической поддержке населения в условиях чрезвычайных ситуаций и при ликвидации их последствий, что будет содействовать скорейшему возвращению работников в производственный процесс.

Развитие капиталистических производственных отношений, приводящее к значительной социальной дифференциации, при условии недостаточности государственной поддержки малоимущих слоев населения обуславливает появление элементов благотворительности, которая в какой-то мере помогает обездоленным. Практика показала, что частные благотворительные организации могут злоупотреблять доверием тех, кто вносит средства на благотворительные цели, ориентироваться на рекламные акции, отодвигая на второй план главную цель благотворительности. В этих условиях только государственные учреждения социальной защиты, находящиеся под юрисдикцией бюджетного законодательства, способны обеспечить легальность мобилизации и справедливость распределения благотворительных средств.

Для того чтобы государственные учреждения социальной защиты действовали эффективно, необходимо вывести их работников из состава малоимущих, кратно увеличив их доходы, а также произвести капитальный ремонт и реконструкцию зданий этих учреждений, снабдив их новым оборудованием.

2.7. ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВОПОРЯДКА В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОТНИКОВ

Основополагающей функцией государственного управления в осуществлении воспроизводства работников является формирование законодательной базы, регулирующей процессы воспроизводства работ-

ников. Должны быть приняты законы о разработке и реализации программы общественного развития России, а также региональных и муниципальных программ социального развития, включающие в себя все аспекты программирования воспроизводства совокупного работника.

Эти программы станут действенным инструментом государственного регулирования при условии адекватного финансирования их осуществления. Долгосрочные программные государственные задачи реализуются в той мере, в какой они обеспечиваются краткосрочным государственным финансовым планом, т. е. государственным бюджетом.

Государственные программы, получив надежную материальную опору в виде бюджетного финансирования, могут оказывать существенное влияние на негосударственный сектор экономики, ориентируя его на реализацию государственного заказа, что оказывается выгодным большинству субъектов социального развития.

Однако только на совпадении интересов субъектов экономики и общества невозможно достичь поставленных целей. Необходимо применять и законные средства принуждения к осуществлению государственных интересов. Следовательно, должна быть развернута система координации выполнения, корректировки программ и контроля над исполнением законодательства.

В серьезном совершенствовании нуждается государственный надзор за исполнением трудового законодательства. Следует не только увеличить масштабы этого государственного контроля, но и обеспечить его взаимодействие с общественными организациями. В первую очередь с организациями, объективно заинтересованными в действенности воздействия на формирование трудовых отношений, ведущих к приближению цены рабочей силы к ее стоимости, улучшению условий труда, в целом к расширенному воспроизводству работников. То есть государственные органы надзора в сфере трудовых отношений должны обеспечивать взаимодействие не только с работодателями, но и с профсоюзными организациями.

Попытки декоррупцировать и дебиюрократизировать государственные органы контроля, законодательно ограничивая их полномочия (усложняя процедуру согласования проверок, увеличивая временные промежутки между проверками, опосредствуя вынесение решения о наказании виновного лица судебными и иными инстанциями), неизбежно ведут к ослаблению контроля, а следовательно, к нарастанию таких негативных тенденций, как отрицательное санитарно-гигиеническое состояние рабочих мест, предприятий общественного питания, торговли, повышение рисков пожаров, техногенных аварий, нарушение функционирования систем энергосбережения, транспорта и связи.

Только взаимодействие с общественными организациями и муници-

пальными органами власти может привести к повышению действенности работы государственных контрольных органов и их дебиюрократизации. Это относится ко всем формам государственного контроля.

В связи со значительным ростом преступности в 1990-х гг. особое значение приобрело совершенствование деятельности правоохранительных органов.

Основным критерием успешности их работы должно стать значительное уменьшение смертности и травмирования граждан из-за преступлений, направленных против личности. Этот же критерий должен определять уровень материального и морального поощрения работников правоохранительных органов, их продвижение по служебной лестнице.

Другими задачами системы правоохранительных органов является уничтожение системы производства и распространения наркотических и нелегальных алкогольных и табачных изделий, сохранение имущества работников и средств, необходимых для их воспроизводства.

Для успешного декоррупцирования государственной системы управления необходимо ввести не только полноценную систему декларирования доходов государственными и муниципальными служащими, но и систему декларирования их расходов, налаживание системы ротации кадров.

Декларирование относительно крупных (например, от 100 тыс. руб.) расходов на приобретение какого-либо товара в их сопоставлении с доходами рационально распространить на всех жителей России, что позволит не только создать условия для пополнения бюджета страны, но и уменьшить так называемый теневой оборот денежных средств, являющийся финансовой основой преступности, в том числе и коррупции.

3. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗАКАЗ В ВОСПРОИЗВОДСТВЕ РАБОТНИКОВ

3.1. СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА КАК ОСНОВНАЯ ФОРМА РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО И НЕГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРОВ ЭКОНОМИКИ И ДРУГИХ СОЦИАЛЬНЫХ СФЕР

На основе программы общественного развития страны, программ социального развития регионов, муниципалитетов возможно более эффективное формирование бюджетов соответствующих уровней. Значительная часть бюджетов направляется на приобретение товаров, услуг и работ для государственных (муниципальных) нужд. Чем больше доля той части бюджета, которая направляется на эти нужды, тем боль-

шие возможности создаются для развития муниципальных образований, регионов, всей страны. Именно государственные (муниципальные) заказы составляют то, что именуют «бюджетом развития», который расходуется на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт социально-значимых объектов, приобретение новых основных фондов здравоохранения, образования, культуры, социального обеспечения, затраты на научные исследования и опытно-конструкторские разработки, сохранение окружающей среды. Разумеется, указанная выше закономерность реализуется лишь в том случае, когда расходы на заработную плату работников бюджетной сферы будут расти темпами, обеспечивающими в течение 3–4 лет достижение нормального воспроизводства работников.

Доля государственного и муниципальных заказов во всем объеме произведенных товаров показывает уровень обобществления экономики и степень ее регулирования, так как исполнение государственных и муниципальных заказов есть работа производителей не на стихийный рынок, а на прогнозируемые и даже в значительной мере программируемые и планируемые нужды государства и муниципалитетов.

Ряд исследователей обоснованно относят государственный заказ к методам прямого государственного воздействия²⁰. Значительный объем государственного и муниципального заказов положительно влияет на динамику производства, его масштабы, на цены производства при условии достаточной конкуренции за исполнение данного заказа.

Государственный и муниципальный заказы должны быть обусловлены реальными нуждами государства и муниципальных образований, обеспечены финансовыми средствами, выгодны и исполнителям данных заказов. В противном случае государственные и муниципальные заказы будут не востребованы, соответствующие социальные потребности не удовлетворены, бюджетные средства не использованы, их реальная покупательная способность уменьшена вследствие повышения цен и тарифов.

Выгодность государственных и муниципальных заказов инициирует конкурентную борьбу претендентов за исполнение данных заказов. Следовательно, на аукционах и конкурсах по их размещению увеличивается вероятность максимизации экономии в результате падения цен предложения.

Однако практика показала, что ориентация на основной критерий выбора поставщика работ, услуг и товаров в виде наиболее низкой цены во многих случаях себя не оправдала. Часто выигрывают конкурсы и аукционы организации, не обладающие достаточными ресурсами

²⁰ Лукьянченко Н. И., Шавкунова И. С. Модернизация отраслевой структуры национальной экономики: теоретический аспект. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2004. С. 185.

и опытом для качественного исполнения заказа. Более эффективным является выставление ряда критериев, таких, как цена предложения, наличие необходимой материально-технической базы, кадрового состава, положительной репутации. Каждый из критериев мог бы получить по решению представительного органа власти соответствующее значение, место в интегрированной системе оценок, применение которой позволило бы более объективно размещать государственные и муниципальные заказы.

Для профилактики коррупции в данной сфере следует реально вовлекать в процесс формирования конкурсного задания, в процедуру самих конкурсов и аукционов представителей общественных организаций, депутатского корпуса с правом решающего голоса, проводить процедуры размещения заказов публично.

3.2. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗАКАЗ В ЗДРАВООХРАНЕНИИ

Государственный (муниципальный) заказ в здравоохранении формируется на основе задания, учитывающего количество пациентов и нормативы расходов на их лечение. Изменение государственного (муниципального) заказа должно ориентироваться на систематическое увеличение нормативов расходов на лечение пациентов и доведение их до соответствия стандартам лечения, основанным на передовых технологиях здравоохранения.

Повышенный уровень нормативов расходов на лечение пациентов должен быть обеспечен на территориях с наибольшими показателями смертности и заболеваемости населения, так как именно на этих территориях может быть достигнута наибольшая положительная динамика уменьшения смертности и заболеваемости из-за изначально низкого уровня здравоохранения. Кроме того, потребность в повышенных затратах на здравоохранение на данных территориях является наиболее острой. К таким территориям следует отнести города и районы, обремененные экологически нагруженными производствами и (или) переживающие последствия техногенных и природных катастроф.

Быстрее увеличивать нормативы расходов на здравоохранение следует и на тех территориях, на которых достигнута лучшая динамика уменьшения смертности и заболеваемости. Это позволяет не только стимулировать дальнейшее развитие здравоохранения, но и обеспечить более эффективное распределение средств в те сферы, в которых достигнуты лучшие результаты при сохранении удельных затрат. Данный подход будет стимулировать динамику позитивных тенденций в здравоохранении в целом.

Отдельным разделом государственного (муниципального) заказа должен стать заказ на профилактику заболеваний. В настоящее время

расходы на профилактические мероприятия финансируются по остаточному принципу, так как средств недостаточно даже на основные лечебные мероприятия. По мере удовлетворения потребностей в лечебных мероприятиях будут нарастать возможности финансирования профилактических действий, что приведет к экономии средств на основные лечебные мероприятия. Данную экономию можно будет направить на дальнейшее финансирование профилактики. Таким образом, можно будет утвердить паритет, а затем и приоритет профилактики как наиболее эффективной формы здравоохранения.

Составной частью государственного (муниципального) заказа в здравоохранении является перечень объектов строительства, реконструкции, ремонтов объектов здравоохранения и перечень обновляемого оборудования и других основных средств. Для формирования обоснованного заказа необходимо на основе соответствующего раздела программы социального развития с учетом экспертных оценок специалистов сформировать данные перечни по принципу ранжирования в зависимости от убывания приоритетности. В этих перечнях следует перечислить все потребности, а в государственный (муниципальный) заказ будут попадать те объекты из верхней части перечней, на которые будет хватать выделенных на данный период средств. Так можно будет отойти от стихийности и субъективизма в формировании заказа.

Аналогичным образом, учитывая специфические особенности данных сфер, можно формировать государственный (муниципальный) заказ в санаторно-курортном лечении, в физической культуре, в охране окружающей среды.

Сейчас большая часть санаторно-курортного лечения проводится на возмездной основе, что негативно сказывается на его доступности. Следовательно, основной задачей в этой области должно стать расширение сферы применения государственного (муниципального) заказа.

Сегодня физическая культура ориентирована в большей мере не на оздоровление, а на селекцию кадров для «большого» (профессионального) спорта. Следовательно, основной задачей государственного (муниципального) заказа в физической культуре должно стать увеличение охвата жителей систематическим занятием физической культурой посредством обеспечения приоритета финансирования не спорта, а именно физической культуры.

Проблемой защиты окружающей среды является то, что затраты государства, муниципалитетов, других субъектов экономики на защиту окружающей среды являются ничтожно малыми по сравнению с потребностями. Следовательно, основной задачей в данной сфере является аккумулярование средств, необходимых для улучшения экологической обстановки и формирования значимого государственного (муниципального) заказа на охрану окружающей среды, в состав кото-

рого необходимо включить: массовые посадки деревьев, строительство мусороперерабатывающих предприятий, очистку сточных и ливневых вод, создание лабораторий мониторинга воздушного и водного бассейнов.

3.3. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗАКАЗ В ОБРАЗОВАНИИ

Государственный и муниципальный заказы в образовании должны формироваться на основе прогноза научно-технического прогресса и соответствующего раздела программы общественного развития.

Государственный и муниципальный заказы на дошкольную подготовку в настоящее время охватывают немногим более половины потенциального контингента. Это связано с критическим дефицитом мест в дошкольных образовательных учреждениях. Поэтому простым увеличением финансирования самого заказа этот кризис не разрешить. Необходимо кардинально увеличить расходы на создание новых и реконструкцию старых детских дошкольных учреждений.

Следует отметить, что в значительной мере сохранена система преобладающего бюджетного финансирования в этой сфере, доля оплаты содержания детей в детских дошкольных учреждениях составляет не более 20%. Данная положительная тенденция получила развитие в форме увеличения льгот по оплате и является вкладом государства в воспроизводство совокупного работника.

Государственный и муниципальный заказы в среднем образовании обеспечивает почти 100%-ное финансирование этой сферы, что обусловливается обязательностью основного общего образования и восстановлением обязательности среднего полного общего образования. Государственный и муниципальный заказы в среднем образовании должны создавать условия для широкомасштабной реконструкции средних учебных заведений и их подготовку к увеличению контингента вследствие увеличения рождаемости. Тенденция к закрытию школ, особенно сельских, должна быть преодолена значительным увеличением финансирования государственного и муниципального заказов в среднем образовании.

Вследствие деструктивных процессов, протекавших в 1990-х гг. в начальном и среднем профессиональном образовании, особое значение приобретает государственный заказ на этом уровне. Дефицит подготовленных рабочих кадров и специалистов среднего звена стал сдерживающим фактором развития экономики России. Государственный заказ на подготовку квалифицированных рабочих должен не просто возрасти, он должен обеспечивать полноценное обучение, проживание, питание обучающихся, наличие современной базы и связи с профильными предприятиями, заинтересованными в притоке квалифици-

рованных рабочих кадров, в том числе и софинансирования государственного заказа на подготовку со стороны данных предприятий.

Государственный заказ в высшем образовании нуждается не столько в механическом увеличении, сколько в выявлении приоритетных специальностей (направлений) с точки зрения перспективы развития производительных сил и концентрации средств на них. Так как коммерчески привлекательные специальности (направления) способны самостоятельно мобилизовать значительные финансовые ресурсы, государственный заказ в этой сфере может быть ограничен потребностями подготовки кадров для государственного сектора и обеспечивать наличием бюджетных мест необходимый уровень качества обучения. Увеличение государственного заказа в приоритетных направлениях по количеству бюджетных мест и финансированию каждого из них позволит способствовать созданию кадрового ресурса развития производительных сил России.

Как уже было доказано выше, с точки зрения государственных и общественных интересов и в соответствии с потребностями экономики и других социальных сфер следует создать систему распределения выпускников, обучившихся за счет государства.

Восстановление экономики России обуславливает рост государственного заказа на послевузовское образование вследствие развития потребности в нем и возможностей финансирования дорогостоящей подготовки аспирантов и докторантов. Правда, следует отметить, что кадры, получившие ученую степень, находят, как правило, применение в высшей школе, а востребованность кандидатов и докторов наук в сфере вузовской науки остается недостаточной из-за критически низкого финансирования фундаментальной и прикладной науки в России и отсутствия интереса российской экономики к научным результатам.

Значимое место должен занять государственный заказ на повышение квалификации и переподготовку кадров, так как он является эффективным инструментом создания целостной системы увеличения производительной силы совокупного работника. В настоящее время только началось воссоздание элементов этой системы, так как большая часть переподготовки и повышения квалификации происходит на платной основе, за счет самих работников или, в лучшем случае, за счет работодателя.

Активное включение государственного заказа в эту сферу позволит создать систему повышения квалификации и переподготовки кадров, без которой невозможно развитие современной экономики и общества.

В дополнительном образовании государственный заказ функционирует в основном в сфере обучения детей, в котором он нередко дополняется заказом со стороны родителей. Учитывая то, что допол-

нительное образование есть действенный инструмент разностороннего развития работника, государство должно распространить свой заказ и на дополнительное образование взрослых, что неизбежно приведет и к экономическому эффекту вследствие большей отдачи более развитой личности работника.

3.4. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗАКАЗ В КОММУНАЛЬНОМ ХОЗЯЙСТВЕ, В СТРОИТЕЛЬСТВЕ, НА ТРАНСПОРТЕ

Существующее законодательство и практика его применения создают серьезные препятствия для формирования и реализации государственного и муниципального заказов в ЖКХ.

Препятствиями являются: приватизация большей части жилого фонда, многих предприятий жилищно-коммунальной сферы, износ жилого фонда и коммунальной инфраструктуры. Перевод ЖКХ на коммерческие основы функционирования, сокращение роли государственного и муниципального заказов на поддержание и развитие ЖКХ, произошедшее с начала 1990-х гг., вызвало его кризисное состояние.

Основой выхода ЖКХ из кризиса является повышение доходов работников и пенсионеров, т. е. значительное увеличение заработной платы и пенсий, часть которых станет инвестицией в его восстановление. Однако масштабы износа настолько значительны, что нормализация состояния жилья и коммунальной инфраструктуры неизбежно потребует прямых государственных капитальных вложений, что позволит восстановить роль государственного и муниципального заказов в данной сфере.

Государственный заказ на реконструкцию и капитальный ремонт жилья и коммунальной инфраструктуры должен формироваться из сроков их эксплуатации в объемах, необходимых для полного восстановления потребительской стоимости жилья и коммунальной инфраструктуры.

Масштабное государственное финансирование восстановления и развития ЖКХ уже применяется в Москве. Распространению этого опыта на всю Россию мешает недостаточная бюджетная обеспеченность региональных и муниципальных образований.

Эффективным решением проблем ЖКХ является комплексное жилищное строительство, так как позволяет не только выводить из эксплуатации полностью изношенное жилье, но и создавать более благоприятные условия воспроизводства работников. Строительство жилья в настоящее время не столько решает жилищные проблемы работников, сколько является формой капитализации доходов небольшой части населения. Следовательно, для обеспечения нормального воспро-

изводства совокупного работника необходимо, как минимум, восстановить существовавший в 1970–1980-е гг. государственный заказ на строительство жилья и коммунальной инфраструктуры с приоритетом финансирования регионов, перспективных с точки зрения промышленного роста.

С 2001 г. рос государственный (муниципальный) заказ на строительство, капитальный ремонт и реконструкцию объектов здравоохранения, образования, культуры, социального обеспечения. Однако отсутствие финансирования этого заказа в 1990-е гг. еще не компенсировано. Не происходит и выравнивание обеспеченности социальными объектами регионов и муниципальных образований. Следовательно, необходимо не только обеспечивать ежегодный рост государственного (муниципального) заказа на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов здравоохранения, образования, культуры и социального обеспечения, но и определение перечней очередности объектов, который мог бы утверждаться соответствующими органами представительной власти.

Важным моментом осуществления государственного (муниципального) заказа является формирование цены строительства, реконструкции, капитального ремонта. С одной стороны, государственный (муниципальный) заказ должен быть привлекателен для потенциальных исполнителей, с другой стороны, в России массовым явлением стало завышение сметной стоимости работ, что является формой избыточного присвоения государственных (муниципальных) средств исполнителями и коррумпированной частью государственного (муниципального) аппарата. Для профилактики этих явлений следует утверждать предельные темпы прироста сметной стоимости строительных работ на уровне представительных органов власти.

Государственный заказ в сфере транспорта должен включать в себя содержание и развитие транспортной инфраструктуры, находящейся в государственной собственности, а также создание транспортных средств, определяющих современный уровень передвижения. Разумеется, многие предприятия, производящие транспортные средства, являются в настоящее время частными и поэтому применение государственного заказа будет ограничено потребностями государства. Однако, учитывая стратегическое значение транспортной отрасли и низкий уровень конкурентоспособности российской транспортной техники, необходимо постоянно увеличивать долю и значение государственного заказа в этой области, особенно в сфере разработки новых транспортных средств.

Важной частью заказа является заказ на перевозку пассажиров, имеющих право на льготы, а также государственных грузов. Снижение доли государственного заказа на перевозку пассажиров в результа-

те «монетизации» льгот оказалось оправданным лишь в местностях со слаборазвитой транспортной инфраструктурой. В большинстве городов данная реформа привела к ухудшению транспортировки льготников и к ухудшению финансового состояния предприятий, осуществляющих перевозки на автобусах большой и средней вместимости, трамваях и троллейбусах.

Во многих городах предприятия, выполняющие помимо коммерческих функций задачи социальной направленности, получают муниципальный заказ, являющийся финансовой поддержкой из бюджета в форме субсидирования разницы экономически обоснованного и действующего тарифа для населения.

Так, например, в г. Невинномысск Ставропольского края субсидия составляет 2 руб. на каждого перевозимого пассажира, что позволило не только устанавливать цену на перевозки в 6 руб., но и сохранять единственное в крае муниципальное автопассажирское предприятие, осуществляющее перевозки на автобусах большой и средней вместимости. Работа такого предприятия на маршрутах города создает конкуренцию частным перевозчикам, вынужденным сдерживать рост тарифов на перевозку пассажиров.

3.5. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗАКАЗ В ОТРАСЛЯХ КУЛЬТУРЫ

В современной России сохранено государственное и муниципальное финансирование сферы культуры в форме оплаты содержания материальной базы учреждений культуры, выплаты заработной платы работникам культуры, компенсации части иных затрат на функционирование учреждений культуры.

Государственный, а тем более муниципальный, заказ в данной сфере применяется весьма редко, что связано со сложностью адаптации требований заказа к разнообразной творческой деятельности.

В советский период государственный заказ применялся в производстве кино- и телевизионной продукции, в создании произведений художественной литературы, изобразительного и других искусств. Неслучайно в эти годы были созданы произведения, вошедшие в сокровищницу мировой и отечественной классики.

Резкое снижение доли государственного заказа на произведения культуры в 1990–2000-е гг. явилось одной из причин того, что в этот период отечественная культура снизила свой позитивный потенциал и творческую результативность. Следовательно, необходимо восстановить практику развернутого государственного заказа на произведения культуры при условии воплощения в них общественно-значимой тематики, способной содействовать развитию личности.

При всей сложности учета результативности государственного (му-

ниципального) заказа его следует постоянно распространять и на другие сферы культуры, обуславливая тем самым выделение бюджетных средств. Так, например, финансирование учреждений культуры посредством формирования государственного (муниципального) заказа, обусловленного количеством вовлеченных в их деятельность жителей, будет стимулировать библиотечных работников привлекать читателей, музейных — способствовать притоку посетителей, сотрудников Домов культуры — увеличивать количество занимающихся самостоятельным творчеством.

3.6. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Для обеспечения постоянно увеличивающегося государственного (муниципального) заказа необходимо повышать доходную часть бюджетов всех уровней.

В этих целях следует:

- ввести прогрессивную шкалу налога на доходы и имущество физических лиц;
- ставку налога на дивиденды увеличить до уровня налога на доходы физических лиц (с целью стимулировать вложения капитала в производство, а не выведение прибыли из производительного использования);
- приблизить оценку имущества (в том числе земли) физических и юридических лиц к рыночной;
- ввести вместо действующих номинальных платежей реальную плату за использование природных ресурсов, стимулирующую ресурсосбережение;
- ввести действенные штрафы за загрязнение окружающей среды, на порядок повысить плату за загрязнение природы, разработать и внедрить систему аукционов по продаже права на лимиты загрязнения окружающей среды;
- изымать в пользу государства дифференциальную и абсолютную ренты несельскохозяйственного происхождения;
- ввести экспортные и импортные пошлины, стимулирующие инвестиции в отечественное производство;
- ввести государственную монополию на производство и реализацию табачных изделий и алкоголя (в том числе пива);
- изымать в доход государства амортизационные средства, использованные нецелевым образом;
- ввести дорожный налог как часть цены моторного топлива;

Вместо уменьшения ставки налога на прибыль, которая приведет лишь к уменьшению доходов бюджетов без понижения цен на про-

дукцию (достаточно вспомнить отмену налога с продаж), необходимо ввести инвестиционную льготу — уменьшение в 2 раза ставки налога на прибыль, инвестированную в основной капитал материального производства.

С целью легализации доходов следует ввести декларацию имущества и расходов на крупные приобретения, сопоставляемую с декларацией доходов и информацией продавцов.

Существенный эффект будет получен при увеличении в системе оплаты труда ставки первого разряда до двукратного уровня минимального размера оплаты труда с сохранением (увеличением) межразрядных коэффициентов.

Стратегической основой не только роста бюджета, но и реализации программы общественного развития должно стать динамичное развитие материального производства, стимулируемое укрепляющимся государственным регулированием экономики и всего общественного развития.

4. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ САМОУПРАВЛЕНИЯ РАБОТНИКОВ

4.1. РАБОТНИКИ КАК СУБЪЕКТЫ СТАНОВЯЩЕГОСЯ САМОУПРАВЛЕНИЯ

В производстве работник изначально является носителем рабочей силы как фактора производства. Соответственно на него воздействует организация производства, условия труда, вся система производственных отношений.

Вместе с тем работник является не только объектом воздействия, но и субъектом производственного процесса, производственных отношений.

Всякое производство нуждается в управлении, которое становится специальной функцией части работников. Другие работники также участвуют в системе управления производственным процессом и как подчиняющиеся, и как управляющие машинами, механизмами, технологическими системами.

Участие работников в разделении труда и его кооперации вводит их в систему управления производством. Объективная потребность в расширенном воспроизводстве работников, в противостоянии тенденции к ухудшению условий их воспроизводства, предопределяет существование объективного интереса работников в улучшении своего положения.

У работодателя постоянно воспроизводится интерес в максимизации прибыли, а значит, в сдерживании расходов на воспроизводство работников. Более того, работодатель обладает монополией на наем

рабочей силы в конкретной организации, на организацию ее использования, что усиливает реализацию тенденции к суженному воспроизводству работника.

Отдельно взятый работник не способен эффективно противостоять названной тенденции. Он может, в крайнем случае, уйти из-под влияния одной монополии, но вынужден будет попасть под влияние другой.

В условиях капиталистического товарного производства на монополистической стадии развития монополии может эффективно противостоять лишь иная монополия. Следовательно, работники также вынуждены создавать свою монополию, т. е. организацию, обязанную реализовать потребности и интересы работников в их расширенном воспроизводстве, т. е. потребности в заработной плате, обеспечивающей нормальное воспроизводство рабочей силы, в условиях труда, не наносящих вред здоровью работников, в развитии личности работников. Процесс разрешения противоречия воспроизводства работников, заключающегося в единстве объективных тенденций суженного и расширенного воспроизводства работников, обуславливает необходимость самоорганизации работников, рождающейся в самом процессе производства.

Элементы самоуправления работников уже существуют в работе малых коллективов, например, в бригадах. Неизбежно и стихийное возникновение неформальных объединений работников, соединенных интересами самой разной направленности — от производственных до спортивных. До сих пор во многих организациях сохранены советы трудовых коллективов, молодежные объединения, организации ветеранов, сообщества взаимопомощи.

Одновременно организацией, призванной продвигать интересы работников (и в первую очередь их интерес в наиболее выгодной продаже своей рабочей силы), является профессиональный союз как развитая форма самоуправления работников.

4.2. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ РАБОТНИКОВ КАК ОБЪЕКТИВНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ ИХ РАСШИРЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

Расширенное воспроизводство работников является объективной необходимостью воспроизводства капитала. Развитие капитала невозможно без расширенного воспроизводства переменного капитала, так как нехватка рабочей силы, недостаток ее квалификации, отрицательное физическое, психоэмоциональное состояние работников является основополагающим деструктивным фактором движения капитала.

Данная закономерность реализуется посредством действий тех, кто непосредственно заинтересован в своем расширенном воспроизводстве.

Расширенное воспроизводство работников происходит как воплощение объективной тенденции движения капитала, которой противостоит тенденция недовоспроизводства работников. Последняя порождается, как известно, реализацией цели максимизации прибыли.

Стихийное разрешение рассматриваемого противоречия на основе преобладания тенденции суженного воспроизводства работников, недостаточное противостояние этой тенденции неизбежно приводят к ухудшению воспроизводства капитала, что еще в большей степени ухудшает положение работников.

Крайности недовоспроизводства работников обуславливают осознание ими необходимости организации противостояния негативной тенденции.

Действия отдельных работников в этом направлении имеют лишь локальные последствия и не способны разрешить противоречие воспроизводства работников, так как на другой его стороне находится единая организация собственников капитала.

Поэтому на стороне работников неизбежно возникла организация, призванная реализовывать их интересы, и возникла она на принципах единства работников одной или близкородственных профессий.

Профессиональные союзы появились как неизбежный результат движения капитала и его неизбежный оппонент. **Монополии определенного капитала на определенный спрос на рабочую силу была противопоставлена монополия профессионального союза как совокупного представителя продавца рабочей силы — работника.**

Таким образом, рынок труда с появлением профсоюзов становится равновесным, а цена рабочей силы получает возможность колебаться вокруг ее стоимости, тогда как при наличии лишь монополии капитала цена рабочей силы будет в несколько раз ниже ее стоимости.

В исследовании девиации рынка труда в России В. Ю. Лапшин отмечает, что существуют две противоположные точки зрения на деятельность профсоюзов. Первая: профсоюзы играют важную роль в улучшении материального положения и социальной защиты наемных работников. Вторая: профсоюзы — разновидность монополий, ограничивающих рыночные силы. Далее В. Ю. Лапшин справедливо указывает, что в условиях России столкновение двух монополий (работодателей и работников) сделает ситуацию более сбалансированной²¹.

Однако названные «противоположности» таковыми не являются. Это две ипостаси профсоюзов. Для обеспечения реального влияния профсоюз обязан монополизировать представительство интересов ра-

²¹ Лапшин В. Ю. Указ соч. С. 205.

ботников. Причем силу этой монополии настоящий профсоюз должен, служа работникам, обратить на борьбу за повышения заработной платы, улучшения условий труда и жизни работников.

В России вроде бы сформирована монополия профсоюзов. Большинство работников крупных, средних и значительной части малых предприятий, бюджетных организаций состоят в профессиональных союзах.

Но многочисленность членов профсоюзов пока мало сказывается на главном результате их деятельности — на уровне заработной платы российских работников. Почасовая зарплата рабочих в промышленности России в 15 раз меньше, чем в США, притом, что выработка меньше лишь в 5 раз. На 1 доллар зарплаты российский рабочий производит продукции на 4,6 доллара, тогда как рабочий в США — всего лишь 1,7 доллара²².

Исследователь социальных отношений В. Роик пишет: «Российские профсоюзы пока что объективно слабее западных». И обосновывает: «В советский период профсоюзы выступали «приводным ремнем» КПСС. И сегодня они во многом выполняют подобную роль в отношении исполнительной власти. Положение надо менять, причем это в интересах не только трудящихся, но и предпринимателей, государства. Ведь сильные профсоюзы могут многое, они призваны не смягчать проблемы, а ставить и решать их вместе с объединениями работодателей и полномочными структурами государства»²³.

Судя по «результату» своей деятельности — уровню заработной платы, заниженной в несколько раз по отношению к стоимости рабочей силы, большинство российских профсоюзов не выполняют свою основную функцию. Они позволяют собственникам производства недоплачивать заработную плату, получая за счет этого сверхприбыли, значительная часть которых выводится за рубеж, обращается на избыточное потребление.

Аргументы о дополнительной конкурентоспособности российского производства, приобретенной вследствие низкой оплаты труда работников, не находят подтверждения в практике. Современное производство может развиваться только при условии полноценного воспроизводства рабочей силы. В целом, профсоюзы в России слабо опираются на данную закономерность. Закон воспроизводства работника пробирает себе дорогу не только посредством повышения зарплат в результате растущего дефицита квалифицированной рабочей силы, но и в результате постепенной активизации профсоюзного движения в России.

²² Там же. С. 208.

²³ Роик В. Уровень зарплаты и пенсионного обеспечения... С. 21.

Работники, недовольные пассивностью и соглашательской позицией «старых» профорганизаций и их руководителей, начали объединяться в новые, активные профсоюзы. Образованные профсоюзы авиадиспетчеров, докеров, железнодорожников, автомобилестроителей, работников химической промышленности, других отраслей и профессий разворачивают свою работу, преодолевая сопротивление не только собственников капитала, но и своих коллег из «старых» профорганизаций. Несмотря на то, что численность членов новых профсоюзов многократно меньше, их деятельность, диктуемая интересами работников, приводит и к повышению заработной платы, и к улучшению условий труда. Свообразным результатом активности новых профсоюзов стало некоторое оживление тех «старых» профорганизаций, которые из опасения потери численности членов стали выдвигать требования к работодателю, настаивать на улучшении положения работников.

Настоящие профессиональные союзы, противодействуя занижению цены рабочей силы, содействуют нормальному воспроизводству работников. Более того, профессиональные союзы, добиваясь улучшения условий труда, увеличения его оплаты, сохранения здоровья, создавая условия для самореализации работников, реализуют необходимость расширенного воспроизводства работников и общественного воспроизводства в целом.

4.3. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СОЮЗЫ КАК ФОРМА САМОУПРАВЛЕНИЯ РАБОТНИКОВ

Предшественником современных профессиональных союзов были средневековые цеховые объединения — организации, объединяющие ремесленников одной профессии. Создавались они для противодействия феодальным властям, властям городов и для регулирования конкуренции между ремесленниками одной профессии.

Становление профессиональных союзов началось в эпоху капитализма во время первых забастовок, демонстраций, нуждающихся в элементарной организации.

По мере роста концентрации капитала увеличивалось сосредоточение рабочей силы, что создавало условия для формирования организаций работников. Естественным образом работники начинали координировать свои действия в рамках профессиональных интересов, не только выдвигая требования к работодателю, но и препятствуя найму более дешевой рабочей силы, привлечению штрейкбрехеров к работе во время забастовок.

Ограниченность возможностей воздействия на работодателя со стороны узкопрофессиональных организаций работников обусловила

формирование более широких объединений, охватывающих работников большинства профессий конкретного предприятия.

Изначально профессиональные союзы стали воплощением демократических принципов принятия решений и участия работников в управлении профессиональными союзами. Высшим органом, как правило, становилось общее собрание членов профсоюза. Если организация вырастала настолько, что собрать большинство ее членов становилось затруднительно, стали использовать форму конференций, на которую избирались делегаты от работников.

Существенным моментом деятельности профессиональных союзов является привлечение работников к управлению союзом (участие в комиссиях, в выборных органах). Участие работников в деятельности союзов содействует продвижению их интересов, а включение работников в управленческие структуры обеспечивают перемену труда с преимущественно физического на умственный, его функции с исполнительских на управленческие, что позитивно сказывается и на работе профессионального союза, и на развитии самого работника.

Специализация отдельных работников на управлении профессиональным союзом «с отрывом от производства» позволяет им сосредоточиться на развитии профсоюзной организации, но отделяет руководителей от членов профсоюзов. У освобожденных от производительного труда лидеров профессиональных союзов неизбежно появляются свои, отличные от коренных интересов работников, интересы, связанные с исполнением профессионально-управленческих функций, сходных в ряде моментов с управленческими функциями всякого управления, в том числе и управлением капиталом.

Отрыв «профессиональных» управляющих профсоюзными организациями от ежедневной включенности в коллективную производственную деятельность создает условия для их перехода на позиции работодателя, имеющего значительный арсенал для финансового, административного воздействия.

Большинство современных профессиональных союзов возглавляются освобождаемыми от производственной деятельности сотрудниками. Поэтому в самих союзах постоянно воспроизводится момент отрицания самоуправления работников. Отрицание усугубляется тем, что усиливается тенденция «освобождения» от производительного труда не только руководителя, но и значительной части активистов профессионального союза.

Для усиления самоуправления работников в профессиональных союзах наиболее эффективным является минимальная профессионализация управления. Этого можно достигнуть при чередовании лидерами профессионального союза работы в производстве и в управлении. В небольших организациях рационально нанимать на полную ставку

лишь сотрудников, не принимающих управленческих решений: юристов, консультантов, офисных работников.

Активно действующие профессиональные союзы вовлечены во все существенные производственные процессы — в организацию труда и производства в целом, в регулирование оплаты и условий труда, в воспроизводство работника. Следовательно, работники, участвующие в деятельности профессионального союза, в определенной мере задействованы в управлении производством. Таким образом, профессиональные союзы, управляемые самими работниками в интересах самих работников, способны содействовать расширенному воспроизводству работников, а значит, и воспроизводству как индивидуального, так и всего общественного капитала.

4.4. ФОРМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАБОТНИКАМИ СВОИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БОЛЕЕ БЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЙ ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОТНИКОВ

Работники создают свои организации, финансируют их взносами из своих доходов с естественной целью использования этих организаций (в первую очередь, профессиональных союзов) для содействия собственному расширенному воспроизводству. Несмотря на то, что профессиональный союз — монополия, представляющая интересы работников, он становится эффективным не столько при обособленных действиях руководства союзами, а лишь при скоординированных коллективных усилиях большинства работников. Это подтверждается тем, что организовать большинство работников можно лишь тогда, когда цели действия соответствуют их интересам.

Фундаментальной практической формой обеспечения условий расширенного воспроизводства работников является коллективный договор, заключаемый между представительным органом трудового коллектива и работодателем. Данная форма вполне вписывается в товарные отношения. По сути, коллективный договор — это соглашение об условиях купли-продажи рабочей силы, распространяющейся на всех работников и выходящее за пределы индивидуального найма рабочей силы. В действенном коллективном договоре указываются система оплаты труда, в том числе условия индексации заработной платы, улучшения условий труда, отдыха, рекреации, компенсации вредных и тяжелых условий труда, предоставления возможностей улучшения условий проживания, транспортировки, лечения, пенсионного обеспечения, обеспечения отдыха детей, повышения квалификации и переподготовки кадров, система участия работников в управлении производством. Существенным моментом коллективного договора является то, что его условия регламентируются нормативами, заданными как

минимальные величины, ниже которых нельзя устанавливать позиции коллективного договора. Следовательно, остальные условия воспроизводства работников сверх предусмотренных законодательством могут и должны быть указаны в коллективном договоре. Таким образом, коллективный договор призван обеспечить расширенное воспроизводство как работников, так и производства в целом.

Коллективный договор возникает как результат разрешения противоречия воспроизводства работников, в достижении которого участвуют обе стороны противоречия. Непосредственная заинтересованность в прогрессивном коллективном договоре имеется именно у работников. Непосредственным же интересом работодателя является максимизация прибыли, в том числе за счет сдерживания затрат на воспроизводство работников.

Следовательно, если проект коллективного договора разрабатывается работодателем, верх, как правило, одерживает непосредственный интерес максимизации прибыли в краткосрочном периоде.

Для того чтобы коллективный договор служил основой для разворачивания расширенного воспроизводства работников, профессиональный союз должен сам создать проект коллективного договора, исходящий из прогрессивных требований работников, реализация которых реально приведет к улучшению их положения. Требования, полученные в результате обобщения предложений работников, изучения прогрессивных коллективных договоров, научных исследований, их широкого обсуждения в коллективах, должны быть приняты на основе присущих профсоюзам демократических процедур на общих собраниях (конференциях), опубликованы тиражом, не меньшим, чем количество работников предприятия.

Продвижение прогрессивных проектов коллективных договоров сопряжено с неизбежным противостоянием работодателя, не готового поступиться краткосрочными интересами ради своих же долгосрочных. Следовательно, для заключения прогрессивного коллективного договора профессиональному союзу предстоит убедить в правомерности своих требований не только работников, но и работодателя. Случаи, когда он сразу соглашается с проектом коллективного договора, выдвинутого профессиональным союзом, единичны. Следовательно, профессиональные союзы должны быть готовы к законным коллективным действиям, убеждающим работодателя в необходимости согласования и заключения выгодного работникам коллективного договора. К таковым можно отнести коллективный трудовой спор, подкрепленный перспективой работы большинства работников по инструкциям, а при необходимости — подготовкой к описанной законом процедуре забастовки.

Подобно тому, как работодатели имеют право на законное закры-

тие собственного производства, работники имеют закрепленное в законе право на забастовку как на временное прекращение продажи собственного товара — рабочей силы.

Сама по себе забастовка не соответствует интересам работников как продавцов рабочей силы, так как они теряют часть ее цены, а приостановленное производство сокращает ресурсы воспроизводства работников. Однако если работодатель игнорирует необходимость нормального воспроизводства работников, не вступает в продуктивные переговоры с профессиональными союзами, не намерен заключать взаимовыгодный коллективный договор, забастовка может сыграть положительную роль не только в воспроизводстве работников, но и в развитии производства, так как заключенный прогрессивный коллективный договор способствует расширенному воспроизводству капитала. Так, например, только в забастовочном процессе петербургским докерам удалось добиться значительного увеличения заработной платы и заключения прогрессивного коллективного договора.

Подобно тому, как возможность увольнения сотрудника мотивирует его согласие на более низкую зарплату, возможность забастовки подвигает работодателя на изучение возможностей улучшения положения работников. Подготовка забастовки часто оказывается более эффективным методом воздействия, нежели сама забастовка. Практика показывает, что организации работников, применяя тактику продолжительных профсоюзных собраний, работы «по инструкции», другие наработки «творчества трудящихся масс», добиваются проведения продуктивных переговоров с работодателем, приводящих к заключению прогрессивных коллективных договоров. Ярким примером применения оригинальных, но законных методов достижения своих интересов стала деятельность профсоюза авиадиспетчеров.

Даже находясь в состоянии забастовки, ряд профсоюзных организаций санкционирует продолжение работы, сокращая, например, рабочий день, отказываясь от перевыполнения норм выработки.

Стихийные, неподготовленные коллективные действия, проводимые без обоснованных требований, без проекта коллективного договора, являются, по сути, протестными действиями, редко приводящими к позитивному результату. К сожалению, российское законодательство (в отличие от законов большинства экономически развитых стран) настолько затруднило процесс инициирования забастовки, что при обострении противоречия работников и работодателя возникает опасность стихийных забастовок, других нерегламентированных протестных действий с непредсказуемыми последствиями для производства, экологии, потребителей продукции, и рисками техногенных аварий. Изменение законодательства на основе общепринятой мировой практики регулирования забастовочного процесса способно умень-

шить эти риски и оказать содействие расширенному воспроизводству работников.

Учитывая многократное отставание в России цены рабочей силы от ее стоимости и систематическое недовоспроизводство работника, профессиональным союзам предстоит провести огромную организационную работу по заключению прогрессивных коллективных договоров. Это неизбежно будет приводить к совершенствованию структуры и динамики развития российского капитала, стимулируемого повышающейся заработной платой к увеличению производительности труда, а значит, к технологической модернизации российской экономики.

Заключение даже самого передового коллективного договора — это лишь начало движения к расширенному воспроизводству работника. Низкая в большинстве случаев самодисциплина и обязательность российского капитала усиливает необходимость систематического контроля исполнения коллективного договора как работодателем, так и организацией работников. Так как срок действия коллективного договора весьма ограничен (до 3-х лет), после его заключения сразу же предстоит работа по его продлению, либо по подготовке нового, еще более прогрессивного.

В современных условиях российской экономики стержневым требованием становится выработка и утверждение **графика выхода цены рабочей силы на уровень ее стоимости**, для чего необходимо рассчитать этот уровень, исходя из конкретных условий региона и отдельно взятого производства²⁴. Данный подход поможет и работодателям, и органам власти более точно прогнозировать расходы и доходы соответствующих бизнес-планов и бюджетов²⁵.

Помимо работы по заключению и исполнению коллективных договоров организации работников осуществляют правовую защиту своих членов, оказывают им материальную помощь, организуют коллективный отдых, участвуют в общественной жизни, обучают работников.

Так как воспроизводство работников не ограничивается рамками предприятия, созданы и продолжают развиваться региональные и общероссийские объединения организаций профессиональных союзов, ставящих и решающих задачи расширенного общественного воспроизводства на основе воспроизводства работников.

4.5. ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И ОРГАНИЗАЦИЙ РАБОТНИКОВ

Организации работников с целью обеспечения расширенного их воспроизводства взаимодействуют с органами власти. Действенной формой данного взаимодействия могут служить трехсторонние комис-

²⁴ Попов М. В. О реализации закономерного снижения... С. 56.

²⁵ Там же.

сии федерального, отраслевого, регионального, муниципального уровня, сторонами которых являются органы власти, представители профессиональных союзов, сообществ работодателей. Решения комиссий оформляются соответствующими соглашениями: от Генерального до муниципальных.

Решения трехсторонних комиссий, принимаемые на основании принципа единогласия, становятся, по сути, формой сознательного содействия разрешению противоречий воспроизводства работников и капитала на основе осмысления необходимости развития производства и работника, усиления роли и ответственности государства в этих процессах.

Особенностью деятельности трехсторонних комиссий становится то, что опубликованное решение (соглашение) распространяется на все субъекты экономики, которые официально не заявили о своем отказе от их использования. Учитывая, что большая часть работодателей не знакомится с публикациями на тему трудовых отношений, ряд решений трехсторонних комиссий может стать нормативными документами, способствующими росту заработной платы, совершенствованию условий труда, защите окружающей среды и здоровья работников.

Важно законодательно, нормативно закрепить и расширить полномочия трехсторонних комиссий: от индексации заработной платы работников, улучшения условий труда до защиты окружающей среды и обеспечения детского отдыха. Еще важнее обеспечивать эти решения бюджетными средствами.

В настоящее время возможности трехсторонних комиссий используются далеко не в полной мере. Даже закрепленная в Трудовом Кодексе РФ обязанность направления законопроектов в сфере трудовых отношений на рассмотрение в трехсторонней комиссии часто не исполняется²⁶. На муниципальном уровне направление властными структурами проектов нормативных документов на трехстороннюю комиссию является редким случаем. Основная причина этого заключается не столько в стремлении властей ограничить обсуждение значимых проблем, сколько в нетребовательности стороны профсоюзов. По признанию руководителя Федерации независимых профсоюзов России, власть в большей мере учитывает мнение бизнес-объединений, хотя они не могут выражать интересы большинства общества²⁷.

Специфической формой взаимодействия организаций работников и государства становится выдвижение ими предложений и требований к государственным органам с целью активизировать их деятельность в направлении расширенного воспроизводства работников. Причем дан-

²⁶ Шмаков М. В. Указ. соч. С. 14.

²⁷ Там же. С. 27.

ные требования и предложения обращены к государству не только как к субъекту власти, но и как к работодателю, нанявшему больше 20 млн работников.

Требования и предложения воплощаются в самых разных формах — от письменных обращений, публикаций, опросов общественного мнения, аналитических материалов до пикетов, митингов, акций протеста и забастовок.

Чем активнее и быстрее органы власти вступают в диалог с организациями работников, чем искреннее стремление оказать содействие, чем действеннее реакция на обоснованные требования, тем эффективнее будут разрешены противоречия, тем быстрее происходит развитие позитивных социальных процессов. С другой стороны, чем эффективнее государство регулирует разрешение противоречия расширенного воспроизводства работников, тем благоприятнее будет социальная атмосфера в обществе, тем ощутимее будет поддержка действий органов власти большинством населения.

С целью профилактики негативного разрешения противоречия воспроизводства работников следует расширять практику включения представителей организаций работников в работу исполнительных и представительных органов власти во всех допускаемых законом формах, например, в форме участия в комиссиях по трудовым отношениям, социальному обеспечению, экологическим, жилищным, коммунальным проблемам; в работе по совершенствованию систем здравоохранения, образования, культуры, административной и правоохранительной деятельности.

Несмотря на то, что организациям работников не предоставлено право законодательной инициативы, эти организации способны при необходимом уровне их активности вырабатывать содержание законодательных инициатив и их проведение через органы, имеющие подобное право. В первую очередь, это инициативы по выведению цены рабочей силы на уровень ее стоимости, по улучшению нормативов, ведущему к улучшению условий труда, по увеличению компенсаций за работу во вредных и тяжелых условиях труда, по сокращению рабочего времени, улучшению экологической обстановки, по технологической модернизации производства, по улучшению системы здравоохранения, образования, культуры, условий проживания.

Полезной окажется и инициатива по предоставлению права законодательной инициативы организациям работников, так как организация работодателей это право, по существу, уже реализует и, к сожалению, далеко не всегда в направлении расширенного воспроизводства работников и общества в целом.

4.6. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ САМОУПРАВЛЕНИЯ РАБОТНИКОВ

На первый взгляд, постановка вопроса о государственном регулировании самоуправления работников представляется парадоксальной — если самоуправление, зачем его регулировать, а тем более со стороны государства.

Во-первых, в государственном праве прочно закрепилась теория и практика государственного регулирования местного самоуправления. Необходимость данного регулирования уже не вызывает сомнений.

Во-вторых, важность самоуправления работников вывела его на уровень государственных интересов и задач. Следовательно, государство способно усилить позитивную направленность самоуправления работников посредством государственного регулирования данного процесса.

Правовой основой государственного регулирования самоуправления работников является законодательство об общественных организациях, профессиональных союзах и трудовое законодательство.

Современное законодательство ставит организации работников на уровень иных общественных организаций. Вместе с тем, массовый характер и роль профсоюзов в воспроизводстве работников, общественного капитала, а также их значение для всего общества настолько велики, что следует наделить объединения организаций работников правом законодательной инициативы на федеральном и региональном уровне. **Профессиональные союзы, действующие в интересах расширенного воспроизводства работников, являются естественным союзником государства, нацеленного на модернизацию экономики, на инновационный тип развития общества.**

Следовательно, государство должно быть заинтересовано в расширении полномочий профсоюзов, что увеличит их способность подвинуть национальный капитал к улучшению положения работников, основывающегося на технологическом обновлении производства. Основой этого является рост производительности труда, на базе которого возможно одновременное увеличение и реальной заработной платы, и прибыли.

Весьма эффективным представляется квотирование мест в законодательных органах для представителей организаций работников, предоставлении данным организациям права выдвижения и отзыва депутатов законодательных органов. В случае наличия права отзыва у организаций работников оно не только реализуется, но и может стимулировать депутатов направлять свои действия на реализацию интересов работников.

Нуждается в доработке трудовое законодательство, законодательство, регулирующее заключение и исполнение коллективных договоров. В настоящее время заключение коллективного договора — результат согласия работодателя, которое зачастую может быть получено в результате, как минимум, трудового спора. Учитывая особую важность коллективных договоров, эффективным будет **введение нормы, согласно которой любая из сторон не может уклониться от заключения коллективного договора**, если какая-либо из сторон проявила инициативу его заключения. В таких условиях обе стороны вынуждены были бы идти на компромиссы, учитывающие интересы каждой из них, а не пытаться уклониться в целях затягивания разработки и заключения коллективного договора. Аналогичные требования обязательности следует распространить и на тарифные и трехсторонние соглашения. Введение подобных законодательных новаций позволит избежать трудовых споров и забастовок, способных нанести ущерб воспроизводству работников и капитала.

Законодательная норма, предусматривающая согласование с профсоюзами увольнения работника, укрепила бы позиции организаций работников. Причем в случае несогласования увольнения какого-либо работника организация работников обязана была бы взять на себя ответственность за упущения в работе данного работника. Подобный баланс процедур позволил бы более ответственно относиться к найму и увольнению работников и работодателей, и организаций работников.

Дальнейшим развитием законодательства должно стать наделение организаций работников правом участия в управлении производством — в подборе кадров, в совершенствовании условий труда и отдыха работников, в согласовании реконструкции производства, связанной с существенным изменением условий труда, в аттестации рабочих мест, в распределении части прибыли, полученной в результате увеличения производительности и интенсивности труда, в согласовании работы во вредных и тяжелых условиях труда, реорганизации юридического лица работодателя в случае наличия угрозы трудовым правам и интересам работника.

Следует также обеспечить совершенствование подзаконных актов, всей системы нормативных документов, запускающих в практическую процедуру законодательство, разворачивающее самоуправление работников.

Так, например, законодательство об участии в управлении производством организаций работников не будет реализовано без введения нормативных актов, регламентирующих процедуру данного участия в собрании акционеров, в инспектировании условий труда, в аттестации рабочих мест, в согласовании реорганизации юридического лица, в распределении прибыли и других процессах.

По мере активизации деятельности государства в направлении расширенного воспроизводства работников будет увеличиваться его роль в трехсторонних комиссиях не только как арбитра, но и как субъекта разрешения противоречия воспроизводства работников, способствующего становлению самоуправления работников.

Незаменимо государство как субъект международного, межгосударственного регулирования трудовых отношений, развития организаций работников и их объединений в глобальных масштабах. Государство призвано защищать не только интересы национального капитала, но и интересы работников, в том числе объединенных в свои организации. В условиях нарастания общемировых интеграционных процессов, экспансии транснационального капитала только соединение усилий государства с активностью профсоюзов, с действиями национально ориентированного капитала, способно обеспечить поддержание обороноспособности страны, экологическую безопасность, модернизацию здравоохранения, образования, культуры, социального обеспечения, коммунальной инфраструктуры, расширенное воспроизводство работников и национального капитала на основе динамично расширяющегося общественного воспроизводства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование показало, что сегодня в России происходит суженное воспроизводство большинства работников, в основном рабочих, количество которых с начала 1990-х гг. сократилось более чем в 2 раза. Квалификационная, профессиональная, отраслевая, образовательная, региональная, возрастная структуры совокупного работника не соответствуют требованиям современного производства. Физическое состояние большинства российских трудящихся значительно хуже, чем у работников многих иных стран, и хуже, чем оно было у работников РСФСР.

Основной причиной суженного воспроизводства работников в России стало преобладание тенденции присвоения ресурсов, необходимых для нормального воспроизводства рабочей силы, собственниками капиталов, усугубленное падением объемов производства и отсутствием долгосрочной программы развития страны.

В монографии обосновано, что можно вывести экономику из затяжного цикла кризисов и депрессий, приблизив российское производство к современному. Для этого необходимо обеспечить нормальное воспроизводство работника.

В целях формулирования и конкретизации данной задачи показана необходимость создания долгосрочной единой программы общественного развития страны, предложены принципы ее создания, основные мероприятия, критерии успешности ее реализации. Предложения были направлены в Правительство РФ в период подготовки Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.

Утверждение в ноябре 2008 г. Концепции развития стало признаком и основой восстановления планомерности движения нашей страны. Проведенный в монографии анализ Концепции показал, что в ней, наряду с моментами консервации сложившихся негативных тенденций, поставлен ряд прогрессивных задач повышения производительности труда, модернизации производства, кратного увеличения финансирования здравоохранения, образования, быстрого роста реальных доходов населения, уменьшения социальной дифференциации общества.

Вместе с тем развитие событий в 2009 г. показало, что Концепция не стала на деле руководящим документом для большинства государ-

ственных структур, несмотря на то, что в Распоряжении Правительства прямо сказано об обязательности учета Концепции при разработке программных документов. «Увлеченность» текущими антикризисными мерами не может быть основанием для игнорирования Концепции хотя бы потому, что в ней заложены меры, способные обеспечить выход из кризиса и не допустить в следующем кризисе столь значительного падения производства. Следовательно, причины «прохладного» отношения к Концепции следует искать в ином. Находятся они не только в сложности и трудности созидательной деятельности по модернизации российского производства, но и в близости управляющих структур к тем собственникам капиталов, которые получают свои доходы не на основе модернизации и создания новых производств, а эксплуатацией созданных в советское время производственных фондов и ресурсов.

Государственные структуры, даже вооруженные программой развития страны, не способны без опоры на действенную поддержку работников преодолеть сопротивление тех собственников и топ-менеджеров, которые стремятся получать сверхдоходы за счет ухудшения положения работников.

Наиболее заинтересованы в достижении своего нормального воспроизводства сами работники, в первую очередь, основная производительная сила — рабочие. Только рабочие не могут улучшить свое положение, не улучшая при этом положения других членов общества. Для того чтобы рабочие увеличили свои доходы, они должны произвести больше продукции. Следствием этого будут возросшие доходы собственников производства, управляющих, бюджета, пенсионного фонда.

По мере того, как сами работники будут организовываться в процессе продвижения своих, а значит, общественных интересов, будут достигать успеха конструктивные программы правительства, а значит, цивилизованнее и современнее станут собственники капитала. Монополии собственника на предприятии должна противостоять монополия работников, т. е. работники, объединенные в действующий профсоюз. Лишь при этом условии можно добиться достижения заработной платы величины стоимости рабочей силы. Государство, ставящее задачи модернизации, опираясь на активные профсоюзы, заинтересованные в развитии производства, получает реальную возможность обеспечить позитивное движение общества.

В России постепенно растет организованность работников в процессе защиты их интересов. Рабочие и другие работники, объединяющиеся в активные профсоюзы, заключают прогрессивные коллективные договоры, в которых предусмотрен рост реального содержания заработной платы, улучшение условий труда. Профсоюзы докеров Санкт-

Петербурга, авиадиспетчеров, работников радиолокации, радионавигации и связи, Межрегиональный объединенный рабочий профсоюз «Защита», организации, входящие в Федерацию профсоюзов России, ряд организаций Федерации независимых профсоюзов России ведут систематическую деятельность, исходя из интересов работников и производства.

Нарастающим авторитетом среди профсоюзных организаций пользуются рекомендации, выработанные Российским комитетом рабочих — постоянно действующим семинаром Фонда Рабочей академии и Федерации профсоюзов России. Данные материалы публикуются в российской общественно-политической газете «Народная правда», в материалах Международной научно-практической конференции, ежегодно проводимой совместно с Российским комитетом рабочих.

Так, в 2008 г. Российским комитетом рабочих было принято Постановление «О реализации первоочередного требования Программы коллективных действий профсоюзов — приближения заработной платы к денежному выражению стоимости рабочей силы», в котором проанализирована практика расчета денежного выражения стоимости рабочей силы в Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде и других городах. Эти расчеты показали, что зарплата составляет не более 20% денежного выражения стоимости рабочей силы. Российский комитет рабочих рекомендовал профсоюзным организациям «выставить работодателю требование о заключении соглашения о графике приближения заработной платы к денежному выражению стоимости рабочей силы, распisanной на ряд лет»¹.

Именно приближение зарплаты к стоимости рабочей силы как результат борьбы Федерального профсоюза авиационных диспетчеров (средняя зарплата в зависимости от регионального расположения подразделений выросла с 15–20 тыс. рублей в 2006 г. до 50–250 тыс. рублей в 2008 г.) позволило предотвратить отток авиадиспетчеров в другие сферы. «Будет кому обеспечивать воздушное движение России», — заявил О. Б. Бабич, заместитель председателя Федерации профсоюзов России².

На Международной научно-практической конференции «Теория и практика действий государства, работодателей и работников, организованных в профсоюзы, по преодолению экономического кризиса»,

¹ Борьба профсоюзов за приближение зарплаты к стоимости рабочей силы... С. 87.

² Бабич О. Б. О достижениях в борьбе профсоюзов за приближение зарплаты к стоимости рабочей силы // Борьба профсоюзов за приближение зарплаты к стоимости рабочей силы на основе снижения затрат, цен и тарифов под воздействием НТП. Материалы Международной научно-практической конференции. Н. Новгород, 10 октября 2008 г. / Под ред. А. В. Золотова, О. А. Мазура. Невинномысск: Изд-во НИЭУП, 2009. С. 14.

прошедшей 16 октября 2009 г. в Нижнем Новгороде, были приняты рекомендации, реализация которых способна содействовать не только выходу из кризиса, но и модернизации российской экономики:

1. Государственные органы и должностные лица в своих действиях по преодолению кризиса должны руководствоваться Концепцией долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 года, утвержденной Распоряжением Правительства РФ 17 ноября 2008 г.

2. Выход из кризиса возможен только на основе обновления основного капитала. Базисной формой обновления является амортизация с периодом, равным циклу обновления средств производства (не более 10 лет). Государство обязано в кратчайшие сроки выработать и последовательно применять законодательные и финансовые меры по лишению собственности тех собственников предприятий, которые превышают 10-летний срок амортизации и направляют менее 50% прибыли на накопление основного капитала.

3. Государство должно законодательно установить режим увеличения реальной заработной платы работников и приближения средней заработной платы к стоимости рабочей силы. При этом доходы топ-менеджеров не должны превышать 8-кратной величины средней заработной платы предприятия.

4. В целях ликвидации превышения товарного предложения над платежеспособным спросом государство должно проводить политику снижения тарифов и цен (за счет снижения себестоимости на основе роста производительности труда под воздействием научно-технического прогресса). Стимулировать тех собственников, которые снижают цены с целью преодоления и профилактики затоваривания.

5. В целях преодоления кризиса в соответствии с Концепцией работодатели должны обновлять основной капитал, повышать реальное содержание заработной платы, на основе инноваций увеличивать производительность труда работников, снижать трудоемкость и цены на производимую продукцию.

6. Работники, понимая свою ответственность за реализацию Концепции долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 года и исходя из своих экономических интересов, призваны добиваться от государства и работодателей осуществления вышперечисленных мер для выхода из кризиса и перехода к инновационной экономике как необходимому условию развития работников.

Россия станет современной, а значит, сильной, по мере того, как российские рабочие и другие работники будут свободно и всесторонне развиваться на основе и в результате своей организованной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Аганбегян А. Г.* Экономика России на перепутье // ЭКО. 2007. №9. URL: http://econom.nsc.ru/eco/arhiv/ReadStatiy/2007_09/Aganbегian.htm (дата обращения — 26.09.2009).
2. *Андреева Н.* Сельское хозяйство США: факторы, определяющие высокую эффективность отрасли // Человек и труд. 2008. №8. С. 43-48.
3. *Бабич О. Б.* О достижениях в борьбе профсоюзов за приближение зарплаты к стоимости рабочей силы // Борьба профсоюзов за приближение зарплаты к стоимости рабочей силы на основе снижения затрат, цен и тарифов под воздействием НТП. Материалы Международной научно-практической конференции. Н. Новгород, 10 октября 2008 г. Под ред. А. В. Золотова, О. А. Мазура. Невинномыск: Изд-во НИЭУП, 2009. С. 12-14.
4. *Белозерова С.* Рабочее время — важный индикатор использования трудового потенциала // Человек и труд. 2006. №6. URL: <http://chelt.ru/2006/11-06/stalina11-06.html> (дата обращения — 26.08.2009).
5. *Беломорский Е.* Россия превосходит США в восемь раз... по потреблению алкоголя. URL: <http://www.expertiza.ru> (дата обращения — 26.09.2009).
6. Борьба профсоюзов за приближение зарплаты к стоимости рабочей силы на основе снижения затрат, цен и тарифов под воздействием НТП. Материалы Международной научно-практической конференции. Н. Новгород, 10 октября 2008 г. / Под ред. А. В. Золотова, О. А. Мазура. Невинномыск: Изд-во НИЭУП, 2009. 94 с.
7. *Быченко Ю. Г.* Управление развитием человеческого капитала. Саратов: Изд-во ФГОУ ВПО «Саратовская ГАУ», 2005. 192 с.
8. Вперед, Россия. Основные экономические и социальные показатели // Профсоюзы и экономика. 2008. №8. С. 90-101.
9. *Гильмитдинов Ш.* Конкурентоспособность человеческого капитала зависит от политики, проводимой государством // Человек и труд. 2008. №6. С. 46-50.
10. Глобальные тенденции в сфере занятости // Человек и труд. 2008. №3. С. 39-43.

11. Глухова З. В., Стаурский С. С. Региональный рынок труда и формирование механизма социального партнерства. Омск: Изд-во Сиб. АДИ, 2008. 176 с.
12. Григорьева В. Определение потребности предприятий в квалифицированных кадрах // Человек и труд. 2008. №4. С. 30–34.
13. Демин Д. Г., Кочетов А. Н., Крюков Н. П., Саушкин А. В. Профессионально-квалификационная структура рынка труда. Саратов: Изд-во Поволж. межрегион. учеб. центра, 2004. 64 с.
14. Демографический ежегодник России. 2007: Стат. сб. Росстат. М., 2007. 551 с.
15. Дроздов Ю., Илларионов С. Бедность и ее российское лицо // Профсоюзы и экономика. 2008. № 1. С. 16–32.
16. Ельмеев В. Я. Воспроизводство общества и человека. М.: Мысль, 1988. 235 с.
17. Задачи коллективных действий работников, организованных в профсоюзы. Материалы Международной научно-практической конференции. Н. Новгород, 26 октября 2007 г. / Под ред. А. В. Золотова, О. А. Мазура. Невинномыск: Изд-во НИЭУП, 2008.
18. Зареченский А. М. Статистическое исследование продолжительности жизни России. Автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2008. 22 с.
19. Здравоохранение в России. 2005. Стат. сб. Росстат. М., 2006. 390 с.
20. Золотов А. В. Диалектика свободного развития работника. Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2001. 90 с.
21. Золотов А. В., Попов М. В. Философия производительного труда. Изд-во ННГУ им. Н. И. Лобачевского. Н. Новгород, 2006. 160 с.
22. Изменение моделей и структур в сфере труда. Доклад генерального директора Международной Конфедерации Труда Хуана Сомави. 95-я сессия 2006 г. Женева: Международное бюро труда. 113 с.
23. К программе социально-экономического развития России 2008–2016. Научный доклад. М.: Институт экономики РАН, 2008. 246 с.
24. Казарян М. Концептуальные подходы к формированию конкурентоспособного человеческого капитала // Человек и труд. 2008. №10. С. 30–34.
25. Как оплачивается труд в государствах Содружества? // Профсоюзы и экономика. 2008. №4. С. 8–14.
26. Капелешников Р. И. Структура российской рабочей силы: особенности и динамика. Препринт WP 3/2006/04. М.: ГУВШЭ, 2006. 500 с.
27. Кацова А. М. Протестное движение рабочего класса // Социологические исследования. 2008. №3. С. 3–15.
28. Кижеватова В. А. Социально-трудовой потенциал современного российского общества: структура, факторы и практика развития. Ульяновск: УлГУ, 2007. 256 с.

29. Князев В. Н., Лукин В. В., Самоделов В. Г., Дедлов А. К. Региональный рынок труда: проблемы, концепции, управление. М.: АСТ-пресс книга. 2007. 317 с.
30. Колин К. Оплата труда и национальная безопасность // Человек и труд. 2009. № 1. С. 24–28.
31. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.
URL: <http://www.government.ru> (дата обращения — 25.05.2009).
32. Лапшин В. Ю. Функционирование и развитие рынка труда в современных условиях России: проблемы девиации. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2006. 309 с.
33. Лукьянченко Н. И., Шавкунова И. С. Модернизация отраслевой структуры национальной экономики: теоретический аспект. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2004. 210 с.
34. Мазур О. А. Предложения в Долгосрочную концепцию социально-экономического развития России до 2020 года. В 2-х ч. Невинномысск: Изд-во НИЭУП, 2008. Ч. 1. 126 с. Ч. 2. 203 с.
35. Мазур О. А. Социальная направленность управления социалистическим производством (рукопись). 1989.
36. Максименко О. Демография, экономика // Финанс. 2009. № 38. URL: <http://www.finansmag.ru/95204/> (дата обращения — 27.10.2009).
37. Максимов Б. И. Рабочие как акторы процесса трансформации // Социологические исследования. 2008. № 3. С. 29–33.
38. Малева Т. Политика на рынке труда на этапе экономического роста // Человек и труд. 2008. № 1. С. 20–26.
39. Мамытов Е. К вопросу о стратегии социального развития российского общества // Человек и труд. 2008. № 6. С. 26–28.
40. Моргунов Е. Пир во время кризиса // Народная правда. 2009. № 3. С. 1.
41. Московских планов громадьё // Автомир. 2007. № 30. С. 25–27.
42. Назарова У. А. Работодатель и наемный работник: система экономических отношений в свете современных тенденций общественного развития: монография. Уфа: РИО БашГУ, 2005. 132 с.
43. Охрана труда в цифрах и фактах. Направления совершенствования глобальной культуры охраны труда. Международная организация труда. М., 2007. 32 с.
44. Патрушев В. Д. Бюджет времени городского работающего населения США и России (1980–1990-е годы) // Социс. 2004. № 12. С. 32–39. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2004/0149/analit03.php> (дата обращения — 16.02.2009).
45. Погуляев В. Болевая точка пересечения интересов работающих и работодателей // Профсоюзы и экономика. 2008. № 3. С. 58–64.

46. *Покаянова Г. М.* Человеческий капитал в экономике России на рубеже XX–XXI вв. Абакан: Изд-во Хакасского гос. ун-та, 2006. 249 с.
47. *Попов М. В.* Диалектика развития производства в современной России // Разрешение противоречий между работодателями и работниками в современной России. Материалы научно-практической конференции. Н. Новгород, 15 октября 2004 г. / Под ред. А. В. Золотова. Невинномыск: Изд-во НИЭУП, 2005. С. 74–77.
48. *Попов М. В.* О реализации закономерности снижения затрат труда в интересах рабочих // Борьба профсоюзов за приближение зарплат к стоимости рабочей силы на основе снижения затрат, цен и тарифов под воздействием НТП. Материалы Международной научно-практической конференции. Н. Новгород, 10 октября 2008 г. / Под ред. А. В. Золотова, О. А. Мазура. Невинномыск: Изд-во НИЭУП, 2009. С. 53–56.
49. *Попов М. В.* Планомерное разрешение противоречий развития социализма как первой фазы коммунизма. Л.: Изд-во ЛГУ, 1986. 157 с.
50. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 годы: Официальное издание Совета Министров Республики Беларусь. Минск: Изд-во «Беларусь», 2006. 104 с.
51. Риа-новости.
URL: <http://www.rian.ru/economy/20090806/179955572.html> (дата обращения — 06.08.2009).
52. *Роик В.* Достойные заработная плата и пенсия: отечественный и зарубежный опыт // Человек и труд. 2007. № 7. URL: <http://www.rhr.ru/index/jobmarket/russia/12336,0.html> (дата обращения — 26.09.2009).
53. *Роик В.* Уровень зарплаты и пенсионного обеспечения как барометр состояния социального партнерства // Человек и труд. 2008. № 7. С. 18–21.
54. Российский статистический ежегодник. 2006: Стат. сб. Росстат. М., 2006. 806 с.
55. Российский статистический ежегодник. 2007 // Сайт ФСГС. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b07_13/IssWWW.exe/Stg/d02/07-01.htm (дата обращения — 26.09.2009).
56. Россия в цифрах — 2008 год // Сайт ФСГС. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b08_11/IssWWW.exe/Stg/d02/14-08.htm (дата обращения — 26.09.2009).
57. Россия и страны мира. 2006. Стат. сб. Росстат. М., 2006. 366 с.
58. Россия находится на первом месте по потреблению табака. URL: <http://www.5ballov.ru> (дата обращения — 26.03.2009).
59. *Сергеев М. П., Хамидуллина Г. Р., Цветкова А. А.* Воспроизводство человеческого капитала в условиях эколого-экономической безопасности. В 2-х ч. Казань: ТГГПУ, 2008. 250 с.

60. Смелее противодействовать экологическим правонарушениям // Профсоюзы и экономика. 2008. №6. С. 42–43.
61. *Стуканова И.* Потребление продуктов питания: количественный и качественный аспект // Человек и труд. 2009. № 2. С. 32–35.
62. *Супян В.* США: человеческий потенциал и экономика // Человек и труд. 2008. № 4. С. 37–42.
63. Тектонические сдвиги населения // Профсоюзы и экономика. 2008. № 7. С. 69–73.
64. *Торопов В.* Демографический беспредел // Профиль. 2009. 23 марта. С. 21–22.
65. Труд и занятость в России. 2007: Стат. сб. Росстат. М., 2007. 611 с.
66. *Федотов В.* Россия — международный центр трудовой миграции // Человек и труд. № 7. С. 41–44.
67. ФСГС // Сайт ФСГС. URL: <http://www.gks.ru>
68. Человеческий капитал в российском измерении / Под ред. Н. И. Боевко. СПб., 2004. 212 с.
69. *Шевяков А.* Чем меньше избыточное неравенство, тем больше рождаемость и ниже смертность // Финанс. 2009. № 38. С. 30–36.
70. *Шмаков М. В.* От стандартов выживания — к стандартам развивающегося потребления // Профсоюзы и экономика. 2008. № 2. С. 14–28.
71. *Шулус А.* Социальноэкономические приоритеты профсоюзов // Профсоюзы и экономика. 2008. № 4. С. 80–85.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава I. Совокупный работник современной России	6
1. Понятие совокупного работника и его структура в современных условиях	—
2. Структура совокупного работника российской экономики	25
3. Анализ условий воспроизводства работников современной России	48
Глава II. Противоречие воспроизводства совокупного работника ...	84
1. Цель воспроизводства	—
2. Цель работника в производстве	105
3. Противоречие между целью воспроизводства и тенденцией к развитию работника	117
Глава III. Государственное регулирование воспроизводства совокупного работника	135
1. Государственное программирование как основа государственного регулирования общественного воспроизводства	—
2. Государственный сектор в осуществлении воспроизводства работников	170
3. Государственный заказ в воспроизводстве работников	187
4. Государственное регулирование самоуправления работников	197
Заключение	212
Список литературы	216

Научное издание

Олег Анатольевич Мазур

РАЗВИТИЕ РАБОТНИКОВ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Редактор *О. В. Мамаева*
Обложка художника *Е. А. Соловьевой*
Корректор *Е. А. Стерлина*
Компьютерная верстка *А. М. Вейшторг*

Подписано в печать 17.03.2010. Формат 60 × 90¹/₁₆. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 14,0. Тираж 500 экз. Заказ № 71

Издательство СПбГУ. 199004, С.-Петербург, В. О., 6-я линия, 11/21

Тел./факс (812) 328-44-22

E-mail: editor@unipress.ru www.unipress.ru

По вопросам реализации обращаться по адресу:

С.-Петербург, В. О., 6-я линия, д. 11/21, к. 21

Телефоны: 328-77-63, 325-31-76

E-mail: izdat-spbgu@unipress.ru

Типография Издательства СПбГУ. 199061, С.-Петербург, Средний пр., 41