

Гегель в действии. №18

БЮРОКРАТИЯ

Что такое может быть 'бюрократия'? Организация общества как целого осуществляется организациями меньшего порядка: есть правительство, есть полиция, есть школы, есть производственные предприятия, есть предприятия, обслуживающие производственные предприятия, есть вооружённые силы, есть партийные организации и прочее, и прочее. Каждая такая организация, составляющая общество, необходима для существования общества как целого. Смысл всякой организации в обществе - обеспечить выполнение того назначения, которое востребовано от неё обществом и для чего общество отпускает данной организации соответствующий бюджет.

В организациях работают люди. Как устроен человек? У каждого человека есть "физиологическая сфера" мотивации, выражающаяся в получении удовольствия и/или удовлетворения, и "идейная сфера" мотивации, связанная с реализацией какой-либо идеи¹. "Идейная сфера" характеризует человека как 'человека', а не как 'животного'. Соотношение этих сфер может быть разным: либо человек терпит текущие неудобства ради достижения идейной цели, либо достижение цели совпадает с удовлетворением (и/или удовольствием) от каждого очередного действия в сторону её достижения², либо удовлетворение "физиологической сферы" индуцируется глубоким осознанием идейной цели. Если человек, игнорируя всякие идеи, озабочен лишь получением удовольствия, то тогда в 'получении удовольствий' и будет заключаться его "идея", как то, что должно было бы отличать этого человека от животного.

Различие 'удовольствия' и 'удовлетворения' ощущается в том, что 'удовольствие' ассоциируется с непосредственной физиологией, и в этом смысле роднит человека с животными. 'Удовлетворение' же можно себе представить как 'удовольствие' высшего порядка, связанного с осознанием соответствия практических результатов приложения своей воли теоретическим ожиданиям. Такое 'удовольствие' уже недоступно животным, а доступно только человеку, и уже в собственном смысле слова 'удовольствием' не является, а становится 'удовлетворением'.

Человек, работающий в какой-либо организации, заинтересован в осуществлении назначения этой организации в обществе тогда, когда его "физиологическая сфера" мотивации целиком индуцируется "идейной сферой", то есть: А) осознанием роли организации в обществе, и Б) осознанием соответствующей своей роли в организации. Когда человек подменяет **осознание общественной идеи как своей собственной**, **осознанием лишь своих частных интересов** (или своих интересов как интересов своей корпорации), - вот тогда и начинается бюрократия.

В каждой организации форма проявления бюрократии будет **своеобразна**, в соответствии со спецификой конкретной организации. Например, в милиции или полиции, деятельность которых предусматривает возможность физического насилия, бюрократизм может выражаться, например, в побоях и пытках для достижения корпоративных интересов премиальной отчётности по раскрытию преступлений. Представляется, что трудней всего бюрократия развивается в сфере непосредственного производства. Бюрократия в сфере непосредственного производства, это - халатное отношение к труду, производство брака. Поскольку материальный продукт производственной сферы непосредственным образом заявляет о своих потребительных свойствах в процессе потребления обществом, постольку рекламации на брак через обратную связь постоянно искореняют эту бюрократию. В производствах, связанных с нематериальными продуктами, борьба с бюрократией носит не такой непосредственный характер и часто ведётся нагромождением контролирующих дополнительных организаций, которые, в свою очередь, сами становятся рассадником бюрократии. Зачастую эти организации "контроля" создаются самой бюрократией под предлогом 'общественной необходимости борьбы с бюрократией', но на самом деле они предназначаются для маскировки и умножения бюрократии. Отсюда следует, например, что в создании контролирующей организации, подконтрольная организация не должна иметь никакого участия: непосредственного или опосредствованного. Общегосударственную системность бюрократия приобрести не может, потому что в природе бюрократии лежит принципиальная ограниченность и противопоставленность её круга интересов по отношению с интересами целого общества - государства. Бюрократия - это как рак в организме.³ Если же бюрократия всё-таки обретает общегосударственную системность, и если при этом ещё

1 'Идея' - это мысль, отвечающая на вопрос: "Что делать?".

2 Например, когда музыкант играет на публику, у него есть идея донести до неё красоту гармоний. И если это получается, то тогда удовольствие от процесса игры и удовлетворение от достигнутой цели сливаются в 'одно'.

3 Раковые клетки, живя в условиях организма, занимаются "своим интересом" без учёта потребностей организма, то есть,-

разнообразие её интересов⁴ универсализируется в интересе лишь финансовом, то это уже получается такой вид государства, при котором чиновник наживается трудом трудящихся. Такое государство - это государство капиталистическое. По-этому выходит, что чиновничья забюрокраченность организаций в позднем СССР стала предпосылкой того капитализма, который явился в конце 80-х годов в результате введения законов, способствующих расчленению планового общественного хозяйства на (несогласующиеся) осколки независимых частных предприятий. В результате развития бюрократии в органах власти, Верховный Совет к этому времени уже по существу стал больше соответствовать буржуазному парламенту, нежели органу советского народовластия. **Теоретической основой такого рода развития бюрократии стал, взятый этой же бюрократией в лице Хрущёва, курс на товарность и отказ от диктатуры пролетариата в 60-х годах.** Спустя 30 лет, класс буржуазии возник как раз из класса чиновников, отделивших свои интересы от интересов общества в результате бюрократизации. Экономическое наследие советского строя оказалось настолько богатым, что нуворишам перестройки оказалось выгодней заниматься грабежом этого наследия, нежели 'предпринимательской деятельностью'. К выбору 'грабежа' в ущерб 'предпринимательству' их ещё склонили подстрекательство и поддержка империалистов США и этот выбор был осуществлён расстрелом танками Верховного Совета.

Бюрократии нет, или её мало, когда организация лишь недавно была создана и назначение её в обществе ещё является идеей людей, в ней начинающих работать. Бюрократию можно уменьшать, заменяя "засидевшихся" её сотрудников на таких, которые ещё проникнуты идеей смысла данной организации в обществе. Бюрократию можно уменьшать путём постоянных эффективных усилий общества по непрерывному воспитанию работников данной организации. Взрослые люди - не дети, чтобы их воспитывали. Поэтому воспитание обществом сводится к созданию условий возможности и мотивации самовоспитания людей в духе осознания идеи данной организации в обществе как своей собственной идеи⁵.

Бюрократизм может быть **личный** или/и **корпоративный**. **Личный бюрократизм** проявляется в мотивации работников не идеей назначения организации, в которой они работают, а соображениями личной выгоды. Бюрократизм этой "физиологической сферы" мотивации может, например, выражаться в лени, в подмене необходимой деятельности деятельностью лишь приятной, в чрезмерном увлечении **процессом** деятельности в ущерб её целесообразности. **Корпоративный бюрократизм** выражается в реализации работниками организации не идеи её общественного назначения, а идеи "уютности" этих работников внутри этой организации. Другими словами, такая бюрократия выражается в подмене идеи назначения организации в обществе идеей коллективного приспособления организации к частным интересам её работников ("местничество", "корпоративизм", "ведомственность"). Корпоративный бюрократизм представляется организацией бюрократии внутри организации: так происходит вырождение организации как общественного подразделения.

В итоге получается, что: **бюрократии противостоит осознание работником предназначения организации в обществе как своего собственного.**

О 'БОРЬБЕ' 14-ТИ ЛЕТНЕМУ ЧЕЛОВЕКУ

« Устройство всего.

Во всём есть **противодействие**: камень не проваливается, потому что этому противодействует опора, на которой он лежит; камень не рассыпается, потому что этому противодействует сцепление молекул. И так - во всём. **Для живой природы, человека и общества 'противодействие' называется борьбой.**

Чтобы улучшить себя и стать более счастливым - надо бороться. Сильно бороться может быть неохота и может не хватать сил: тогда надо бороться в меру своих сил, хоть чуть-чуть, но главное - постоянно, каждый день. Тогда **силы будут увеличиваться.**

За что бороться? Человек устроен как матрёшка:

В самом внутри человека "сидит" **животное** - его надо кормить, во время укладывать спать, выгуливать, следить за его здоровьем.

Сверху 'животное человека' покрыто человеческим **рассудком**, который "заряжен" привычками и обыкновенными рассуждениями.

⁴ "занимаются бюрократией". Следствием развития такой "бюрократии" становится гибель всего организма.

⁴ Интересы бюрократии в СССР: столы заказов, спец. пайки, блат, местничество, ведомственность, премии, двурушничество, карьеризм: см. М.В. Попов, "Планомерное разрешение противоречий развития социализма как первой фазы коммунизма", Изд. Ленинградского Университета, 1986 г.

⁵ Если бы люди периодически переходили из одной организации в другую, на подобии крови в организме, перетекающей от одного органа к другому, то это потребовало бы чрезвычайно широкой образованности от этих людей, но не гарантировало бы, и в этом случае, от возникновения бюрократического их подхода к своей переменчивой деятельности, если они перестанут общественные необходимости воспринимать как свои собственные.

Рассудок, в свою очередь, покрыт **разумом**. Это когда человек понимает, для чего у него привычки и обыкновенные рассуждения.

Сверху разума у человека - **мышление**: человек не только понимает, для чего у него привычки и обыкновенные рассуждения, но и понимает, откуда они взялись, полезны они или нет, надо ли их менять и что надо делать для этого.

И, наконец, самый "наружный слой" человека - его **действия**: он либо чистит зубы "своему животному", либо в театре смотрит спектакль, либо читает книгу, либо учится, либо работает. Либо наводит порядок: на своём столе, в доме, на уличной территории, в обществе.

В этой "матрёшке" человека есть **'привычное'** и **'борьба'**. Если не бороться, то привычное может ухудшиться или вовсе развалиться. Например, совсем не надо бороться, чтобы чистить утром зубы, потому что это - привычно. Но иногда неохота это делать. И тогда надо маленько побороть себя, чтобы всё-таки зубы почистить. Если этого не сделать один раз, то будет и второй раз и третий и, в конце концов, человек утратит привычку чистить зубы. **Если вовремя бороться, то привычное останется привычным. Если всё время бороться, то привычное улучшится и станет другим привычным**⁶.

Таким образом, в результате борьбы получается **развитие**. Это касается всего: здоровья, способностей, умений, учёбы, отношений с людьми (с друзьями), работы, поиска работы, взглядов на устройство общества, своих действий для улучшения порядков в обществе.

Борьба за улучшение своей жизни для счастья начинается с борьбы за свою способность мыслить, понимать, придумывать. Тут основное упражнение - чтение всяких книг и стремление понять, что в них написано. Сначала можно читать простые и интересные книги, потом, когда голова натренируется понимать простое, следует переходить к более сложным интересным книгам и пытаться их понять. Следующая борьба: учёба в школе, ВУЗе, техникуме или самостоятельная - для получения работы или другого своего назначения в обществе. 'Назначение в обществе' - это то, из-за чего люди только и получают признание других людей: окружающих их рядом или всего государства. Когда человек работает на работе, он получает признание от общества-государства⁷. Следующая борьба - общественная: это когда с кем-то приходится спорить по учёбе, на работе, в магазине, в транспорте или ещё где-нибудь. Для успеха всех этих борений нужна ещё одна борьба - за своё здоровье: для хорошего самочувствия нужно соблюдать режим; вовремя ложиться спать, чтобы выспаться; правильно и с удовольствием кушать; заниматься физкультурой и отдыхать в той мере, которая обеспечила бы настрой на всякую борьбу. »

Ответ 14-летнего человека: « Моё мнение. Теперь понятно, почему люди такие разные (от успешных людей, до людей, живущих на помойке). Чем больше человек борется, тем успешней он будет в будущем. Всё зависит от него и от его силы воли. »

14-ти летнему человеку ещё предстоит узнать, что при капитализме "успешные люди" и "люди, живущие на помойке" происходят не от разницы в 'силе воли', а от такого общественного способа производства материальных средств жизни, при котором часть людей эксплуатирует труд других людей. И что высший тип борьбы - это борьба за уничтожение всякой эксплуатации человека человеком и за установление общества, где человек человеку друг и товарищ.

ДОБРО И СВОБОДНЫЙ ТРУД

Добро, как конкретную деятельность, направленную на человека⁸, можно разделить на частное и общечеловеческое. 'Частное добро' - это помощь ближнему, 'общечеловеческое добро' - это действия на благо общества. 'Частное добро' игнорирует вопрос 'общечеловеческого добра'. 'Общечеловеческое добро' включает в себя 'частное добро' как свой момент, и по-этому является более развитым, по сравнению с отдельным самостоятельным 'частным добром'. Добром общечеловеческого масштаба могло бы быть уменьшение затрат труда человека, необходимого для обеспечения его материальной жизни и его духовного развития.

Материальная жизнь вкупе с духовным развитием у человеческого существа подразумевает потребность в труде. В связи с этим, в понятии 'затрат труда' подразумевается не тот труд, в котором человек испытывает

6 Когда что-то делается привычным образом в привычных условиях и в привычном самочувствии, тогда обыденному сознанию трудно ассоциировать это с 'борьбой'. 'Борьба' начинается, когда привычного результата приходится добиваться или непривычным способом, или в непривычных условиях, или в непривычном самочувствии. С 'борьбой' также можно связать достижение нового результата, как развитие предшествующего результата.

7 Когда знакомишься с новым человеком и узнаёшь, где он работает, то в голове сразу само возникает начальное представление об этом человеке.

8 'Добро' по отношению к мухам, зверям "Красной Книги", заповедникам, деревьям или к другим "нечеловекам" представляется имеющим смысл лишь в контексте осуществления добра по отношению всё-таки к людям: людям отдельным или людям общества (как целого).

потребность (труд осознаваемый как лично необходимый), а труд вынужденный, отчуждённый от человека, выступающий как опосредствованность для достижения 'материальных условий жизни и возможности духовного развития' (в том числе и для возможности 'свободного труда').

Труд, в котором человек испытывает 'жизненную потребность', как в таком, в котором человек самореализуется, это - свободный труд. Свободный труд можно рассмотреть: I со стороны его итога-удовлетворения и II со стороны его начала-мотивации.

I) Есть труд, который даёт удовлетворение непосредственным результатом: я что-то мастерю и вот я вижу нечто готовое, сделанное моими руками. Труд может приносить удовлетворение и тогда, когда его результат не является таким непосредственным: либо когда А) ожидаемый результат достигается не одним человеком, а кооперацией многих людей; либо когда Б) результат труда ожидается не сразу, а в отдалённом будущем. "Удовольствие шевеления руками" в этом случае либо индуцировано осознанным стремлением к достижению результата общего труда, либо это удовольствие непосредственно соответствует природе (физиологии) данного человека. В любом случае это "непосредственное удовольствие" уходит на второй план ('снимается'), по отношению к осознанию цели труда.⁹

II) Со стороны мотивации неотчуждённый, свободный труд характеризуется вдохновением и творчеством. По этой причине труд учёного, например, невозможно представить 'вынужденным'¹⁰. 'Вдохновение' - это общее настроение человека на комплексное 'творчество' в труде. Если в этот комплекс, в какой-либо его детали, вторгается внешнее принуждение, тогда у труженика может разрушиться творческий комплекс и, как результат, - пропасть вдохновение; и тогда весь труд превращается из 'свободного' в 'вынужденный'¹¹.

Итак, у нас получилось, что труд может быть вынужденным, может быть трудом удовлетворения интереса в его непосредственном результате, может быть трудом удовлетворения в реализации общественной идеи данного труда. К этим трём типам труда следует добавить ещё такой распространённый его тип, при котором человек увлекается процессом труда. В этом случае часто такое увлечение вредит конечному результату труда: либо страдает качество этого результата (когда говорят, что человек "перестарался"), либо его достижение затягивается во времени.

Труд "за деньги", - это форма вынужденного труда в условиях капиталистического устройства общества. Если в этом обществе, "зарабатывая деньги", человек занимается нравящимся ему трудом, то это будет уже отчасти 'свободный' труд, но одухотворённый рабской идеей "зарабатывания денег". Если человек занимается нравящимся ему делом и не испытывает нужду, то такой труд уже не является трудом "за деньги". При капитализме, в этом случае, труд освобождён не в отношении всего общества, а для конкретного человека или коллектива, а происходит это за счёт эксплуатации другого труда - несвободного, вынужденного. Это происходит путём вторичного перераспределения в непроеизводственную сферу прибавочной стоимости, созданной в сфере непосредственного производства материальных благ.

Для общества, свободного от эксплуатации человека "человеком"¹², освобождение труда подразумевает всеобщий характер. В таком обществе общественно освобождённого труда труд отдельного человека может иметь такую форму лично свободного труда, когда человек испытывает личную потребность в осознанном труде для достижения какого-либо общественного блага, даже если результат этого труда отдалён по времени и опосредствован кооперацией.

Что же у нас получилось с добром? - Добро - это всякое действие, направленное на общественное освобождение труда: на замещение труда вынужденного трудом свободным, творческим. Это можно делать, повышая производительность труда или искореняя эксплуатацию. Повышение производительности труда при капиталистической эксплуатации не делает труд свободным, потому что служит увеличению прибыли. Тогда получается, что: добро это - освобождение труда путём искоренения эксплуатации.

9 Например, моей личной природе может быть трудно и неприятно работать с бетоном, если я "дальше этой каши ничего не вижу". Но если я понимаю, что строю гидроэлектростанцию, которая даст электричество в наши дома и на наш транспорт, то тогда и непосредственная работа с бетоном начинает мне приносить удовлетворение и радость. С другой стороны, возможен случай, когда моей личной природе может нравиться непосредственная возня с бетонной кашей, даже если я не осознаю значения для общества строящейся гидроэлектростанции.

10 Свободный труд учёного может мотивироваться как удовольствием от процесса труда и от непосредственных результатов, так и удовлетворением от приносимой своей научной деятельностью пользы обществу ('непосредственно практической' или 'в перспективе практической')

11 Например, вас попросили повесить книжную полку на рыхлой стене. Вы уже придумали, что для надёжности нужно сначала к стене прикрепить многими шурупами большую доску, а потом на ней закрепить полку на двух гвоздях. Но вас поправляют: "Не надо ничего городить! - делай обыкновенно!" В результате у вас может пропасть вдохновение: полка будет прикреплена к рыхлой стене на два шурупа с перспективой рухнуть под тяжестью книг.

12 Общество, 'свободное от эксплуатации "человеком" человека', - это общество коммунистическое.

Мышление о мышлении.

ИЗНАНКА

Противоположное суждение не обязательно строится через "не". Оно чаще строится как положительное суждение (без "не") противоположного смысла. При этом **то**, про что делалось суждение, при добавлении этого "антисуждения", обнаруживает в себе дополнительную определённую вроде некой "изнанки". Например, 'изнанка' стакана, - это занимаемость им места на столе, ограниченность в нём воды, удобство питья из него, но это не сам стакан. 'Изнанка' явления - это всё, чем это явление себя обнаруживает, это все его взаимодействия с остальным миром. Или, в отношении понятия: 'изнанка' понятия - это вся остальная логическая система в том своём своеобразии, которое подразумевает включение в эту систему данного понятия.

'Нечто' и его 'изнанка' в совокупности составляют весь мир, но в той его конкретике, при которой в центре всего мира расположено это 'нечто'. Выражаясь языком геометрии, это такой взгляд на единый мир, при котором он рассматривается в "системе координат" данного 'нечто'. **Выбор** конкретного 'нечта' зависит от нашей конкретной текущей практической надобности. '**Выбор**' (вместо 'выведения') соответствует метафизическому использованию накопленных знаний. Чтобы было, из чего **выбирать**, конкретное 'нечто' должно иногда не '**выбираться**' (из уже известных), а 'выводиться' (новое) - на основании ранее накопленных знаний и назревшей практической необходимости. 'Выведение' соответствует научному поиску, творческому подходу.

То есть, всякое 'нечто' выделяется разумом из всего мира ('выбором' или 'выведением') не потому, что это 'нечто' само по себе в этом мире выделено, а потому, что такое выделение способствует эффективности практической жизни носителя этого разума - человека. Тогда выходит неправильным говорить, что "'нечто' в нашей голове может соответствовать или не соответствовать 'нечтам' природы", - тут выходит, что эти 'нечта' есть уже отдельные в природе, независимо от нашего разума, отчего сразу эти "независимые 'нечта'" получаются порождением разума "не нашего" (божественного, всемирного и т.п.). Если полагать мир единым, целиком взаимосвязанным (монистичным), то тогда получается, что всё, что представляется нам как 'отдельное' в этом мире, - это есть наша мыслительная предвзятость к восприятию мира, вызванная (и оправданная, как практически необходимая) нашими специфическими потребностями воздействия на этот мир.

'Изнанка' это - 'бытие-для-иного' у Гегеля, судя по всему¹³.

Автор публикаций в номере: Булгаков Александр Юрьевич (ioj@mail.ru)

Адрес в Интернете: <https://wr-nsk.ru/gegel-v-dejstvii/>

13 "Нечто сохраняется в отсутствии своего наличного бытия (Nichtdasein), оно по своему существу едино с ним и по своему существу не едино с ним. Оно, следовательно, соотносится со своим инобытием; оно не есть только свое инобытие. Инобытие в одно и то же время и содержится в нем, и еще отделено от него. Оно бытие-для-иного.", - "Наука логики" 1970 г., Т.1 с.181, Или: "...ибо существование и есть именно это бытие-для-другого, обнаружение себя (das Sich-bemerklich-Machen)...", - "Энциклопедия философских наук" 1975 г., Т.2 с.164, Или "Бытие-для-иного есть неопределенная, утвердительная общность [всякого] нечто со своим иным;", - "Наука логики" 1970 г., Т.1 с.188