

Троцкий, ЛД

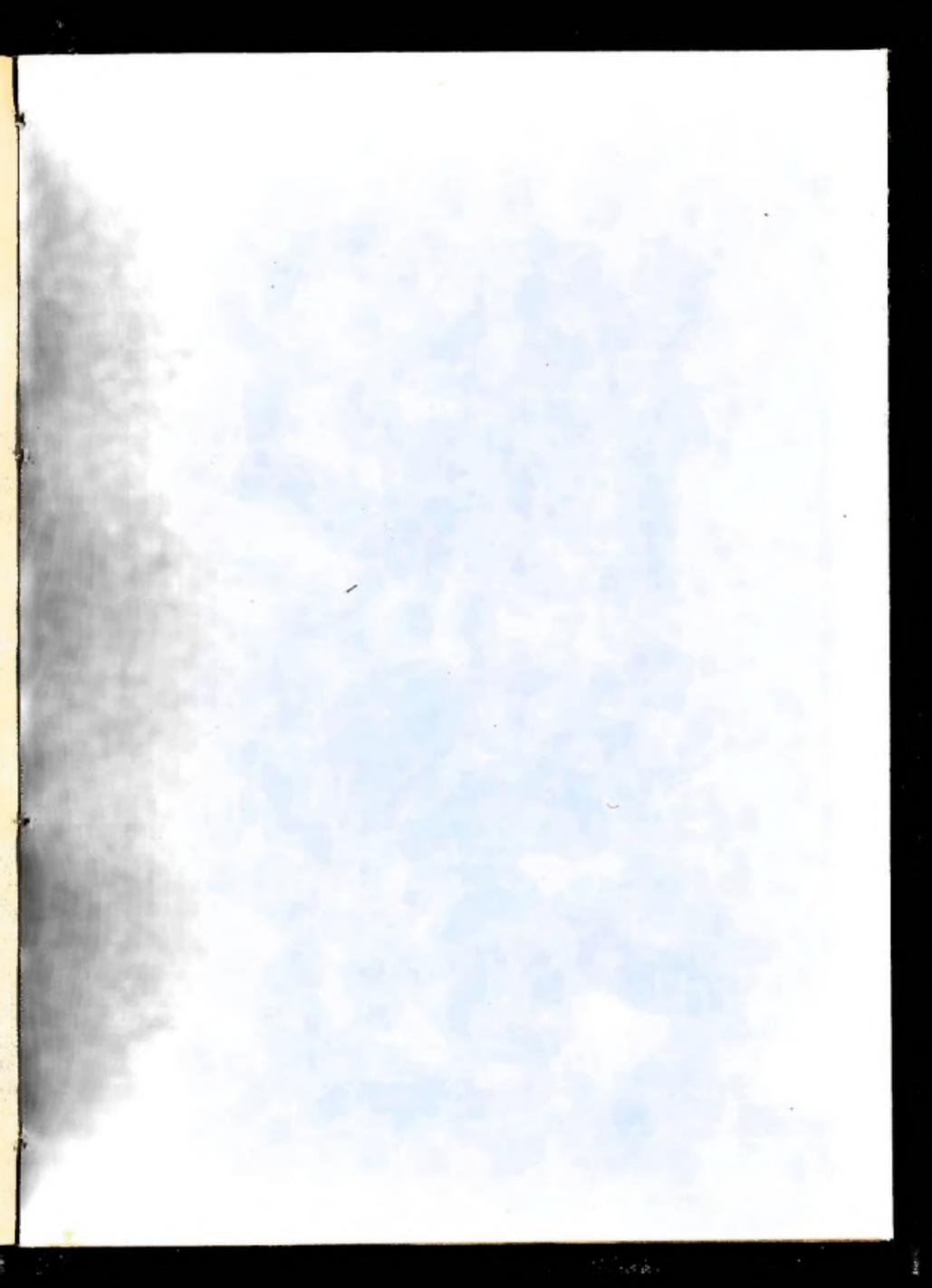
Ответ петро-  
градским  
товарищам.

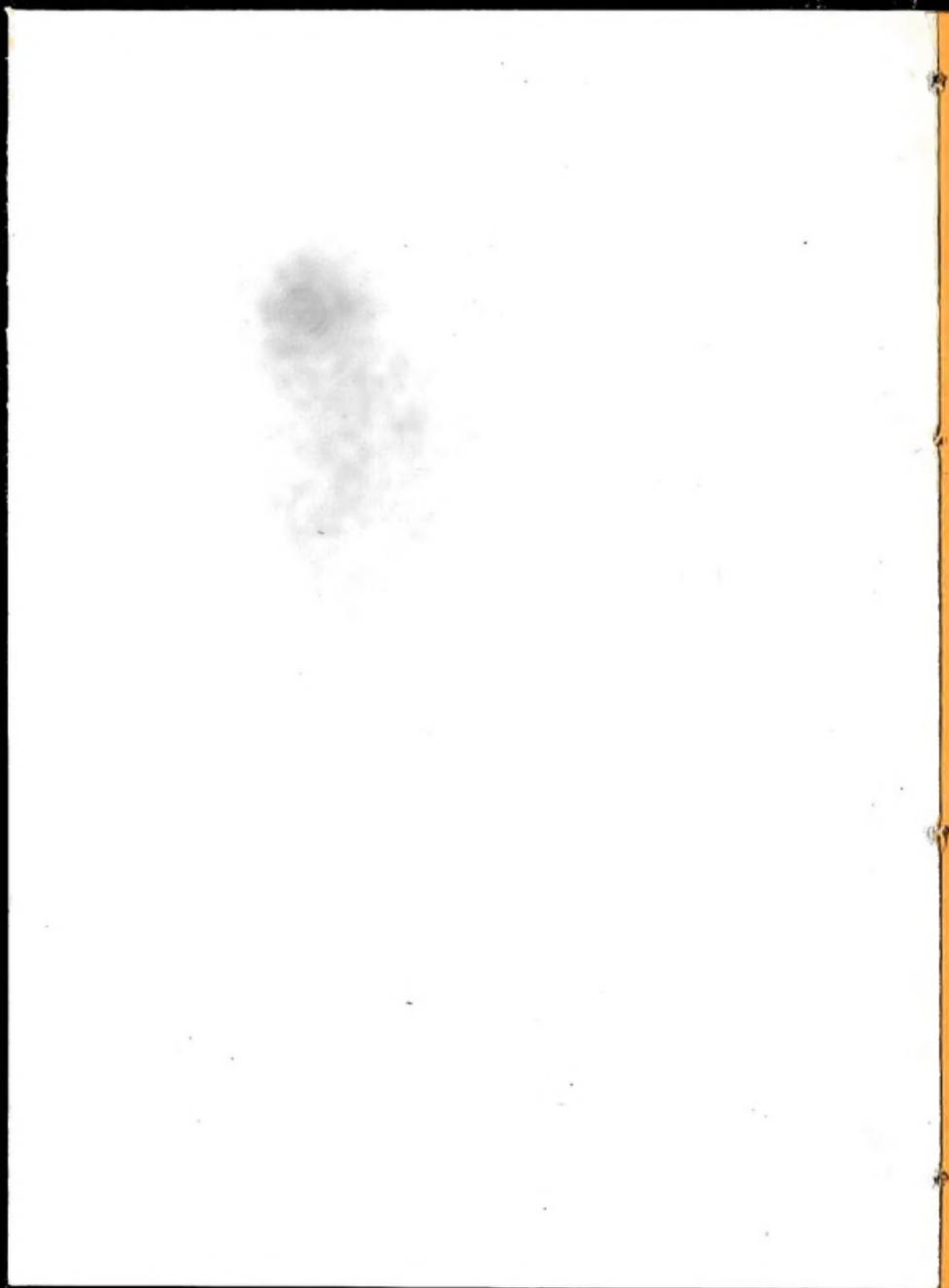
ИИЛ — Библиотека

ЕН171

084612







Троцкий, Л. Д.

ЕН 171  
0846

Института Ленина

при Ц.К. РКП(б)

10622936

(1282)

3087 с. 1.

# == ОТВЕТ ==

## петроградским товарищам.

Петроградская организация партии, в лице своего большинства, выпустила обращение к партии по поводу существующих разногласий в вопросе о роли и задачах профессиональных союзов. Это обращение дает совершенно неосновательную характеристику существующих разногласий и, что еще важнее, дает в корне неправильную оценку действительного положения вещей в области профессиональной организации и ее отношений с партией.

В качестве своей исходной позиции в этом вопросе петроградское обращение указывает не резолюцию 9-го Съезда партии, а позицию фракции В.Ц.С.П.С., хотя, как известно, резолюции 9-го Съезда были приняты после решительной борьбы с теми взглядами, которые составляли особенность большинства фракции В.Ц.С.П.С.

Защищая взгляды, закрепленные вскорее затем 9-м Съездом партии, перед фракцией В.Ц.С.П.С., т. Ленин получил всего два голоса.

9-ый Съезд партии в своей резолюции потре-

бовал „радикального изменения“ приемов и методов работы профсоюзов в смысле приспособления их к новым хозяйственным задачам.

Такое изменение методов и приемов работы, однако, не произошло. Сейчас профессиональные союзы дальше от хозяйства, чем были год тому назад в эпоху 9-го Съезда. Это засвидетельствовано т. Томским в его речи в театре Зимины и президиумом В. Ц. С. П. С. в официальном предисловии к резолюциям последней, 5, конференции профсоюзов.

Таким образом, в важнейшей, основной области своей деятельности—в хозяйственной—союзы или, вернее, их центральные аппараты за последний год сделали не шаг вперед, а шаг назад.

Это приводит ко все меньшей и меньшей определенности в постановке задач профессиональных союзов. Общими фразами о школе коммунизма замазывается тот факт, что вся основная работа коммунистического строительства—выработка хозяйственных планов и их проведение, создание хозяйственных органов, подбор и воспитание хозяйственных работников—проходит все больше и больше без профессиональных союзов и помимо них. Чем больше союзы отстают от реального процесса советской хозяйственной работы, тем труднее им становится войти в эту работу, тем больше у них ускользает почва из под ног и тем чаще они вынуждены говорить о своих задачах общими бессодержательными фразами.

Это приводит на деле к неизбежному отрыву руководящих профессиональных центров от масс и, как справедливо сказано в „Вестнике Труда“, органе В. Ц. С. П. С., центральным комитетам

союзам все больше угрожает роль генералов без армии.

Петроградские товарищи безусловно правы, когда говорят, что раскол между партией и профсоюзами был бы величайшим бедствием. Но они не замечают другой гораздо более реальной опасности—отделения, отчуждения, отрыва профессиональных центров от рабочих масс. Чем менее активно союзы участвуют в самом процессе производства, тем меньше у них извращенной почвы под ногами, тем меньше они способны захватить массы и выполнять свою воспитательную роль, ибо действительная школа коммунизма возможна в настоящих условиях не в стороне от производства, но только на его основе.

Радикальное изменение приемов и методов работы профсоюзов, предписанное 9-м Съездом, хотя сейчас более неотложно, чем год тому назад. Утверждение, будто кто-то стремится достигнуть этого радикального изменения путем "перехвата сверху" представляет собою чистейшую каррикутуру.

Вопрос идет о том, чтобы сосредоточить внимание всей партии на профсоюзах, и чтобы выработка методов работы производственных комитетов была не частной задачей фракции В. Ц. С. П. С., а центральной задачей партии в целом.

Утверждение, что существует какая-то правильная и законченная позиция В. Ц. С. П. С., на которую кто-то извне покушается, есть казенщина. Дружные отношения не только с производственными союзами, но хотя бы с одной только фракцией В. Ц. С. П. С., могут быть достигнуты вовсе не замалчиванием действительного положения

1р.

вещей, явно угрожающего судьбе профессиональных союзов, а открытой, отчетливой и в то же время товарищеской критикой, широко-партийным подбором и выдвиганием профессиональных работников и совместной выработкой деловых постановлений, обязательных для всех. Если бы партия под влиянием переходящих политических соображений пренебрегла мимо основного вопроса — непригодности сюзов в их нынешнем виде для разрешения производственных, а, следовательно, и всех других задач — это сделало бы кризис только более затяжным, чрезвычайно углубило бы его и создало бы — голугодом или годом позже — для партии затруднения несравненно более острые и болезненные, чем те, перед которыми мы стоим сейчас.

Аппараты профессиональных союзов нуждаются не только в немедленном техническом усилении, но и в укреплении и освежении своего личного состава. Эта задача не может быть достигнута только сверху, через какую либо „комиссию при Ц. К.“, а должна быть разрешена всей партией, всеми ее местными органами, которые обязаны в центре своего внимания поставить профессиональные союзы, ближе изучить их работу и их взаимоотношения с органами хозяйства и с органами партии, подвести итоги изменениям, происшедшим в этой области после 9-го Съезда, чтобы таким образом предстать на 10-й Съезд партии с определенными выводами и конкретными предложениями.

1068236

Библиотека  
Института Лен 187

Л. ТРОЦКИЙ.

