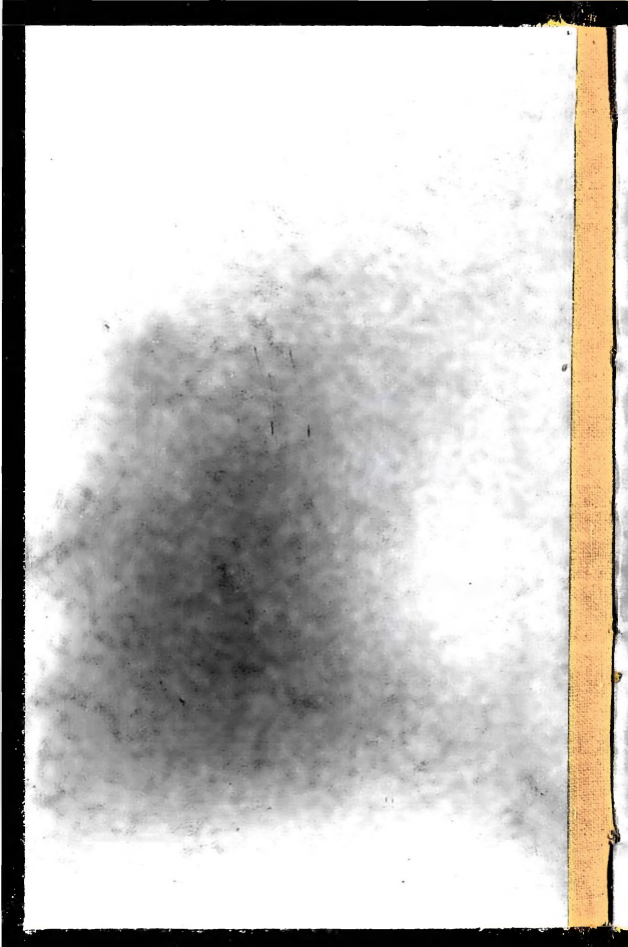
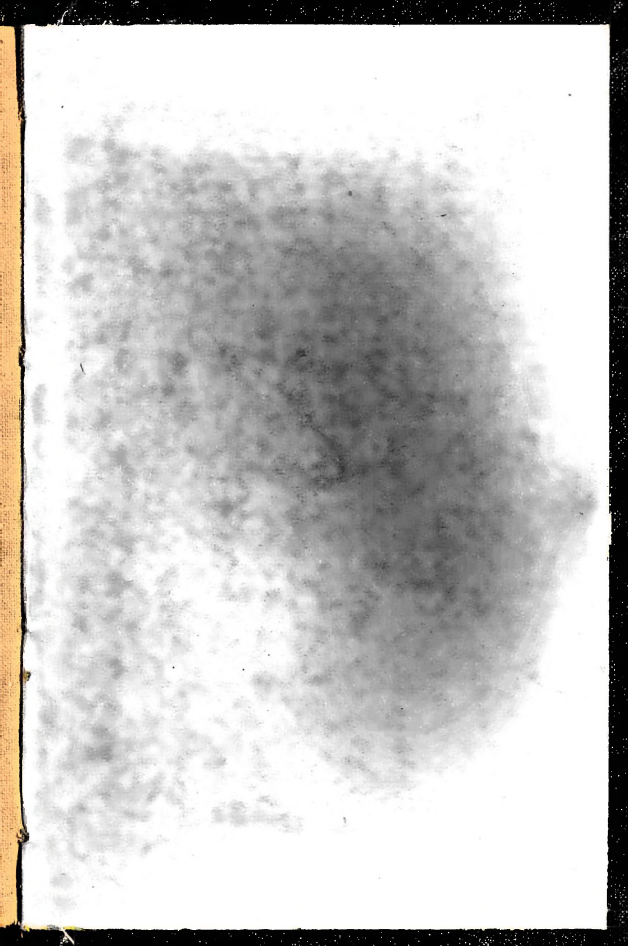
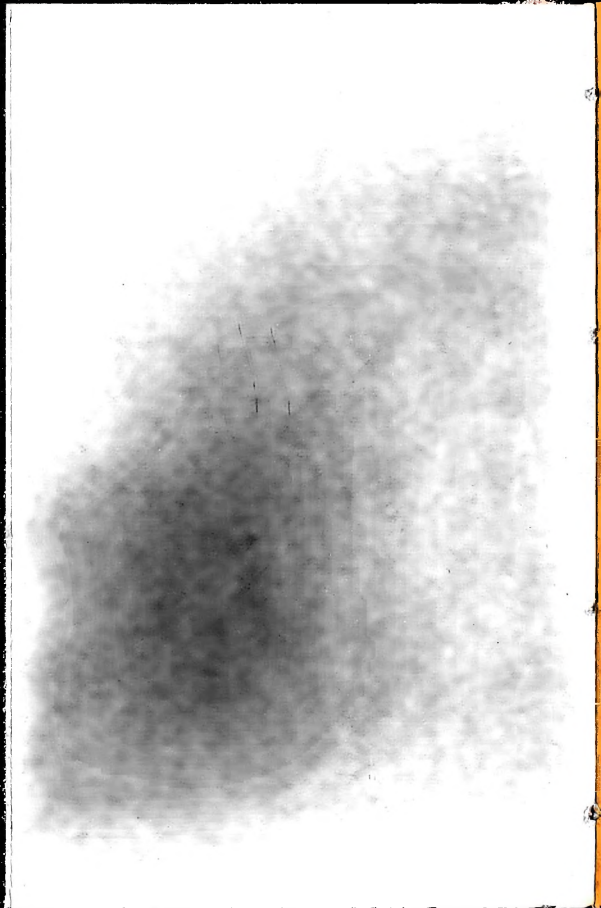


1921-1922
EHIH
P 4714

Торкин
V. A.
Роль и за-
данн природы
Синоаварий
СОРБОБ.
M, 1921.







97
РОССИЙСКАЯ
Социалистич. Федерат. Советск. Республика.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

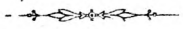
ЕН171
РР7714

Л. Троцкий.

X

РОЛЬ И ЗАДАЧИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ

(к 10-му съезду партии).



Ц. К. Объединенного Союза работников железнодорожного
и водного транспорта (ЦЕКТРАН).

К

ЕНІУ

Р 721



~~99~~
~~12198~~

4063151 ¹¹⁰⁰)

~~31~~ 01.

Отпечатано в количестве 50.000 экз.

МОСКВА.

Типо-Литография Народного Комиссариата Путей Сообщения
1921.

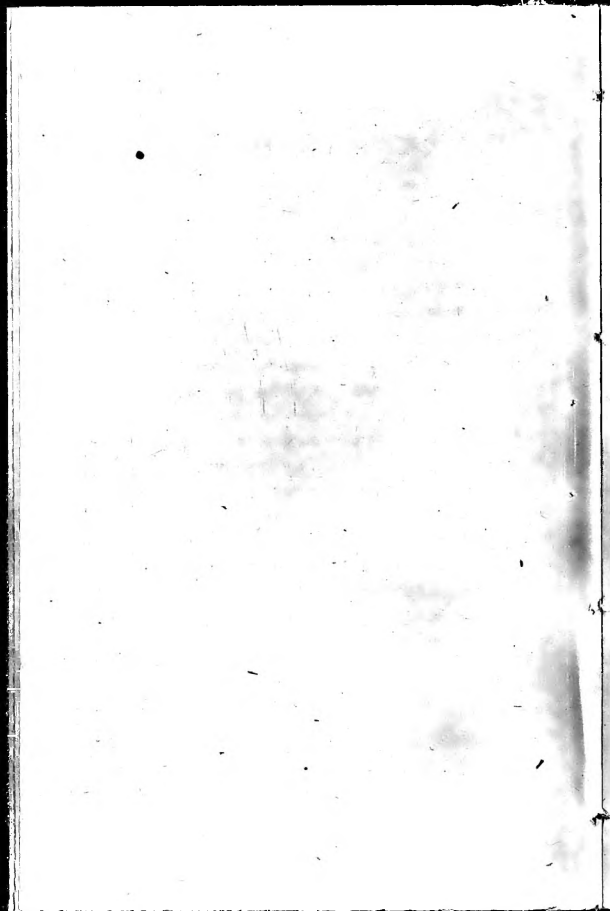
Вместо предисловия..

Важнейшим вопросом на X-м Съезде партии — и вместе с тем, повидимому, единственным спорным вопросом — является вопрос о роли профессиональных союзов и методах их работы. В предлагаемой брошюре сделана попытка в сжатой, почти конспективной, форме дать ответ на основные вопросы, долженствующие определить дальнейшую судьбу профессиональных союзов.

Хотя брошюра и подписана моим именем, но по существу дела она является плодом коллективной работы. Целый ряд ответственных работников, особенно профессионалистов (члены Президиума ВЦСПС, Ц. К. Металлистов, Цектрана и др.) принимал участие в формулировке принципиальных положений, и выработки практических предложений, составляющих содержание настоящей брошюры.

Вместе со всеми этими товарищами я выражаю надежду на то, что настоящая брошюра-платформа поможет более точной ориентировке товарищей в вопросе о новых задачах профессиональных союзов в связи с новой, хозяйственной эпохой в развитии Советской власти и тем самым сослужит свою службу.

25 декабря 1920 г.



1. Кризис в профессиональной организации.

1. Наши профессиональные союзы переживают тяжелый кризис, который выражается в ослаблении связи с массами, в постоянных трениях и частых конфликтах с хозяйственными органами и партийными организациями, в потаении союзов на месте, в неопределенности стоящих перед ними задач и в происходящей отсюда идейной сумятице, которая отбрасывает некоторых работников профессионального движения вспять, на тред-юнионистские позиции, принципиально давно ликвидированные партией.

2. Одной из наиболее бесспорных причин кризиса является ослабление и обескровление профессиональных союзов вследствие понесенных ими тяжелых жертв за весь период гражданской войны. Многие активные и инициативные элементы профессиональных союзов были, кроме того, брошены на продовольственную и в разные области административно-советской работы. Ослабление руководящих кадров не могло не сказаться на работе профессиональных союзов, на связи руководящих органов с массами и проч.

3. В том же направлении но еще более решительно, действовал сдвиг всего внимания и всех усилий партии в сторону фронтов. Задачи хозяйственные, а вместе с ними и вопросы профессионального движения отступили на второй и третий план.

В условиях сверхчеловеческого военного напряжения всех сил рабочего класса, внутренняя жизнь и самодеятельность рабочих организаций, в том числе и профессиональных, неизбежно слабела. Методы рабочей демократии (широкое обсуждение, критика, идейная борьба, выборность и пр.) оказались чрезвычайно ограничены и урезаны.

4. Однако, указанные выше причины, общие для всех организаций рабочего класса,—для партийных, советских, как и профессиональных,—отнюдь не покрывают собою особых, специфических черт профессионального кризиса, как такового. И этот факт яснее всего выступает в настоящий момент.

В то время, как переход к методам самодеятельности, выборности и пр. диктуется сам собою и является совершенно бесспорным для всей партии,—в области профессионального движения мы стоим перед различными тенденциями в вопросе о роли и значении профессиональных союзов и о методах их работы. Предстоящему партийному Съезду останется только единодушно зафиксировать все более распи-

ряющееся и углубляющееся применение методов рабочей демократии во всех областях нашей работы. Но этому же Съезду придется выбирать между двумя тенденциями в области профессионального движения.

5. Основной причиной кризиса профессиональных союзов является несоответствие между теми задачами, которые объективно встают перед нашими профессиональными союзами на данной стадии развития, и теми навыками мысли и методами и приемами работы, которые господствуют в профессиональных союзах, как наследие прошлого. Несоответствие между профсоюзом, как он есть, и союзом, как он должен быть, выросло сейчас в самое большое противоречие внутри рабочего государства. Не совладев с этим противоречием, мы не сделаем серьезного шага вперед в области хозяйства.

II. Положение профессиональных союзов — по программе и на практике.

6. По вопросу о роли и задачах профессиональной организации наша партийная программа говорит:

«Организационный аппарат обобщественной промышленности должен опираться в первую голову на профессиональные союзы. Они должны все больше освобождаться от цеховой узо-

сти и превращаться в крупные продовольственные объединения, охватывающие большинство, а постепенно и всех поголовно трудящихся данной отрасли производства.

Будучи уже, согласно законов Советской Республики и установившейся практики, участниками всех местных и центральных органов управления промышленности, профессиональные союзы должны прийти к фактическому сосредоточению в своих руках всего управления всем народным хозяйством, как единым хозяйственным целым. Обеспечивая, таким образом, неразрывную связь между центральным государственным управлением, народным хозяйством и широкими массами трудящихся, профессиональные союзы должны в самых широких размерах вовлекать последние в непосредственную работу по ведению хозяйства. Участие профессиональных союзов в ведении хозяйства и привлечение ими к этому широких масс является, вместе с тем, и главным средством борьбы с бюрократизацией экономического аппарата Советской власти и дает возможность поставить действительно народный контроль над результатами производства».

На практике мы за последний период не приблизились к поставленной в программе цели, а удалились от нее. Если бы развитие и дальше пошло по тому же пути, это означало бы вели-

чайшую опасность как для союзов, так и для хозяйства.

7. В буржуазном обществе профессиональные союзы объединяли рабочий класс для борьбы за улучшение положения рабочих, а затем и для революционного низвержения капиталистического способа производства.

В эпоху керенщины союзы перешли к контролю над промышленностью, который был одной из форм классовой борьбы труда с капиталом.

После октября рабочий класс—главным образом через посредство профессиональных союзов—выделил из себя примитивные органы для овладения национализированными предприятиями. Движение это получило, без достаточного основания, название стихийного синдикализма. По существу дела рабочие массы в этот первоначальный период революции одними и теми же методами полу-стихийного массового творчества строили оветские государственные органы, хозяйственные аппараты, армию и пр.

По мере дальнейшего развития хозяйственных учреждений, их уточнения, специализации и пр., совершалось их отпочкование от профессиональных союзов. Рост самостоятельности хозяйственных органов повлек за собою неизбежные явления параллелизма, борьбы компетенций, организационных трений и конфликтов. Усилия хозяйственных органов, а в значительной мере и Советской власти в целом, направ-

ляются в этот период специализации и размежевания на то, чтобы ввести союзы в известные пределы, ограничив их вмешательство в хозяйственную жизнь.

То, что составляло существо профессионального союза в буржуазном обществе, отпало: в рабочем государстве профессиональный союз не может вести классовой экономической борьбы. С другой стороны, по мере того, как отделившиеся от союзов хозяйственные органы развивались все более самостоятельно, подбирали себе необходимых работников, создавали новые методы и навыки работы, строили и перестраивали свои аппараты,—участие союзов в хозяйственном строительстве становилось все более урезанным, бессистемным и поверхностным. Именно отсюда возник и развился глубокий кризис профессионального движения.

8. Отстранение союзов от активного и ответственного строительства чрезвычайно способствовало развитию профессионалистического консерватизма в руководящем слое профессиональных работников.

Союзы за истекшие три года советского режима в гораздо меньшей степени, чем все остальные организации рабочего государства, подвергались изменению в своей структуре, методах работы и в личном составе своих руководящих органов. Утратив старую основу своего существования, классовую экономическую

борьбу, союзы, в силу ряда условий, не успели собрать в своих рядах необходимые силы и выработать необходимые методы для того, чтобы оказаться способными разрешить новую задачу, поставленную перед ними пролетарской революцией и формулированную нашей программой: организовать производство.

9. Нынешнее положение, когда ВЦСПС и центральные комитеты отдельных производственных союзов остаются целиком вне основной хозяйственной работы, совершенно нетерпимо. Та система, в силу которой почти всякий работник союза, успевший выделиться своими организаторскими, хозяйственными и административными качествами, автоматически отрывается от союза, целиком поглащаясь аппаратом производства, — совершенно ненормальна. Однако, тот факт, что главки и комиссариаты все более и более отделяются от производственных союзов, изолируя от последних и как бы монополизировав в своих руках руководство хозяйством, не может ни в каком случае быть поставлен в вину одним только хозяйственным органам. Для выработки более правильных взаимоотношений необходимо, чтобы сами профсоюзы хотели и были способны участвовать непосредственно в выработке хозяйственных планов и методов их действительного осуществления. Нужно, чтобы они поставили перед собой эту задачу во всем ее объеме.

В рабочем государстве не может быть организационно отделенных друг от друга специалистов по организации производства и специалистов по профессиональному движению. В качестве общего принципа должно быть признано, что всякий, кто нужен социалистическому производству, тем самым нужен союзу, и наоборот—всякий ценный профессиональный работник тем самым должен быть участником в организации производства.

10. Сосредоточение в руках союзов всего управления производством, как того требует наша программа, означает планомерное превращение союзов в аппараты рабочего государства и постепенное сращивание союзных органов с органами хозяйственными. Дело идет не о формальном провозглашении союзов государственными органами, а об их фактическом превращении в производственные организации, охватывающие каждую отрасль промышленности со всех сторон и ответственные за интересы как производства, так и производителей.

11. Эта точка зрения, нашедшая свое выражение и резолюции IX Съезда партии, формально, т.-е. на словах, признается большинством профессионалистов. Так, т. Томский на IX Съезде отказался от содоклада, присоединившись к т. Бухарину, развившему точку зрения нашей программы.

Недавно переизданная издательством ВЦСПС брошюра следующим образом характеризует роль и положение союзов в рабочем государстве:

«В результате наметившегося процесса профессиональные союзы неизбежно превратятся в органы социалистического государства, участие в которых для всех лиц, занятых в данном производстве, будет государственной обязанностью».

«Профессиональные союзы превращаются из органов борьбы с капиталом в органы социалистического строительства, при чем, по мере продвижения от капитализма к коммунизму, центр тяжести работы союзов переходит в область организационно-хозяйственную. На профессиональных союзах лежит главная работа по организации труда и производства, и чем больше союзы овладевают этой своей задачей, тем больше срачиваются они с народным хозяйством, становясь хребтом его».

«Советы рабочих депутатов и профессиональные союзы создают совместно в переходную эпоху органы управления производством (советы народного хозяйства, главные комитеты по управлению национализированными предприятиями и пр.) а сами они, по мере продвижения к социализму, теряют свои специфические особенности: а вся работа советов и проф. союзов сосредоточиваются на организации труда и про-

изводства; непроизводственные функции их исчезают. Происходит слияние профессиональных союзов и советских экономических органов возникает единый хозяйственно-экономический аппарат» *).

12. Задача, следовательно, состоит не в том, чтобы пересмотреть программные предпосылки в вопросе о профсоюзах, а в том, чтобы сделать новый фактический шаг на пути осуществления принципа, признанного партией и закрепленного в ее программе. За год, прошедший со времени IX-го Съезда, хозяйственные организации сделали значительный шаг вперед. В некоторых областях достигнуты серьезные производственные результаты. Вопрос об единстве хозяйственного плана получает все более конкретные, практические очертания. Между тем, на профессиональных союзов вся эта работа почти не отражается. Если общее направление развития, в смысле сращивания союзных органов с органами производственными, является для нас бесспорным, то совершенно очевидно, что каждый новый этап в области хозяйства должен вместе с тем означать новый этап на пути сочетания союзов с хозяйственными органами. До тех пор, пока это не будет достигнуто, кризис будет углубляться.

*) А. Лозовский. Профессиональные союзы в Советской России. Издание ВЦСПС. 1920 г. стр. 34 и 35.

Между тем, мы наблюдаем тот факт, что по мере того, как задачи хозяйства выдвигаются на передний план, многие профессионалисты все резче и непримиримее выступают против перспективы «срачивания» и вытекающих из нее практических выводов. В числе этих профессионалистов мы находим т.т. Томского и Лозовского.

Мало того. Отбиваясь от новых задач и методов, многие профессионалисты развивают в своей среде дух корпоративной замкнутости, неприязни к новым работникам, привлекаемым в данную область хозяйства, и таким образом фактически поддерживают пережитки цеховщины среди профессионально организованных рабочих.

III. Различные позиции в вопросе о профессиональных союзах.

13. При правильной постановке вопроса, задача организации труда в рабочем государстве может иметь только производственные основу и цель. Другими словами организация труда и организация производства должны совпасть. Отсюда именно и вытекает постепенное «срачивание» союзных аппаратов и хозяйственных. Такова, как мы видели, точка зрения партийной программы.

14. Ей противостоит точка зрения советского трэд-юнионизма, которая, в рядах нашей партии, формулируется более или менее законченно и открыто только т. Рязановым. (См. напр., его содоклад на IX Съезде партии).

Тов. Рязанов сохраняет за союзами их старое положение в государстве, как организаций, которые объединяют рабочих для защиты или отстаивания их материальных и духовных интересов. Разумеется, т. Рязанов отказывается от боевых методов, т. е. от стачек, и с этой стороны сводит задачу к организованному давлению или воздействию на государственную власть. Но и в буржуазных, особенно англосаксонских, странах вожди больших трэд-юнионов отказываются от боевых методов по отношению к буржуазии и к буржуазному государству, сводя свою задачу к идейному, парламентскому и пр. давлению на государство. Таким образом, т. Рязанов по существу стремится сохранить для профсоюзов то положение в рабочем государстве, какое могущественные оппортунистические трэд-юнионы имеют в капиталистическом государстве. Тов. Рязанов хочет, чтобы тов. Томский был Гомперсом рабочего государства.

15. Мы выше видели, что тов. Томский на IX Съезде партии формально присоединился к докладу тов. Бухарина, а т. Лозовский довольно резко формулировал точку зрения «срацива-

ния» и «ссылая» союзных органов и хозяйственных. Однако, противоречие между старыми методами, навыками в организации профсоюзов и принципиально-новой задачей (организация производства) так велико, что оно почти автоматически отбрасывает многих профессиональных вождей от практических выводов из программной позиции. Поскольку т. Томский и его единомышленники противопоставляют постепенному сращиванию и огосударствлению собственную позицию, они все больше и больше сбиваются на советский трэд-юнионизм т. Рязанова.

16. Т. Шляпников и группа его единомышленников предлагает немедленно и целиком передать руководство хозяйством профсоюзам — «осоюзить» государство. Такого рода мера, явно продиктованная синдикалистским уклоном мысли, кажется очень радикальной, но на сзмом деле лишена какого бы то ни было делового содержания. Передать руководство производством значит при настоящем положении дел передать союзам существующие аппараты этого руководства, другими словами, это значит вместо коллегии Отдела Металла поставить президиум ЦК металлистов соответственными заменами на местах. Никогого своего аппарата для непосредственного руководства металлической промышленностью у Цема металлистов нет. Ему пришлось бы, оосоюзив формально От-

1063151

ср
Д

дел металла, пользоваться тем аппаратом, какой фактически сложился за три года в Отделе металла при участии союза металлистов.

Разумеется, в дальнейшем новая коллегия Отдела Металла, поставленная союзом, могла бы приступить к преобразованию органов управления, обновлению личного состава, путем введения соответственных союзных работников, и проч. Но в таком случае получилось бы не единовременное овладение производством со стороны Профсоюза, а нечто весьма приближающееся к сираниванию—только вряд ли вполне—правильному и систематическому, так как во все не доказано, что при нынешнем состоянии союзов Президиум ЦК Металлистов окажется более приспособленным для руководства металлургической промышленностью, чем нынешняя коллегия Отдела Металла. Попытка же обойти все затруднения простым массовым налетом на производство, где уже существует определенный, не случайно созданный аппарат, несколько не повышая производственной роли Союза, только внесла бы чудовищный организационный хаос.

Мнимо радикальная позиция т. Шляпникова совпадает с позицией консервативных профессионалистов в том отношении, что не видит основной задачи: необходимости перегруппировки, перестройки и перевоспитания союзов в соответствии с задачами организации производства.

IV. Производственный критерий и производственное воспитание.

17. Превращение профессиональных союзов в производственные—не по имени только, но по содержанию работы—представляет собою величайшую задачу эпохи, в которую мы вступаем. Профессионалист должен видеть в себе не ходатая по делам об удовлетворении нужд и потребностей рабочих, но организатора трудящихся для производства на все повышающейся технической основе.

В рабочем государстве профсоюз имеет смысл именно потому, поскольку он фактически овладевает производством, вовлекая в свои ряды всех его работников, улучшает организацию труда, повышает его механизацию и производительность и на этой основе улучшает материальное положение масс и повышает их духовный уровень.

Всякую другую работу, в области производственной, просветительной, военной,—профессиональный союз совершает без нарушения своего основного характера, как производственной организации трудящихся.

18. Производственный союз должен охватывать всех работников, необходимых данной отрасли хозяйства, от чернорабочего и до наиболее квалифицированного инженера.

Союз должен вести учет своих членов под производственным углом зрения, имея всегда достаточно полную и точную характеристику производственной ценности каждого работника.

Союз должен налагать определенные союзные обязанности на всех работников, занимающих те или другие административные и технические посты. Работа для союза должна составлять необходимое и обязательное дополнение к административно-производственной работе.

Нужно, чтобы рабочая масса прониклась сознанием, что лучше всего защищают ее интересы те, которые повышают производительность труда, возраждают хозяйство, увеличивают количество материальных благ. Нужно, чтобы такого рода организаторы и администраторы выбирались в руководящие органы союзов наряду с рабочими, продолжающими работать у станка и наряду со специальными работниками профессионалистами.

«Все выборы, выставление кандидатов, их поддержка и т. д. должны проходить под углом зрения не только политической выдержанности, но и хозяйственных способностей, административного стажа, организаторских качеств и проверенной на деле заботы о материальных и духовных интересах трудящихся масс».

«Партия обязана всеми мерами поддерживать и воспитывать новый тип профессионалиста, энергичного, инициативного хозяйственни-

ка, смотрящего на экономическую жизнь не с точки зрения распределения и потребления, а с точки зрения роста производства, не глазами требующего и договаривающегося с Советской властью, а глазами организатора-хозяйина». (Резолюция Ц. К. Партии от 7-го декабря).

19. Производственное перевоспитание, разумеется, в первую голову должно распространяться на работников-профессионалистов, состав которых должен быть всемерно усилен и освежен. Руководители профсоюзов в центре и на местах должны будут войти в сферу чисто-хозяйственных вопросов и тем самым внести производственный критерий в свою повседневную работу в профсоюзах. С другой стороны руководящие работники хозяйственных органов должны научиться ко всем вопросам производства, в том числе и к чисто-техническим, подходить прежде всего, как к вопросам организации живой рабочей силы с возрастающей сознательностью и солидарностью. Только взаимоплодотворение этих двух точек зрения создаст необходимую психологическую основу для организационного сращивания параллельно существующих аппаратов в единый аппарат, который в равной мере будет обеспечивать общие интересы производства и непосредственно интересы производителей.

20. Производственная пропаганда, являющаяся составной частью производственного во-

сципация, имеет своей задачей установить новые взаимоотношения между рабочими и производством. Если при капиталистическом строе критическая мысль рабочего развивалась постольку, поскольку она вырывалась из тисков наемного труда, то в настоящих условиях необходимо мысль, критику, инициативу и волю рабочего направить на лучшую постановку самого производства, на более правильное построение и применение инструментов и станков, на механизацию и машинизацию труда, на лучшую его организацию в пределах мастерской, завода, района, всего государства.

Эта детальная, неутомимая, снова и снова возобновляемая на основе практического опыта агитация и пропаганда — преимущественно делом и примером, но также устным и печатным словом — должна отныне составить важнейшее содержание жизни и работы профессиональных союзов. Одним из вернейших критериев жизнеспособности и ценности союза является деловитость, конкретность и успешность его производственной пропаганды.

Массы должны научиться с презрением относиться к внешнему, хозяйственно-бессодержательному, показному строительству, к чисто-декоративным формам рабочей демократии без делового, т. е., прежде всего, производственного содержания.

Рабочая масса пробуждалась и воспитывалась большевиком-стачечником, баррикадным борцом и пошла за ним на штурм буржуазного государства. Она затем узнала этого большевика на полях сражений, в виде командира и комиссара, обучалась и закалялась вместе с ним и под его руководством одержала ряд побед. Теперь самая широкая и самая отсталая масса должна во вчерашнем стачечнике, баррикадном бойце, красном воине узнать производственника, организатора, хозяйственника и обновить и закалить свое к нему доверие, как к практическому строителю коммунистического общества.

V. Рабочая демократия и производство, военные методы, бюрократизм, специалисты и «орабочение».

21. Стремление некоторых профессионалистов представить нынешнюю идейную борьбу вопросу о роли профсоюзов, как борьбу «демократических методов» и методов «назначенства», «комиссарства и приказа», создает в корне ложное представление о существе дела.

Назначенство и комиссарство в области хозяйства является только неизбежным дополнением производственного бессилия данного профсоюза, его неспособности в данный момент

справиться с неотложными задачами хозяйства. Недостаточно принципиально осудить назначенство и комиссарство, как чрезвычайные меры, к которым Советская власть прибегла на наиболее угрожаемых участках хозяйственного фронта. Нужно практически устранить необходимость чрезвычайных мер методами производственной демократии. Нужно, чтобы профсоюзы, ставши обеими ногами на почву хозяйства, научились разрешать своими методами те важнейшие хозяйственные задачи, которые до сих пор разрешались обычно помимо союзов.

22. Производственная точка зрения ни в каком случае не может быть истолковываема, как противостоящая идее рабочей демократии. Наоборот, рабочая демократия может расцвести только как производственная демократия. Рабочая демократия не может развиваться в условиях истощения и нищеты. Самодеятельность масс может развернуться только на основе растущей материальной обеспеченности. Устремление в сторону хозяйства всех сил и всего внимания должно составить содержание внутренней жизни всех органов и форм рабочей демократии.

Чем более разовьется работа союзов в новом направлении, чем глубже они проникнут в массы, давая им принципиально новую, производственную точку зрения, тем более и более окажется возможным в области хозяйства приме-

ние методов демократии, т.е. не только систематическое обсуждение на широких массовых собраниях важнейших хозяйственных мероприятий, но и все более широкое применение выборности на целый ряд постов хозяйственно-административного значения, путем соединения этих постов с определенным положением внутри производственной организации.

23. Рабочая демократия должна сознательно поставить себя под производственный критерий. Совершенно очевидно, что заседания, предложения, обсуждения, критика, пропаганда, выборы необходимы и допустимы в тех пределах, в каких они не нарушают хода производства. Степень и способ применения демократических методов приходится определять в зависимости от объективных обстоятельств. Подходить ко всем задачам с точки зрения отвлеченных, т.е. опустошенных, лозунгов рабочей демократии в корне неправильно.

Ярким образчиком формально-демократического отношения к хозяйственным вопросам являются те ожесточенные нападки, которым подвергается со стороны части профессионалистов прошлая деятельность Главполитпути в области транспорта. Несмотря на то, что партия создавала Главполитпуть как орган временный, ввиду чрезвычайно тяжелого положения железных дорог, несмотря на то, что Главполитпуть с поставленной ему задачей справился, т.е. по-

мог вывести транспорт из того состояния, которое грозило гибелью всей стране,—некоторые профессионалисты, совершенно игнорируя производственную сторону вопроса, подходят к делу с формально демократическим критерием и осуждают Главполитпуть, не задаваясь вопросом о том, можно ли были в данных условиях достигнуть необходимых результатов при помощи методов профессиональной демократии. Точка зрения рабочей демократии становится тут формальной и потому вульгарной. Рабочая демократия не знает фетишей. Она знает только революционную целесообразность.

24. Между принципом производственной демократии (самодетельности трудящихся, возможно широкого применения выборности и пр.) и принципом милитаризации труда и хозяйственной ударности (в духе резолюции IX Съезда партии) нет никакого противоречия. Милитаризация труда является неизбежным методом при переходе от уничтоженного и разрушенного рынка труда к плановой всеобщей трудовой повинности—в тяжчайших хозяйственных условиях страны. Но эта милитаризация, как разъяснил IX Съезд партии, может быть осуществлена только под руководством профессиональных союзов, причем неизбежные в переходную эпоху меры принуждения должны опираться на все более и более широкую работу по вовлечению, организации и развитию инициативы, под-

нятию производственного и обще-культурного уровня десятков миллионов рабочих и крестьян.

Признание военных методов и милитаризации труда исходило не так давно и со стороны консервативного крыла профессиональной организации.

«Милитаризация труда в обстановке диктатуры пролетариата—писал в октябре 1920 г. т. Томский—есть ни что иное, как распределение рабочей силы, согласно общегосударственному плану и текущим хозяйственным потребностям, хотя бы и против воли отдельных групп рабочих, которых в тот или иной момент касается эта мера. Пора понять и усвоить, что на фронте труда идет такая же тяжелая борьба, как на военном. Каждое нерадение, бесхозяйственность, апатия в хозяйственной деятельности несут за собой нужду, холод и голод для сотни тысяч трудящихся, с неизбежными спутниками—эпидемиями и смертностью. Здесь требуется такая же энергия и решительность, как на войне. Плаксивые вопли о «принудительности» не могут остановить рабочий класс и его организацию от принятия неотложных мер во имя интересов рабочего класса и его избавления от поражения, нужды и болезней».

«Как бы ни кричали представители мещанского социализма, являющиеся в данный момент идеологами старых шкурнических слоев в рабочем классе, профессиональные союзы, ис-

ходя из интересов класса в целом, проводят и обязаны проводить милитаризацию труда, как одну из необходимейших предпосылок, приводящих к победе российского пролетариата на хозяйственном фронте *).

«Промышленный фронт,—писал Ч. Лозовский,—самый важный фронт русской революции, и каждый гражданин является трудообязанным. Трудовым дезертирам не будет пощады». Вот, что значит трудовая повинность, вот что такое милитаризация труда. Кто может отрицать за пролетарским государством такое право в период уничтожения частной собственности на орудия производства и обмена? Кто может отрицать за ним обязанность требовать в пользу общества от каждого определенной суммы труда? Никто, кроме жалких филистеров, круглых дураков или бесчестных демагогов **).

25. «Работать по-военному» вовсе не означает для нас работать только или, главным образом, путем устрашения, а не путем убеждения. Военная работа коммуниста требует высшего самоотвержения и воспитывает героическое отношение к идее долга: погибнуть, но выполнить. Отсюда—исполнительность, точ-

*) М. Томский. „Вестник Труда“ (Ежемесячный орган ВЦСПС, октябрь 1920 г., стр. 24.

**) А. Лозовский. „Профессиональные союзы в Советской России“ 1920 г., стр. 63, 64.

ность, ответственность. Мы разрешим наши нынешние гигантские задачи только при том условии, если придадим нашей хозяйственной работе тот же героический характер, какой имеет работа на фронтах. В этом смысле работа по военному есть прямая противоположность внешней дисциплины и казенщины—и представляет собою не отрицание рабочей демократии, а, наоборот, ее наиболее героическое выражение.

26. Производственная демократия означает преодоление бюрократизма. Наша партийная программа с превосходной пронизательностью говорит о том, что именно «участие профсоюзов в ведении хозяйства и привлечение ими к этому широких масс является—главным средством борьбы с бюрократизмом экономического аппарата»... Таким образом борьба с бюрократизмом не есть, с точки зрения нашей программы, самодовлеющая задача, которая может быть разрешена при помощи отдельных организационных приемов, не является прежде всего, составной частью работы профсоюзов по производственному воспитанию масс и фактическому овладению производством.

Отсюда, в частности, вытекает тот вывод, что в области борьбы с бюрократизмом рабочему государству надлежит расходовать свои силы не только на нагромождение контрольных органов, сколько на выправление и улучшение

существующих хозяйственных аппаратов, посредством сочетания их с массовыми производственными союзами.

Поскольку профессиональные союзы не становятся на почву творческой производственной работы, они начинают топтаться на месте, окостеневают и проявляют сами все отрицательные черты бюрократизма.

27. Так-называемое «орабочение» советских органов—не в смысле механического вытеснения специалистов и замены их некомпетентными работниками, а в смысле систематического овладения организованным пролетариатом всеми отраслями государственной деятельности, может быть достигнуто в полном объеме только на основе производственной демократии. Только воспитывая, отбирая, выдвигая рабочих-хозяйственников, организаторов, создавая в союзах и во всей стране производственную атмосферу,—партия и союзы могут уже в ближайший период вызвать необходимый приток свежих творческих сил снизу. Хозяйственный подъем не только обеспечит духовный подъем пролетариата в целом, но и создаст условия для творческого расцвета наиболее одаренных его сынов.

28. Возможное возражение, что не нужно форсировать (чрезвычайно ускорять) сращивание союзных и хозяйственных органов, что нужно считаться с уровнем сознания масс, что

огосударствление союзов создаст почву для враждебного рабочему государству меньшевистского трэд-юнионизма и пр. а пр., бьет мимо цели. Темп развития может быть различным в зависимости от тех основных условий, в которых будет протекать наше развитие в целом в ближайший период. Но нужно, чтобы направленные развития профсоюзов было ясно всем их работникам и определяло собою каждый шаг вперед, как бы скромн он ни был.

Совершенно недопустимо превращать огосударствление союзов в заоблачную «конечную цель», остающуюся без всякого влияния на сегодняшнюю практику, в сфере которой именно поэтому и возражаются трэд-юнионистские тенденции. Огосударствление есть творческий процесс, совершающийся этапами. Нужно внимательно и тщательно определять эти этапы, учитывая общий уровень массы и особенности отдельных отраслей промышленности, но нужно ясно соблюдать направление, чтобы не делать шагов назад, когда обстановка решительно требует шагов вперед.

29. Во всяком случае, в корне неверно то соображение, будто рабочая масса не поймет превращения профессиональных союзов в производственные и повернется к ним спиной. Трэд-юнионистская политика, т.-е. давление на Государство извне, не открывает ныне перед массой никаких перспектив. Наоборот, пропз-

водственная политика, улучшая хозяйство, преодолеет нужду масс. Трудящиеся хотят прежде всего хозяйственных успехов: они поддержат всякое серьезное и разумное усилие в этом направлении. Они проявят величайший производственный энтузиазм, как только будет достигнуты первые, осязательные для масс хозяйственные успехи. Если кто противодействует новому производственному курсу в профессиональных союзах, то никак не массы, а более консервативная часть профессионалистской бюрократии.

VI. Практические выводы.

30. Исходя из развитых выше соображений, необходимо незамедлительно принять ряд организационных мер, которые должны устранить инертность союзов, практически ввести их в область новых задач и согласовать их работу с хозяйственными органами. Нужно, чтобы в состав ВЦСПС и президиума ВСНХ входило уже сейчас от $\frac{1}{3}$ до $\frac{1}{2}$ общего числа членов. Таким образом, односторонняя специализация двух наиболее ответственных производственных коллегий станет невозможной. В составе каждой из них будет часть работников, непосредственно испытывающих на себе давление административных и технических потребностей

производства и в то же время живущих в атмосфере профессиональной организации.

Наряду с этим, в каждой коллегии будет от $\frac{1}{2}$ до $\frac{2}{3}$ «чистых» администраторов и «чистых» профессионалистов, что в достаточной мере обеспечит на переходный период как необходимую специализацию в работе, так и достаточную эластичность во взаимоотношениях хозяйственных и профессиональных организаций.

Обе коллегии, ВЦСПС и ВСНХ, в полном составе, на совместных заседаниях периодически отчитываются в своей работе, обсуждают и разрешают все принципиальные вопросы организации хозяйства и в том числе организации труда.

Такой же порядок организационных взаимоотношений и совместительство от $\frac{1}{3}$ до $\frac{1}{2}$ членов, с обязательством правильной работы в обоих учреждениях, устанавливается по отношению к экономическим комиссариатам, главкам и центральным комитетам соответственных производственных союзов.

Этот же организационный принцип применяется в отношении к нижним звеньям хозяйственных и союзных организаций (области и округа, губернии, районы и кусты, дороги, заводы и фабрики и пр.).

В тех условиях, где административно-хозяйственный орган построен на принципе единоличия, необходимо включение единоличного адми-

нистратора в соответствующую ячейку союза, хотя бы с совещательным голосом.

Поскольку дело идет о работнике, пользующемся полным доверием союза, желательно проведение такого администратора выборным путем в состав союзной ячейки с решающим голосом.

Если дело идет о специалисте, которого союз по тем или иным причинам считает невозможным включить в свою ячейку, хотя бы и с совещательным голосом, союзная ячейка выделяет своего уполномоченного (комиссара), который олицетворяет собой контроль союза над администратором-специалистом.

Примечание. Назначение уполномоченных (с комиссарскими правами) составляет исключительную прерогативу производственного союза, являясь одним из средств проведения пролетарского режима в аппарате хозяйства.

На отдельных заводах, рудниках и проч. организационное и личное сочетание административных и союзных органов станет тем легче, чем решительнее союзы возьмут производственный курс, чем глубже массы усвоят производственный критерий при всякого рода выборах. Представляется вполне целесообразным назначение начальником завода одного из чле-

нов завкома, при условии, разумеется, подходящего лица. И, наоборот, если начальник завода назначен извне и сумел своей работой заслужить доверие рабочих, союзная ячейка должна приложить все силы к тому, чтобы включить его в свой состав.

31. Экономические отделы профсоюзов, усиленные лучшими административными и техническими работниками соответственных хозяйственных учреждений, должны стать могущественными орудиями улучшения всей организации хозяйства, научной постановки производства, механизации, тейлоризации и т. д.

Соответственные ячейки на заводах должны стать в определенном отношении к заводууправлению, которое обязано внимательно рассматривать все технические и организационные предложения, идущие через ячейки содействия и т. п. организации и периодически отчитываться в использовании внесенных предложений по возможности перед общим собранием завода.

32. Распределение рабочей силы и тарифно-нормировочная регулировка ее передается органам союза.

33. Конфликты между рабочими и хозяйственными органами в процессе производства разрешаются исключительно профсоюзами за их ответственностью перед Рабоче-Крестьянским государством.

34. Известные трудности, с точки зрения производственной демократии представляет вопрос о специалистах, т. е. об установлении ответственности между их местом в производстве и в профессиональной организации. Однако, и этот вопрос может быть с полным успехом разрешен при настойчивой и твердой политике со стороны производственных союзов.

Все специалисты без исключения должны пропускаться через фильтр профессионального союза. В силу условий всего прошлого и едва завершенной гражданской войны, специалисты должны быть разбиты—примерно—на 3 категории: 1) испытуемые (вчерашние колчаковцы, врангелевцы и пр.). 2) кандидаты, 3) полноправные члены союза.

Только специалисты последней категории могут назначаться на ответственные посты без комиссаров. Специалисты второй категории могут занимать ответственные посты лишь при комиссарах от производственного союза. Специалисты первой категории могут быть только помощниками или консультантами при администраторах, состоящих членами союза. Таким путем звание члена союза получит большой производственный вес, который отразится одинаково благотворным образом как на сознании рабочих, так и на сознании специалистов.

35. Единовластие в промышленном предприятии остается незыблемым законом на весь пере-

ходный период, несмотря на параллельное до известной степени существование производственных союзов и хозяйственных органов. Распорядительная власть принадлежит тому правлению, которое установлено соответственным порядком. Но самый порядок назначения правления, подготовки для него кандидатов, его отношения к союзу, в целом и та производственная атмосфера, в которой правление работает, должны все больше и больше превращать правления в административно-хозяйственные органы, выделенные для этой цели производственным союзом. При этих условиях должен исчезнуть самый вопрос о вмешательстве или невмешательстве союзов в управление производством, ибо совершенно естественно, что отдел по производственной пропаганде или отдел по улучшению быта рабочих не сможет вмешиваться в административную работу, которая выполняется специально для этого созданным отделом.

36. Для достижения полной согласованности в работе производственного союза и хозяйственного органа, тот и другой должны быть построены в общем и в целом по одному и тому же типу, в соответствии со структурой и потребностями данной отрасли производства.

При перестройке и реорганизации профсоюзов, их районов и пр., должно руководство-

ваться не самодовлеющими потребностями и удобствами союзного аппарата, а более глубокими потребностями самого хозяйства.

37. Нет и не может быть готового организационного рецепта, охватывающего все случаи взаимоотношений хозяйственных и союзных организаций. В этой области необходимы творчество, инициатива, личные и организационные комбинации, отвечающие конкретным условиям обстановки. Но все эти опыты должны быть освещены единством задачи:

воспитать и выдвинуть в среде профессионалистов хозяйственников, производственников и администраторов;

сблизить и организационно сочетать работу союзов и хозяйственных аппаратов;

выделить общую часть их работы и заставить разрешать ее совместно;

систематически стремиться к тому, чтобы эта общая часть работы становилась все шире и шире и в конце-концов поглотила бы всю работу, то-есть окончательно слила бы союзные и хозяйственные органы.

38. Развивая всесторонне эту систему, увеличивая постепенно применение принципа выборности, все теснее связывая ответственную роль в союзе с ответственной ролью в производстве, мы придем раньше или позже к такому положению, при котором союз, охватывая данную отрасль производства, целиком и со

всех сторон, будет, путем комбинации методов выбора и отбора, выделять из себя весь административно-хозяйственный аппарат, под общим контролем и руководством рабочего государства, согласующего работу всех отраслей хозяйства.

39. Вопрос о темпе развития в указанном направлении не может быть сколько-нибудь точно предрешен, так как зависит в огромной степени от международной обстановки и развития мировой революции, т.-е. от того, в какой мере мы получим возможность все наши силы и средства сосредоточить на хозяйственной работе. Совершенно очевидно, однако, что как при благоприятных, так и при неблагоприятных условиях темп развития будет разный в разных отраслях хозяйства, в зависимости от технических особенностей данной отрасли промышленности и уровня занятых в ней рабочих.

Несомненно, что в области транспорта, особенно железнодорожного, и металлопромышленности, вопрос о взаимоотношениях хозяйственных и союзных органов может найти свое разрешение значительно ранее, чем в области текстильной и деревообделочной промышленности, а тем более в области сельско хозяйства, где вопрос пока еще даже не поставлен в сколько-нибудь широком объеме.

Политика ВЦСПС и хозяйственных органов должна быть в этом отношении гибкой, руко-

водствоваться конкретным учетом особенностей каждой данной отрасли хозяйства и отнюдь не может иметь своею целью механическое уравнение всех союзов и отраслей хозяйства на некотором среднем организационном шаблоне, который для одних окажется слишком широким, а для других—слишком узким.

Не только не будет никакого ущерба единству и солидарности рабочего класса, но будет величайшая выгода для всей его работы, если более передовые производства будут в своем социалистическом строительстве обгонять более отсталые, давая им образец и тем ускоряя развитие.

40. Из всего оказанного вытекает, что реорганизация союзов должна состоять в том, чтобы: 1) дать им широкую производственную цель (овладение производством), которая должна лечь в основу агитации, пропаганды, организации, подбора личного состава; 2) немедленно усилить союзы значительным числом работников, хозяйственные и вообще организационные качества которых проверены на опыте в разных областях; 3) обеспечить за союзами необходимый аппарат, способный действительно охватить стоящие перед союзами задачи.

41. Общее состояние страны исключает возможность одновременного и равномерного поднятия всего хозяйства и тем самым делает невозможным одновременное и равномерное

усиление всех профессиональных союзов: для этого не хватило бы ни сил, ни средств.

В области потребления, т.е. условий личного существования трудящихся, необходимо вести линию уравнительности. В области производства принцип ударности еще надолго останется для нас решающим: только пройдя через стадию ударности, мы достигнем необходимой пропорциональности в основных отраслях хозяйства.

Насколько глубоко эта мысль пропикла в ряды самих профессионалистов, явствует из того, что на последней (5) конференции профессиональных союзов подавляющим большинством принята резолюция по докладу ВЦСПС, в которой руководящему профессиональному органу ставится в упрек недостаточно решительное применение методов ударности.

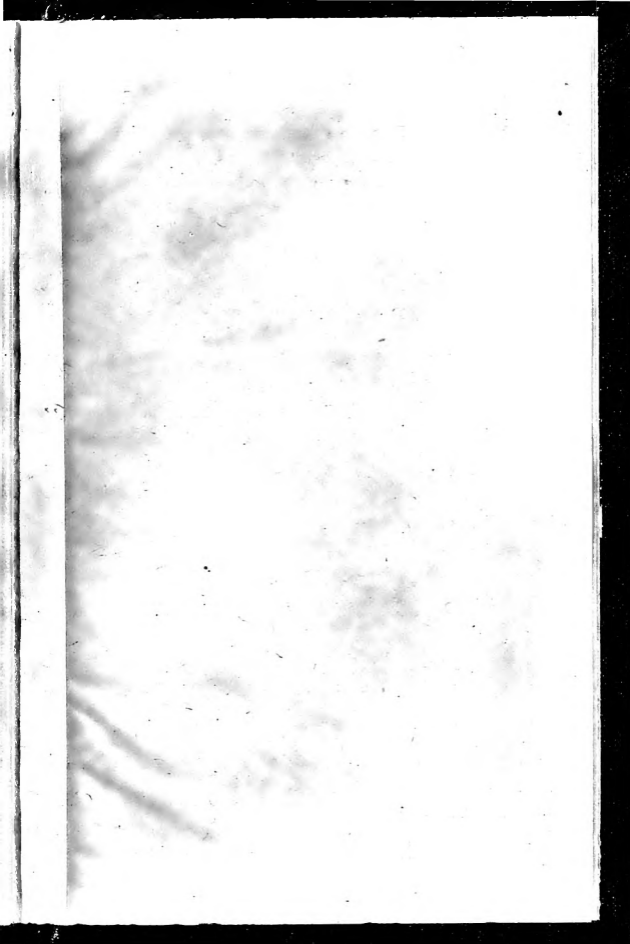
42. В настоящее время, в соответствии с общими потребностями хозяйства, на очереди стоят союзы горнорабочих и металлистов. Их всемерное усиление должно составить предмет особого внимания партии и ВЦСПС.

* *
*

43. Производственное воспитание не ограничивается только стенами заводов и клубов. Вопросы личной жизни и быта рабочих должны составить предмет особого внимания каждого производственного союза. При всех хозяйст-

венных затруднениях нашей страны имеются довольно широкие возможности улучшить жилищное, одежное и продовольственное положение рабочих при содействии местных советских органов, при надлежащей инициативе самих рабочих и работниц и при внесении элементов коллективизма в область житейского бытия (дома коммуны, общественные столовые, ясли, товарищеские починочные мастерские и проч. и т. п.). Каждый ответственный работник союза обязан изыскивать пути к улучшению условий существования рабочих и периодически оповещать о принятых им мерах и достигнутых результатах, как выше стоящие союзные органы, так и союзную печать.

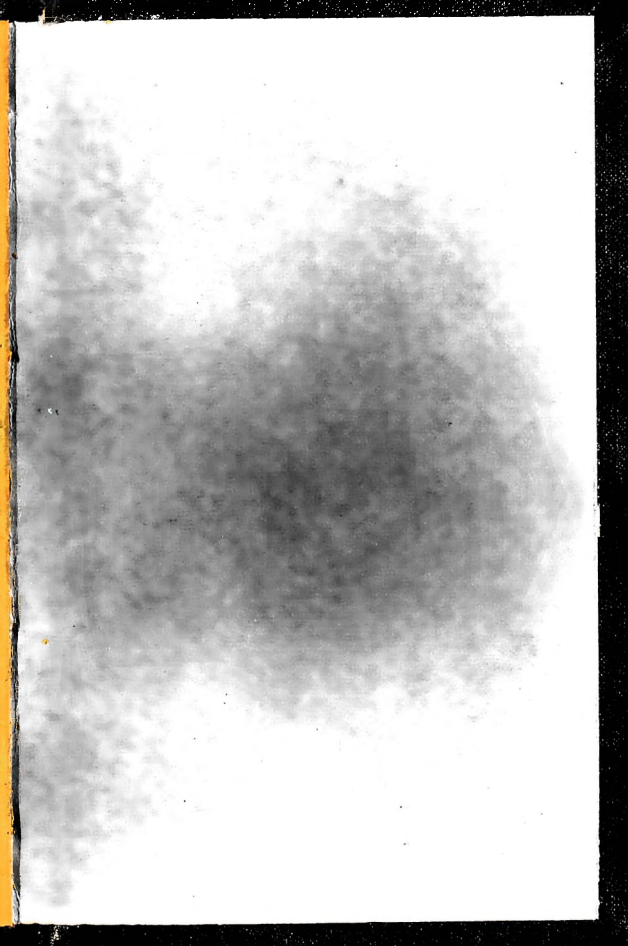




1 p. 25 r.



503



1 p. 25 m

