

КАТЕГОРИИ МОНОСИСТЕМЫ И ПОЛИСИСТЕМЫ В ПРИКЛАДНЫХ СИСТЕМНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

1. Основной смысл категории системы в ее современном виде состоит в требовании, что всякий объект изучения, который мы хотим представить в виде моносистемы, должен быть расслоен по меньшей мере в пять планов:

(1) процесса, конституирующего данную моносистему;

(2) набора элементов и связей между ними, образующих структуру этой системы; далее эта структура может быть фокусирована либо на связях структуры и тогда мы получаем чистую структуру внутренних связей системы, либо на элементах структуры и тогда, в зависимости от способа фокусировки, мы получим либо состав элементов системы, либо множество фокусированных элементов системы с задающими и определяющими их структурами функций, которые характеризуются как внутренняя структура функций элементов системы;

(3) набора внешних функций системы, которые вводятся исходя из объемлющих ее систем, методом аналогичным методу фокусировки структуры связей на одном элементе объемлющей системы, и образуют внешнюю структуру функций системы;

(4) организованностей материала системы, которые обеспечивают протекание процесса, конституирующего данную систему, и закрепление его на этом материале; по традиции множество таких организованностей материала называется морфологией системы;

(5) самого материала, на котором система разворачивается и строит себя.

2. Понятие моносистемы является очень сильной абстракцией, и идеализация, на которой оно построено, содержит ряд внутренних противоречий, обусловленных необходимостью встраивать и вписывать схему моносистемы в более широкие контексты, где каждая моносистема существует всегда в окружении других систем, с которыми она взаимодействует или даже связана. Поэтому представление о моносистеме содержит, с одной стороны, идею полной замкнутости и изоляции от всякого окружения, - и здесь реализуется понятие системы в его противоположности понятию элемента, - с другой стороны, оно содержит идею множества различных окружений и включенность в их контекст чуть ли ни на правах элемента (или подсистемы), что фиксируется в представлении о внешней структуре функций системы.

Этот парадокс разрешается в категории полисистемы, которая охватывает и снимает в себе категорию системы, и тогда внутренние противоречия понятия моносистемы объясняются и оправдываются тем, что само это понятие должно нести и фиксировать в себе одновременно и рядоположно как момент включенности в полисистему, так и возможность рассматривать моносистему автономно и изолировано в качестве совершенно замкнутого объекта, живущего исключительно в своих внутренних процессах и по своим внутренним законам. Схема моносистемы сильно упрощает анализ сложного объекта на первых этапах, но в дальнейшем, как правило, нам приходится переходить к полисистемному анализу и тогда наличие, казалось бы, избыточного плана представлений внешней структуры функций моносистемы обеспечивает незатрудненное, чуть ли ни автоматическое включение моносистемных схем объекта в целый ряд разных полисистемных контекстов, в частности, в случае анализа и описания организационно-технических полисистем.

3. Эти соображения определяют в общих чертах схему полисистемного исследования: чтобы представить какой-либо объект изучения в виде полисистемы, нужно выделить в нем ряд относительно автономных процессов, вокруг каждого из них реконструировать соответствующую моносистему — это каждый раз будут те или иные идеальные системные объекты, — а затем определить формы соорганизации и структурирования их в одно полисистемное целое.

На следующих этапах системного и системно-предметного анализа эти формы и способы соорганизации и структурной сборки в одно целое нескольких различных моносистем рефлектируются, фиксируются как приемы и способы решения стандартных задач системного анализа, оформляются в специальных методологических принципах и логических или онтологических правилах, а потом на основе этого строятся "обратные" приемы и способы разложения и расслоения сложных объектов, квалифицированных предположительно как полисистемные, на составляющие их моносистемы. В конце концов все это оформляется в виде прямых и обратных стандартных задач системного анализа.